

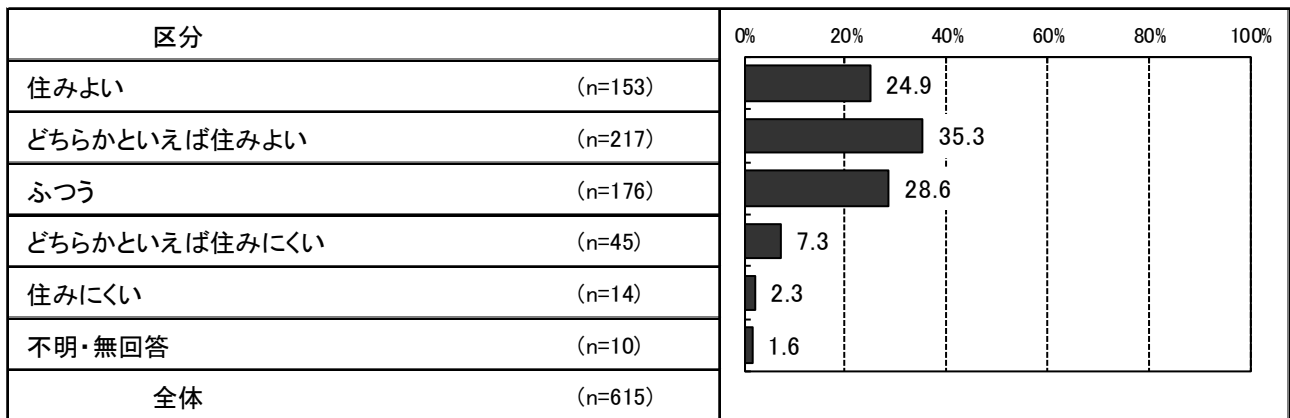
第2章 一般住民（18歳以上）向け調査の結果

（1）大山崎町での暮らし（現在のこと）について

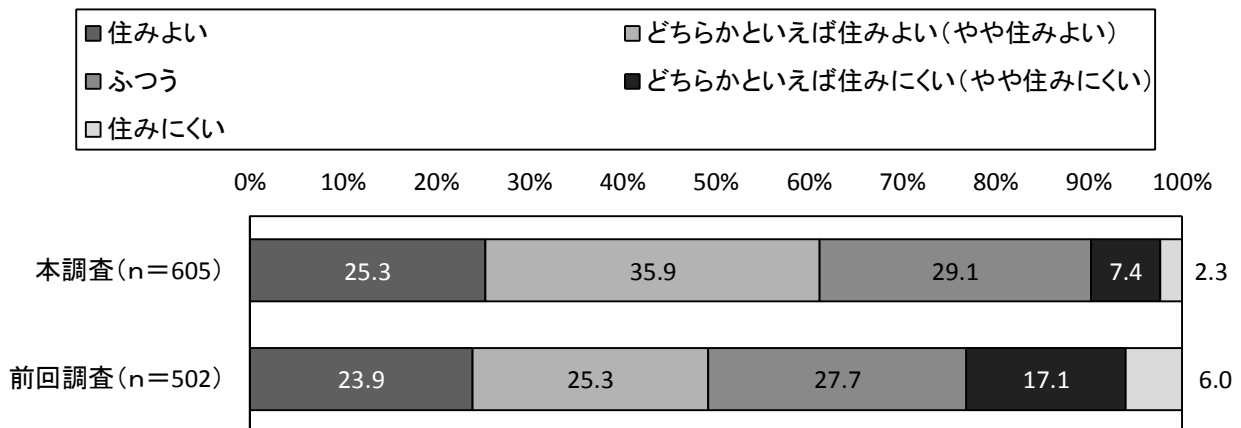
問1 大山崎町の住みやすさ

あなたは、大山崎町は住みよいまちだと思いますか。

「どちらかといえば住みよい」が35.3%で最も多く、「ふつう」(28.6%)、「住みよい」(24.9%)がつづいています。



前回調査と比較すると、「住みよい」（「住みよい」と「どちらかといえば住みよい」の計）と答えた人は本調査で61.2%、前回調査では49.2%となっており、以前よりも住みよいと考える人が増えている状況にあります。



※1 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

※2 選択肢のカッコは、前回調査時の選択肢になります。

世帯別にみると、“住みよい”は三世代世帯のみ50%以下と低くなっています。

地区別にみると、“住みよい”は字円明寺で60%台とほかの地区よりも多くなっています。

居住歴別にみると、“住みよい”はUターン者で78.6%、町外出身者で60.0%、ずっと大山崎町の人が56.7%と、Uターン者が70%を超えて多くなっています。

	(n)	住みよ い	どちら かとい えば住 みよい	ふつう	どちら かとい えば住 みにくい	住みに くい	不明・無 回答	住みよ い※ ¹	住みに くい※ ²	
全体	615	24.9	35.3	28.6	7.3	2.3	1.6	60.2	9.6	
世帯	単身世帯	49	16.3	36.7	38.8	6.1	2.0	0.0	53.0	8.1
	一世代世帯	223	22.0	40.8	25.1	7.2	2.7	2.2	62.8	9.9
	二世帯世帯	279	29.4	32.3	27.6	7.2	2.2	1.4	61.7	9.4
	三世帯世帯	44	15.9	29.5	40.9	11.4	2.3	0.0	45.4	13.7
	その他	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
地区	字大山崎	235	22.1	37.0	26.8	10.2	3.0	0.9	59.1	13.2
	字円明寺	312	26.6	36.2	28.8	4.5	1.9	1.9	62.8	6.4
	字下植野	52	25.0	25.0	36.5	11.5	0.0	1.9	50.0	11.5
居住歴	ずっと大山崎町	67	31.3	25.4	29.9	6.0	4.5	3.0	56.7	10.5
	Uターン者	28	35.7	42.9	17.9	3.6	0.0	0.0	78.6	3.6
	町外出身者	502	23.7	36.3	28.5	8.0	2.0	1.6	60.0	10.0
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

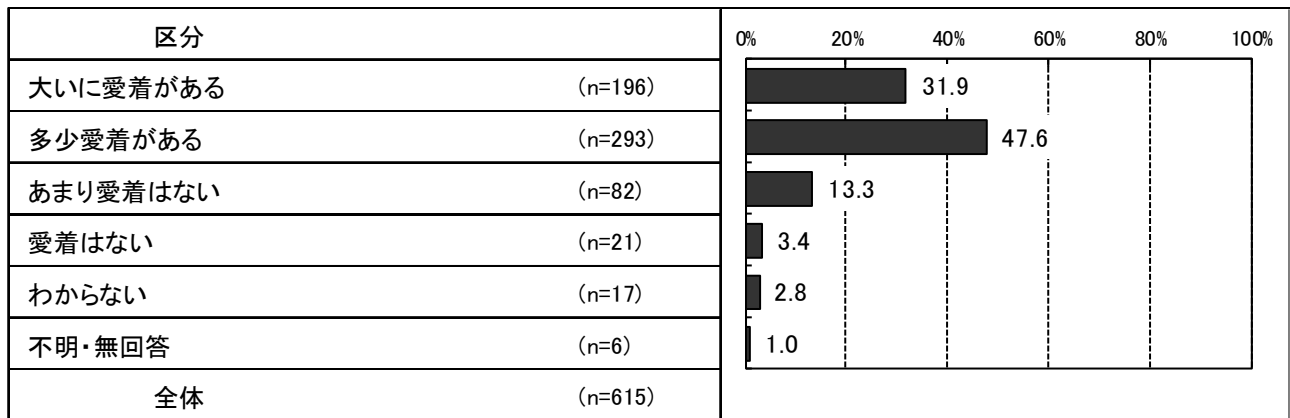
※1 「住みよい」と「どちらかといえば住みよい」の計

※2 「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」の計

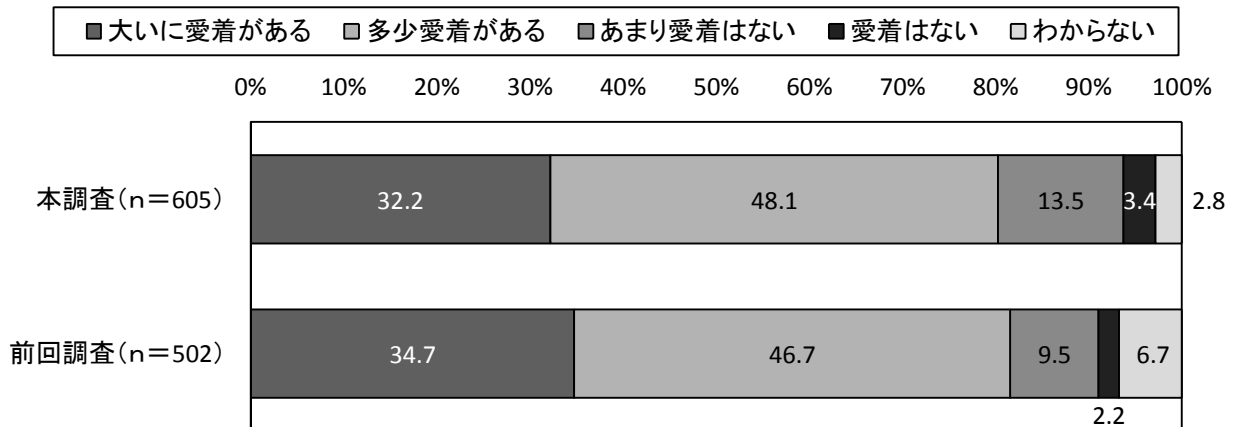
問2 大山崎町での暮らしへの愛着

あなたは、大山崎町での生活に愛着を感じていますか。

「多少愛着がある」が 47.6%で最も多く、「大いに愛着がある」(31.9%)、「あまり愛着はない」(13.3%)がつづいています。



前回調査と比較すると、「愛着がある」（「大いに愛着がある」と「多少愛着がある」の計）と答えた人は本調査で 80.3%、前回調査では 81.4%となっており、大山崎町に対する愛着はほぼ同じ結果となっています。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

年齢別にみると、どの年代も“愛着がある”は70%を超えて多くなっていますが、「大いに愛着がある」は60歳以上の年代で30%を超えています。

地区別にみると、“愛着がある”は字大山崎で80%台、字円明寺・字下植野で70%台となっています。

居住歴別にみると、“愛着がある”はUターン者で96.5%とほとんどの人が愛着を持っており、ずっと大山崎町の人・町外出身者でも70%台と多くなっています。しかし、「大いに愛着がある」はずっと大山崎町の人で50.7%と半数を超えています、町外出身者で29.5%と差がみられます。

		(n)	大いに愛着がある	多少愛着がある	あまり愛着はない	愛着はない	わからない	不明・無回答	愛着がある※1	愛着はない※2
全体		615	31.9	47.6	13.3	3.4	2.8	1.0	79.5	16.7
年齢	18歳～29歳	54	27.8	44.4	18.5	7.4	1.9	0.0	72.2	25.9
	30歳代	81	28.4	46.9	18.5	3.7	2.5	0.0	75.3	22.2
	40歳代	84	28.6	46.4	14.3	4.8	3.6	2.4	75.0	19.1
	50歳代	90	27.8	52.2	12.2	3.3	4.4	0.0	80.0	15.5
	60～64歳	52	32.7	55.8	5.8	1.9	1.9	1.9	88.5	7.7
	65～69歳	54	42.6	35.2	13.0	1.9	5.6	1.9	77.8	14.9
	70～74歳	84	36.9	46.4	10.7	4.8	0.0	1.2	83.3	15.5
	75歳以上	104	32.7	51.0	13.5	1.0	1.9	0.0	83.7	14.5
地区	字大山崎	235	31.9	51.5	11.1	4.3	1.3	0.0	83.4	15.4
	字円明寺	312	32.1	46.5	14.1	2.2	3.5	1.6	78.6	16.3
	字下植野	52	30.8	42.3	19.2	3.8	3.8	0.0	73.1	23.0
居住年数	5年未満	60	18.3	50.0	20.0	8.3	1.7	1.7	68.3	28.3
	5～10年未満	49	18.4	53.1	14.3	6.1	8.2	0.0	71.5	20.4
	10～20年未満	83	28.9	48.2	16.9	3.6	1.2	1.2	77.1	20.5
	20～30年未満	94	31.9	43.6	18.1	2.1	4.3	0.0	75.5	20.2
	30～40年未満	126	27.8	54.8	9.5	3.2	4.0	0.8	82.6	12.7
	40～50年未満	156	39.7	45.5	10.9	1.3	0.6	1.9	85.2	12.2
	50年以上	42	54.8	35.7	4.8	2.4	2.4	0.0	90.5	7.2
居住歴	ずっと大山崎町	67	50.7	26.9	11.9	3.0	6.0	1.5	77.6	14.9
	Uターン者	28	42.9	53.6	0.0	0.0	0.0	3.6	96.5	0.0
	町外出身者	502	29.5	49.8	14.1	3.4	2.4	0.8	79.3	17.5
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※1 「大いに愛着がある」と「多少愛着がある」の計

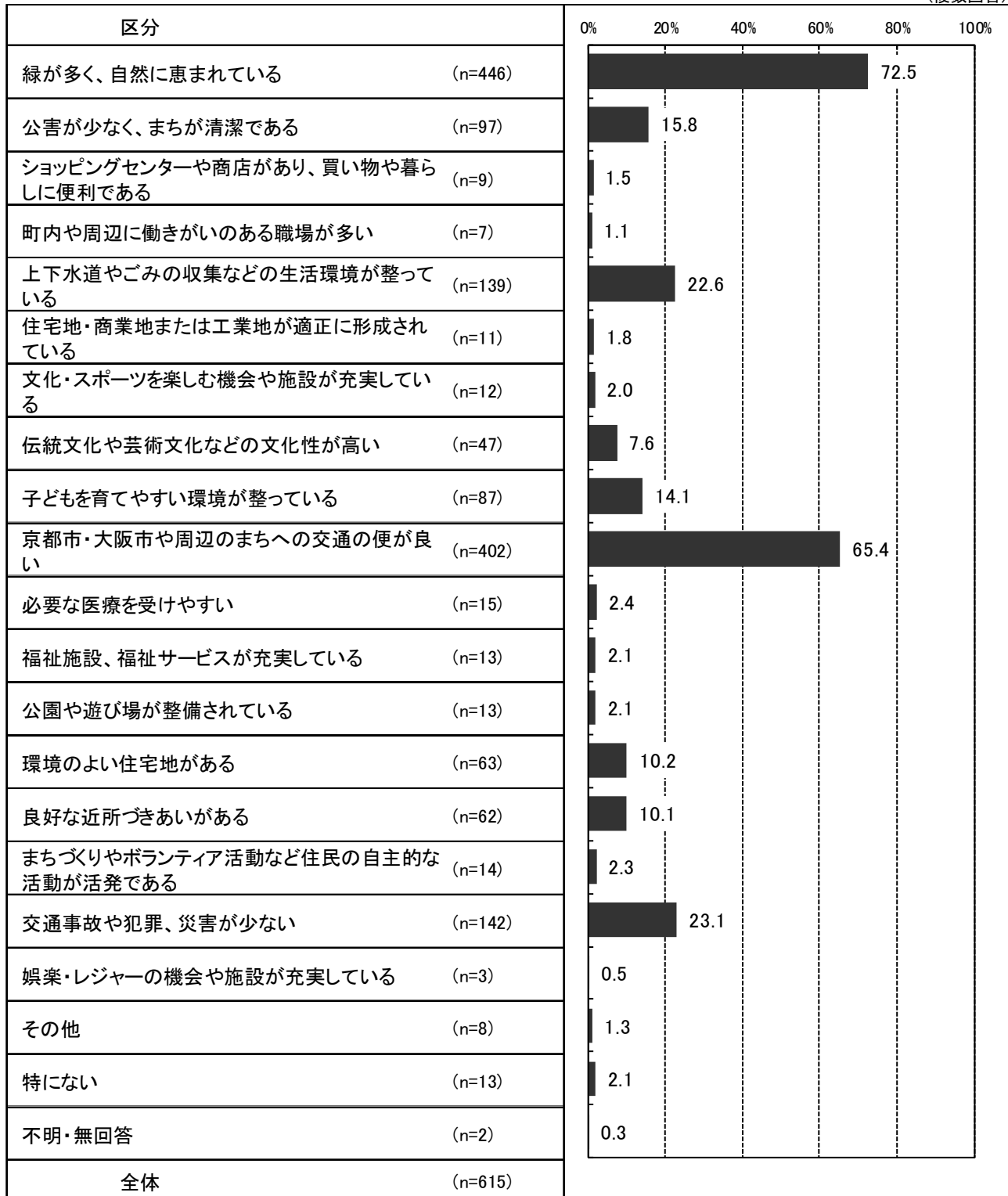
※2 「あまり愛着はない」と「愛着はない」の計

問3 大山崎町の魅力・よいところ

あなたが、大山崎町の魅力・よいところであると思うことは何ですか。(〇は3つまで)

「緑が多く、自然に恵まれている」が72.5%で最も多く、「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」(65.4%)、「交通事故や犯罪、災害が少ない」(23.1%)がつづいています。

(複数回答)



年齢別にみると、どの年代も「緑が多く、自然に恵まれている」「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」の回答が多くなっていますが、「公害が少なく、まちが清潔である」「上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている」「交通事故や犯罪、災害が少ない」は比較的年齢が高い層で回答が多くなっています。「子どもを育てやすい環境が整っている」は30～40歳代で20%台とほかの年代よりも多くなっています。

	(n)	緑が多く、自然に恵まれている	公害が少なく、まちが清潔である	ショッピングセンターや商店があり、買い物や暮らしに便利である	町内や周辺に働きがいのある職場が多い	上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている	住宅地・商業地または工業地が適正に形成されている	文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実している	伝統文化や芸術文化などの文化性が高い	子どもを育てやすい環境が整っている	京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い	必要な医療を受けやすい	
全体	615	72.5	15.8	1.5	1.1	22.6	1.8	2.0	7.6	14.1	65.4	2.4	
年齢	18歳～29歳	54	68.5	7.4	0.0	1.9	3.7	3.7	1.9	18.5	14.8	68.5	3.7
	30歳代	81	66.7	9.9	0.0	1.2	16.0	0.0	1.2	8.6	21.0	65.4	1.2
	40歳代	84	82.1	9.5	1.2	0.0	9.5	2.4	1.2	9.5	25.0	57.1	2.4
	50歳代	90	73.3	12.2	0.0	1.1	10.0	1.1	1.1	5.6	15.6	68.9	0.0
	60～64歳	52	71.2	15.4	3.8	1.9	21.2	0.0	0.0	5.8	11.5	69.2	3.8
	65～69歳	54	75.9	18.5	0.0	0.0	27.8	5.6	0.0	5.6	16.7	75.9	1.9
	70～74歳	84	69.0	20.2	2.4	0.0	34.5	2.4	7.1	7.1	7.1	67.9	1.2
	75歳以上	104	69.2	25.0	2.9	2.9	46.2	1.0	1.9	3.8	5.8	58.7	5.8
	(n)	福祉施設、福祉サービスが充実している	公園や遊び場が整備されている	環境のよい住宅地がある	良好な近所づきあいがある	まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発である	交通事故や犯罪、災害が少ない	娯楽・レジャーの機会や施設が充実している	その他	特にない	不明・無回答		
全体	615	2.1	2.1	10.2	10.1	2.3	23.1	0.5	1.3	2.1	0.3		
年齢	18歳～29歳	54	0.0	3.7	11.1	7.4	1.9	16.7	0.0	0.0	7.4	0.0	
	30歳代	81	1.2	3.7	9.9	9.9	2.5	12.3	0.0	2.5	1.2	0.0	
	40歳代	84	0.0	2.4	11.9	9.5	1.2	16.7	0.0	0.0	1.2	1.2	
	50歳代	90	1.1	0.0	10.0	7.8	1.1	28.9	0.0	2.2	2.2	0.0	
	60～64歳	52	0.0	1.9	11.5	17.3	1.9	15.4	0.0	0.0	3.8	0.0	
	65～69歳	54	0.0	0.0	14.8	11.1	0.0	31.5	0.0	1.9	0.0	0.0	
	70～74歳	84	8.3	3.6	9.5	7.1	6.0	27.4	2.4	1.2	2.4	1.2	
	75歳以上	104	3.8	1.9	6.7	12.5	2.9	29.8	1.0	1.9	1.0	0.0	

子どものいる世帯別にみると、「子どもを育てやすい環境が整っている」は子どものいる世帯では36.4%、子どものいない世帯よりも23.7ポイント多くなっています。

地区別にみると、どの地区も「緑が多く、自然に恵まれている」「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」が多くなっていますが、字下植野ではどちらも50%台とほかの地区よりも回答が低くなっています。字下植野地区は「上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている」「良好な近所づきあいがある」がほかの地区よりも多くなっています。

	(n)	緑が多く、自然に恵まれている	公害が少なく、まちが清潔である	ショッピングセンターや商店があり、買い物や暮らしに便利である	町内や周辺に働きがいのある職場が多い	上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている	住宅地・商業地または工業地が適正に形成されている	文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実している	伝統文化や芸術文化などの文化性が高い	子どもを育てやすい環境が整っている	京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い	必要な医療を受けやすい	
全体	615	72.5	15.8	1.5	1.1	22.6	1.8	2.0	7.6	14.1	65.4	2.4	
子ども	いる	66	74.2	3.0	0.0	10.6	1.5	0.0	10.6	36.4	69.7	3.0	
	いない	425	72.2	16.2	1.9	21.6	2.1	2.1	7.5	12.7	64.5	2.6	
地区	字大山崎	235	72.8	14.5	0.4	1.7	22.6	1.3	1.7	11.1	11.9	76.6	1.7
	字円明寺	312	73.7	17.0	1.9	1.0	20.8	2.2	2.2	4.5	16.3	60.6	2.6
	字下植野	52	57.7	7.7	1.9	0.0	32.7	1.9	1.9	11.5	15.4	50.0	5.8
	(n)	いる	福祉施設、福祉サービスが充実している	公園や遊び場が整備されている	環境のよい住宅地がある	良好な近所づきあいがある	まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発である	交通事故や犯罪、災害が少ない	娯楽・レジャーの機会や施設が充実している	その他	特になし	不明・無回答	
全体	615	2.1	2.1	10.2	10.1	2.3	23.1	0.5	1.3	2.1	0.3		
子ども	いる	66	1.5	3.0	10.6	13.6	3.0	15.2	0.0	3.0	0.0		
	いない	425	1.9	2.4	11.1	9.2	1.6	25.2	0.7	1.2	2.4		
地区	字大山崎	235	1.7	0.9	7.7	8.1	0.4	22.6	0.4	1.7	0.4		
	字円明寺	312	1.9	2.9	13.5	10.3	3.2	23.7	0.3	1.3	0.3		
	字下植野	52	5.8	1.9	3.8	19.2	5.8	19.2	1.9	0.0	0.0		

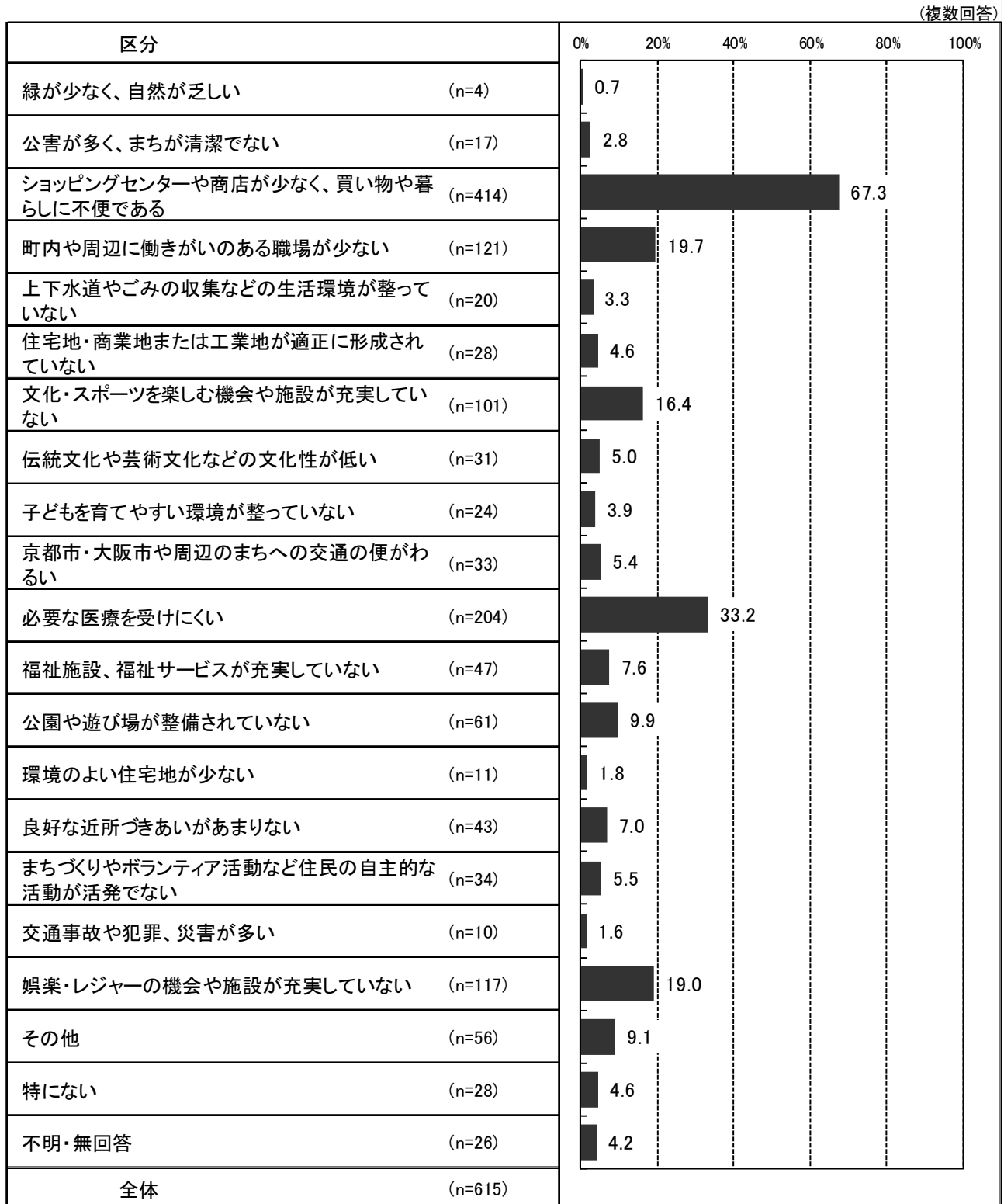
居住歴別にみると、居住歴にかかわらず「緑が多く、自然に恵まれている」「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」の回答が多くなっていますが、「緑が多く、自然に恵まれている」は町外出身者では75.3%とずっと大山崎町の人やUターン者よりも回答が多くなっています。また、町外出身者は「上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている」が24.7%とずっと大山崎町に住んでいる人やUターン者よりも回答が多くなっています

	(n)	緑が多く、自然に恵まれている	公害が少なく、まちが清潔である	ショッピングセンターや商店があり、買い物や暮らしに便利である	町内や周辺に働きがいのある職場が多い	上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている	住宅地・商業地または工業地が適正に形成されている	文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実している	伝統文化や芸術文化などの文化性が高い	子どもを育てやすい環境が整っている	京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い	必要な医療を受けやすい
全体	615	72.5	15.8	1.5	1.1	22.6	1.8	2.0	7.6	14.1	65.4	2.4
居住歴	ずっと大山崎町	67	59.7	11.9	3.0	3.0	10.4	1.5	1.5	9.0	61.2	3.0
	Uターン者	28	60.7	10.7	3.6	3.6	17.9	0.0	0.0	17.9	75.0	0.0
	町外出身者	502	75.3	16.3	1.2	0.6	24.7	2.0	2.0	7.0	65.7	2.6
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	(n)	福祉施設、福祉サービスが充実している	公園や遊び場が整備されている	環境のよい住宅地がある	良好な近所づきあいがある	まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発である	交通事故や犯罪、災害が少ない	娯楽・レジャーの機会や施設が充実している	その他	特になし	不明・無回答	
全体	615	2.1	2.1	10.2	10.1	2.3	23.1	0.5	1.3	2.1	0.3	
居住歴	ずっと大山崎町	67	1.5	3.0	9.0	11.9	3.0	29.9	0.0	4.5	4.5	1.5
	Uターン者	28	0.0	3.6	7.1	14.3	3.6	10.7	0.0	0.0	3.6	0.0
	町外出身者	502	2.2	2.0	11.0	9.6	2.2	22.9	0.6	1.0	1.2	0.2
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問4 大山崎町のよくないところ

あなたが、大山崎町のよくないところであると思うことは何ですか。(〇は3つまで)

「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」が67.3%で最も多く、「必要な医療を受けにくい」(33.2%)、「町内や周辺に働きがいのある職場が少ない」(19.7%)がつづいています。



年齢別にみると、どの年代も「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」が最も多くなっています。2番目に多いのは、18歳～29歳は「娯楽・レジャーの機会や施設が充実していない」、その他の年代は「必要な医療を受けにくい」となっています。

		(n)	緑が少なく、自然が乏しい	公害が多く、まちが清潔でない	ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である	町内や周辺に働きがいのある職場が少ない	上下水道やごみの収集などの生活環境が整っていない	住宅地・商業地または工業地が適正に形成されていない	文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実していない	伝統文化や芸術文化などの文化性が低い	子どもを育てやすい環境が整っていない	京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便がわるい	必要な医療を受けにくい
全体		615	0.7	2.8	67.3	19.7	3.3	4.6	16.4	5.0	3.9	5.4	33.2
年齢	18歳～29歳	54	1.9	1.9	72.2	27.8	11.1	1.9	16.7	0.0	3.7	0.0	18.5
	30歳代	81	0.0	4.9	66.7	22.2	2.5	2.5	16.0	3.7	8.6	3.7	33.3
	40歳代	84	0.0	2.4	66.7	15.5	2.4	1.2	13.1	4.8	4.8	4.8	25.0
	50歳代	90	0.0	1.1	72.2	22.2	0.0	6.7	21.1	3.3	5.6	4.4	34.4
	60～64歳	52	1.9	1.9	65.4	15.4	7.7	5.8	15.4	1.9	1.9	5.8	46.2
	65～69歳	54	0.0	1.9	70.4	22.2	5.6	1.9	18.5	5.6	1.9	5.6	37.0
	70～74歳	84	2.4	2.4	65.5	17.9	1.2	7.1	13.1	8.3	2.4	7.1	41.7
	75歳以上	104	0.0	4.8	65.4	16.3	1.9	7.7	17.3	8.7	1.9	9.6	30.8
		(n)	福祉施設、福祉サービスが充実していない	公園や遊び場が整備されていない	環境のよい住宅地が少ない	良好な近所づきあいがあまりない	まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発でない	交通事故や犯罪、災害が多い	娯楽・レジャーの機会や施設が充実していない	その他	特になし	不明・無回答	
全体		615	7.6	9.9	1.8	7.0	5.5	1.6	19.0	9.1	4.6	4.2	
年齢	18歳～29歳	54	1.9	16.7	1.9	3.7	0.0	0.0	35.2	7.4	11.1	3.7	
	30歳代	81	4.9	16.0	1.2	2.5	3.7	2.5	29.6	12.3	1.2	2.5	
	40歳代	84	6.0	15.5	1.2	3.6	7.1	1.2	11.9	14.3	3.6	3.6	
	50歳代	90	11.1	4.4	1.1	6.7	7.8	0.0	17.8	11.1	3.3	2.2	
	60～64歳	52	9.6	7.7	3.8	3.8	9.6	5.8	15.4	3.8	5.8	3.8	
	65～69歳	54	7.4	13.0	1.9	16.7	9.3	0.0	24.1	5.6	1.9	1.9	
	70～74歳	84	11.9	7.1	4.8	9.5	3.6	1.2	15.5	11.9	6.0	4.8	
	75歳以上	104	5.8	3.8	0.0	10.6	4.8	2.9	11.5	4.8	5.8	6.7	

地区別にみると、どの地区も「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」「必要な医療を受けにくい」の回答が多くなっていますが、宇大山崎はほかの地区に比べて回答が多くなっています。

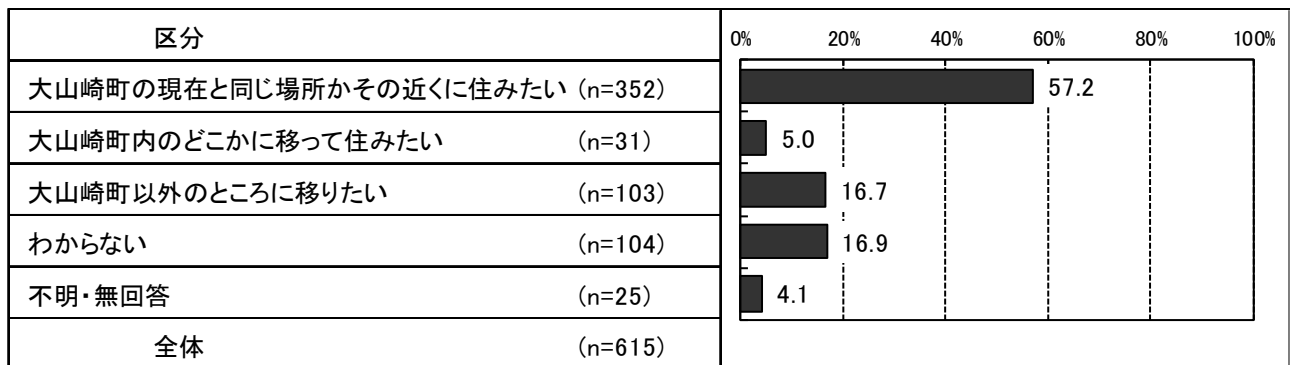
居住歴別にみると、居住歴にかかわらず「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」「必要な医療を受けにくい」の回答が多くなっていますが、「必要な医療を受けにくい」はUターン者では46.4%、ずっと大山崎町の人には23.9%と回答に差がみられます。

	(n)	緑が少なく、自然が乏しい	公害が多く、まちが清潔でない	ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である	町内や周辺に働きがいのある職場が少ない	上下水道やごみの収集などの生活環境が整っていない	住宅地・商業地または工業地が適正に形成されていない	文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実していない	伝統文化や芸術文化などの文化性が低い	子どもを育てやすい環境が整っていない	京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便がわるい	必要な医療を受けにくい	
全体	615	0.7	2.8	67.3	19.7	3.3	4.6	16.4	5.0	3.9	5.4	33.2	
地区	字大山崎	235	0.4	3.0	80.0	16.2	3.4	2.6	12.8	5.5	5.1	2.6	41.3
	字円明寺	312	0.0	3.2	58.3	21.5	2.9	5.8	18.6	5.1	3.2	5.8	28.2
	字下植野	52	3.8	0.0	67.3	21.2	5.8	7.7	19.2	1.9	3.8	17.3	25.0
居住歴	ずっと大山崎町	67	0.0	4.5	64.2	19.4	4.5	4.5	13.4	10.4	4.5	1.5	23.9
	Uターン者	28	0.0	3.6	57.1	21.4	0.0	7.1	17.9	3.6	7.1	0.0	46.4
	町外出身者	502	0.6	2.6	67.3	19.7	3.2	4.6	16.3	4.2	3.8	6.2	33.9
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	(n)	福祉施設、福祉サービスが充実していない	公園や遊び場が整備されていない	環境のよい住宅地が少ない	良好な近所づきあいがあまりない	まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発でない	交通事故や犯罪、災害が多い	娯楽・レジャーの機会や施設が充実していない	その他	特になし	不明・無回答		
全体	615	7.6	9.9	1.8	7.0	5.5	1.6	19.0	9.1	4.6	4.2		
地区	字大山崎	235	6.0	12.8	2.1	7.7	5.5	1.3	18.7	7.7	1.3	3.4	
	字円明寺	312	7.7	8.3	1.6	7.1	6.1	2.2	18.9	10.9	7.7	4.2	
	字下植野	52	13.5	5.8	1.9	5.8	3.8	0.0	19.2	3.8	1.9	3.8	
居住歴	ずっと大山崎町	67	3.0	11.9	0.0	0.0	1.5	0.0	22.4	6.0	4.5	13.4	
	Uターン者	28	17.9	7.1	0.0	3.6	0.0	0.0	17.9	7.1	7.1	0.0	
	町外出身者	502	7.8	9.8	2.2	7.6	6.4	2.0	18.9	9.8	4.6	3.2	
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

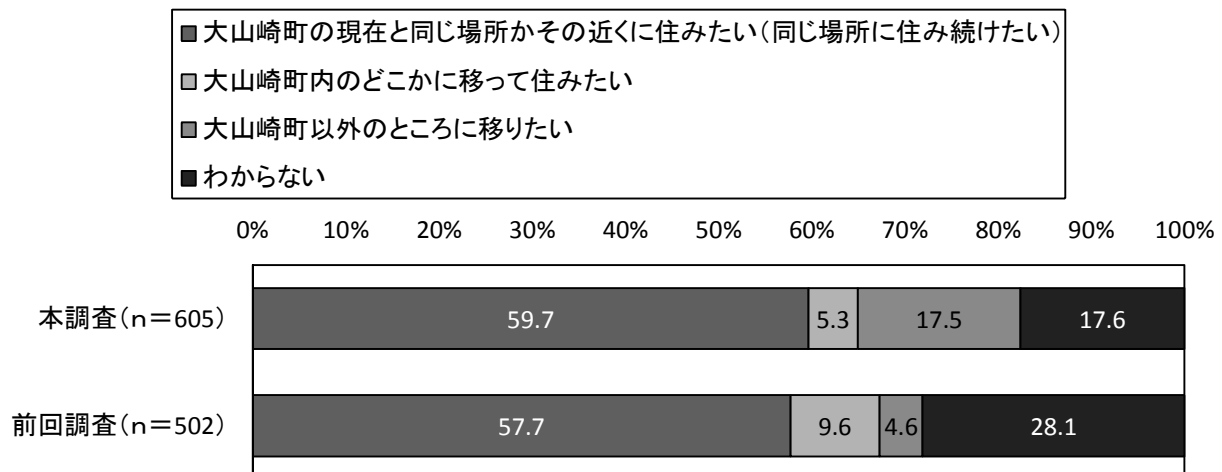
問5 大山崎町に住み続けたいか

あなたは、これからもずっと大山崎町に住み続けたいと思いますか。

「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」が57.2%で最も多く、「わからない」(16.9%)、「大山崎町以外のところに移りたい」(16.7%)がつづいています。



前回調査と比較すると、「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」は前回とほぼ同じ回答となっていますが、「大山崎町以外のところに移りたい」は前回調査から12.9ポイント増加しています。



※1 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

※2 選択肢のカッコは、前回調査時の選択肢になります。

年齢別にみると、どの年代も「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」がもっとも多くなっていますが、18歳～29歳は30%台と低くなっています。また、「大山崎町以外のところに移りたい」は30歳代以下の年代で20%台と多くなっています。

居住年数別にみると、居住年数にかかわらず「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」が最も多くなっており、居住年数が長くなるにつれて割合が増える傾向にあります。「大山崎町以外のところに移りたい」は居住年数が5年未満のみ20%台と多くなっています。

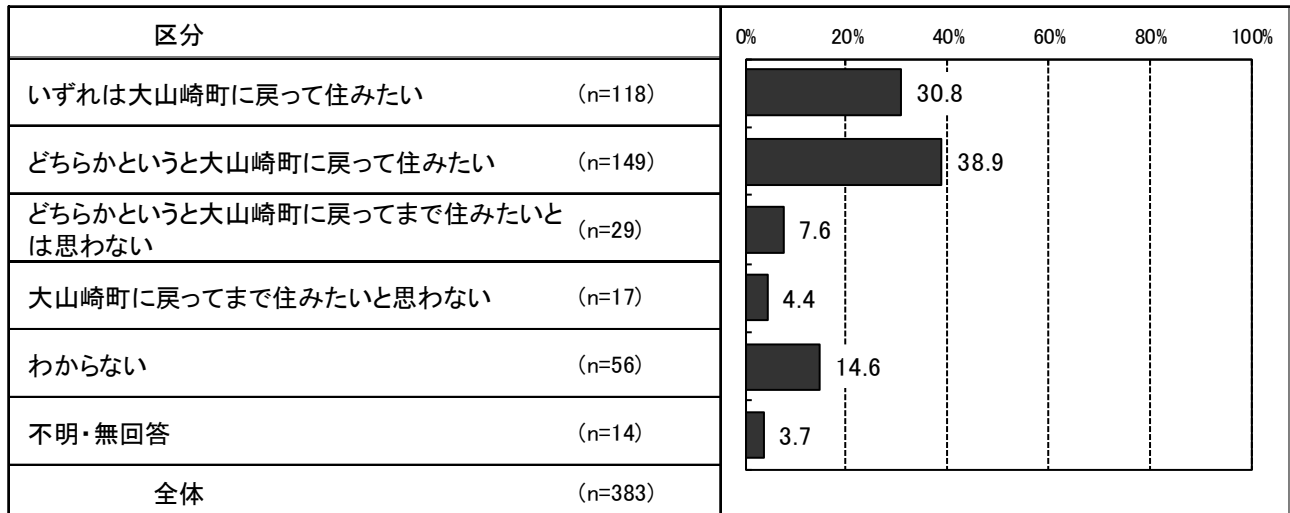
居住歴別にみると、居住歴にかかわらず「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」が最も多くなっていますが、ずっと大山崎町の人が50%以下と低く、Uターン者が60%台と多くなっています。

		(n)	大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい	大山崎町内のどこかに移って住みたい	大山崎町以外のところに移りたい	わからない	不明・無回答
全体		615	57.2	5.0	16.7	16.9	4.1
年齢	18歳～29歳	54	37.0	1.9	29.6	31.5	0.0
	30歳代	81	53.1	6.2	22.2	17.3	1.2
	40歳代	84	59.5	8.3	14.3	15.5	2.4
	50歳代	90	52.2	5.6	14.4	23.3	4.4
	60～64歳	52	67.3	3.8	7.7	19.2	1.9
	65～69歳	54	66.7	5.6	9.3	16.7	1.9
	70～74歳	84	57.1	6.0	19.0	11.9	6.0
	75歳以上	104	64.4	1.9	17.3	7.7	8.7
居住年数	5年未満	60	48.3	6.7	25.0	20.0	0.0
	5～10年未満	49	53.1	8.2	12.2	24.5	2.0
	10～20年未満	83	55.4	2.4	16.9	22.9	2.4
	20～30年未満	94	51.1	5.3	19.1	22.3	2.1
	30～40年未満	126	60.3	4.0	18.3	15.9	1.6
	40～50年未満	156	64.7	6.4	12.8	10.9	5.1
	50年以上	42	59.5	2.4	11.9	4.8	21.4
居住歴	ずっと大山崎町	67	47.8	4.5	19.4	16.4	11.9
	Uターン者	28	67.9	7.1	10.7	7.1	7.1
	町外出身者	502	58.4	5.0	16.9	17.3	2.4
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問6 問5で、「大山崎町の現在と同じ場所かその近くに住みたい」または「大山崎町内のどこかに移って住みたい」と回答した方にお聞きします（住みたさの度合い）

もしも、今後、仕事や家庭の事情でいったん町外に出ても、いずれは大山崎町に戻って住みたいと思いますか。

「どちらかという大山崎町に戻って住みたい」が38.9%で最も多く、「いずれは大山崎町に戻って住みたい」(30.8%)、「わからない」(14.6%)がつづいています。



居住歴別にみると、ずっと大山崎町の人、Uターン者は「いずれは大山崎町に戻って住みたい」が半数を超えて最も多く、町外出身者は「どちらかという大山崎町に戻って住みたい」が41.2%となっています。

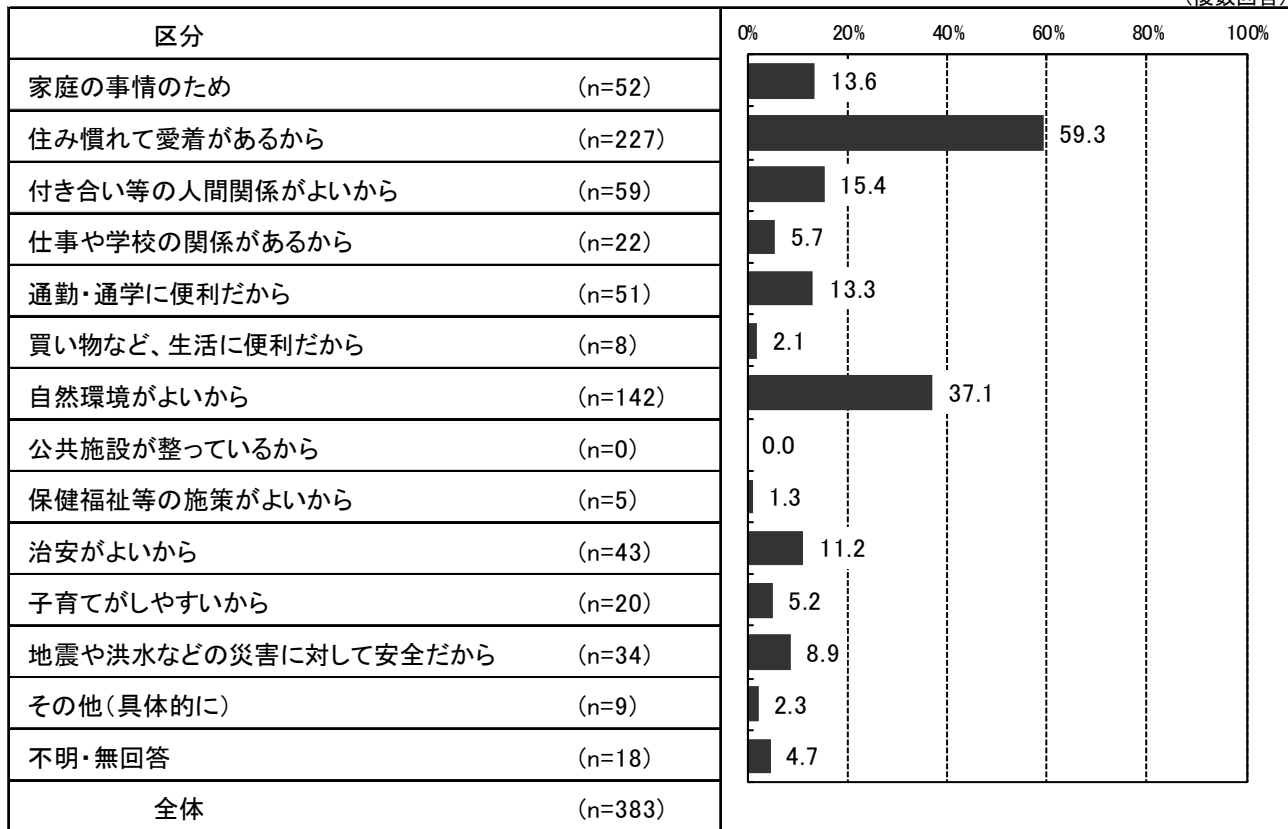
	(n)	いずれは大山崎町に戻って住みたい	どちらかという大山崎町に戻って住みたい	どちらかという大山崎町に戻ってまで住みたいとは思わない	大山崎町に戻ってまで住みたいと思わない	わからない	不明・無回答
全体	383	30.8	38.9	7.6	4.4	14.6	3.7
居住歴	ずっと大山崎町	35	54.3	34.3	8.6	2.9	0.0
	Uターン者	21	52.4	23.8	0.0	4.8	14.3
	町外出身者	318	27.0	41.2	7.9	4.7	15.1
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問7 問5で、「大山崎町の現在と同じ場所がその近くに住みたい」または「大山崎町内のどこかに移って住みたい」と回答した方へ（大山崎町に住みたい理由）

あなたが、大山崎町に住みたいという理由はなぜですか。（○は2つまで）

「住み慣れて愛着があるから」（59.3%）が最も多く、「自然環境がよいから」（37.1%）、「付き合い等の人間関係がよいから」（15.4%）がつづいています。

（複数回答）

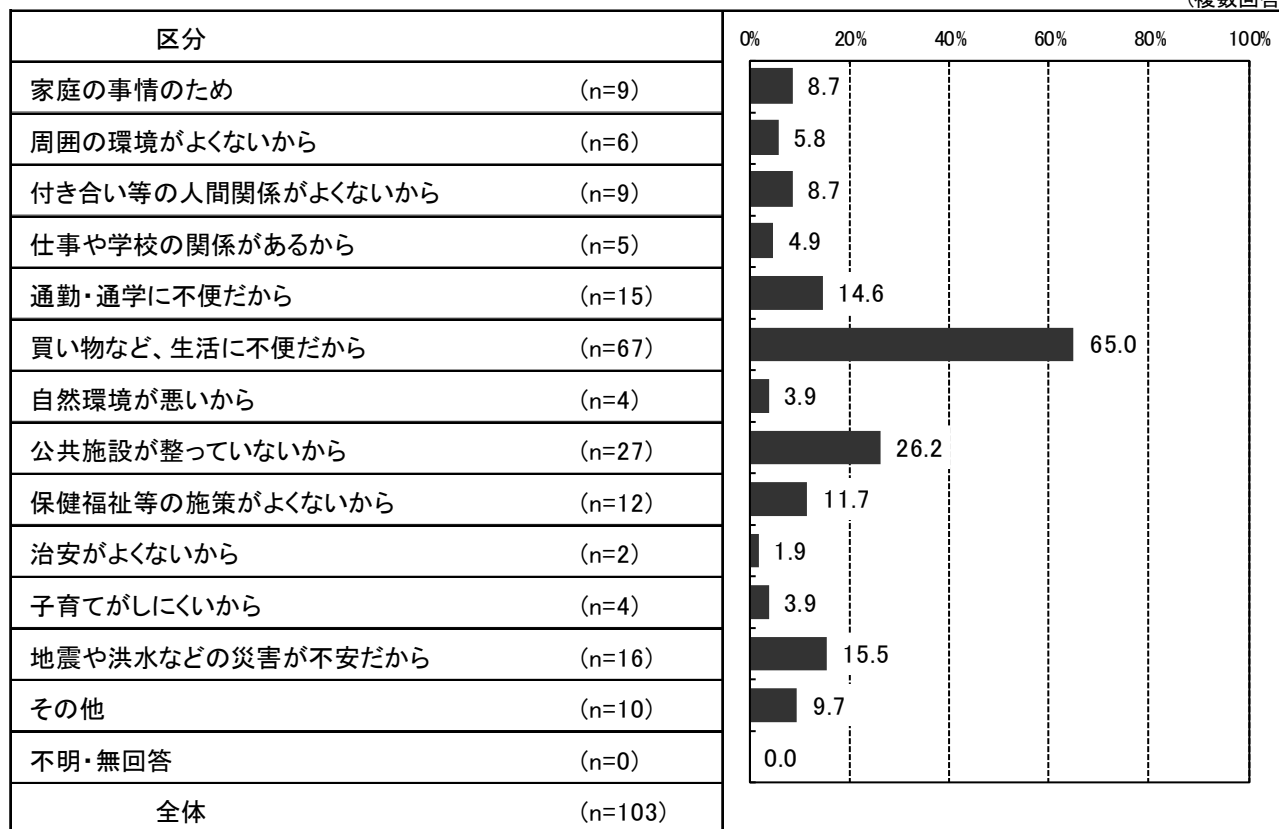


問8 問5で、「大山崎町以外のところに移りたい」と回答した方へ（町外へ移りたい理由）

あなたが、大山崎町から外へ移りたい理由はなぜですか。（○は2つまで）

「買い物など、生活に不便だから」が65.0%で最も多く、「公共施設が整っていないから」(26.2%)、「地震や洪水などの災害が不安だから」(15.5%)がつづいています。

(複数回答)



問9 まちの分野別の現状評価と今後の重要度

大山崎町の(1)～(34)の各項目について、現在の「まちの評価」について、1～5（よい～よくない）のどれか1つに○印をつけてください。また、今後の「まちづくりの重要度」について、1～4（重要～わからない）のどれか1つに○印をつけてください。

【現在のまちの評価】

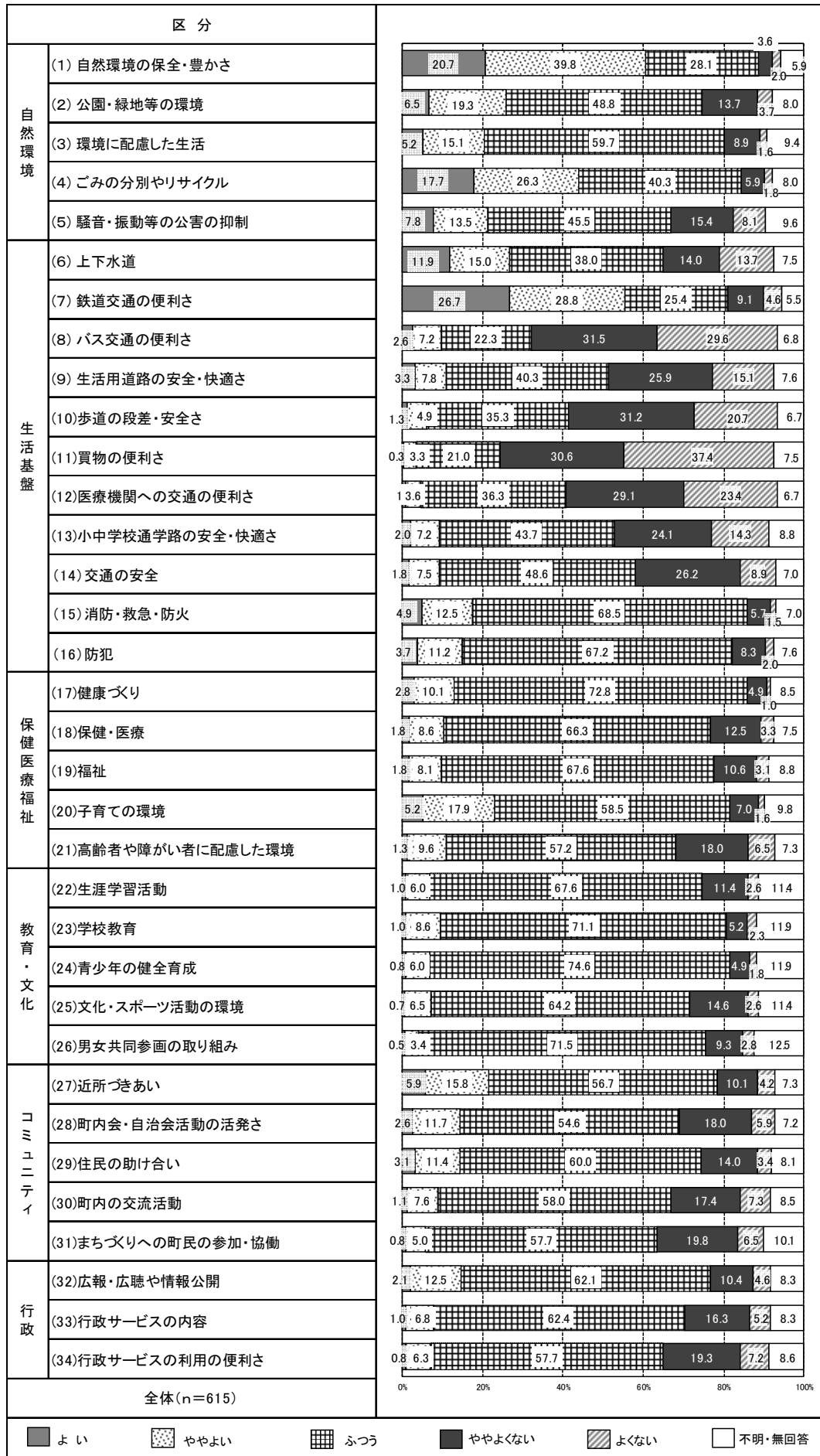
現在のまちの評価について、「よい」の回答率が高い上位10項目は、以下の通りです。

(7) 鉄道交通の便利さ	26.7%
(1) 自然環境の保全・豊かさ	20.7%
(4) ごみの分別やりサイクル	17.7%
(6) 上下水道	11.9%
(5) 騒音・振動等の公害の抑制	7.8%
(2) 公園・緑地等の環境	6.5%
(27) 近所づきあい	5.9%
(3) 環境に配慮した生活	5.2%
(20) 子育ての環境	5.2%
(15) 消防・救急・防災	4.9%

また、満足度（「よい」と「ややよい」の計と設定）の回答率が高い上位10項目は、以下の通りです。

(1) 自然環境の保全・豊かさ	60.5%
(7) 鉄道交通の便利さ	55.4%
(4) ごみの分別やりサイクル	44.1%
(6) 上下水道	26.8%
(2) 公園・緑地等の環境	25.9%
(20) 子育ての環境	23.1%
(27) 近所づきあい	21.6%
(5) 騒音・振動等の公害の抑制	21.3%
(3) 環境に配慮した生活	20.3%
(15) 消防・救急・防災	17.4%

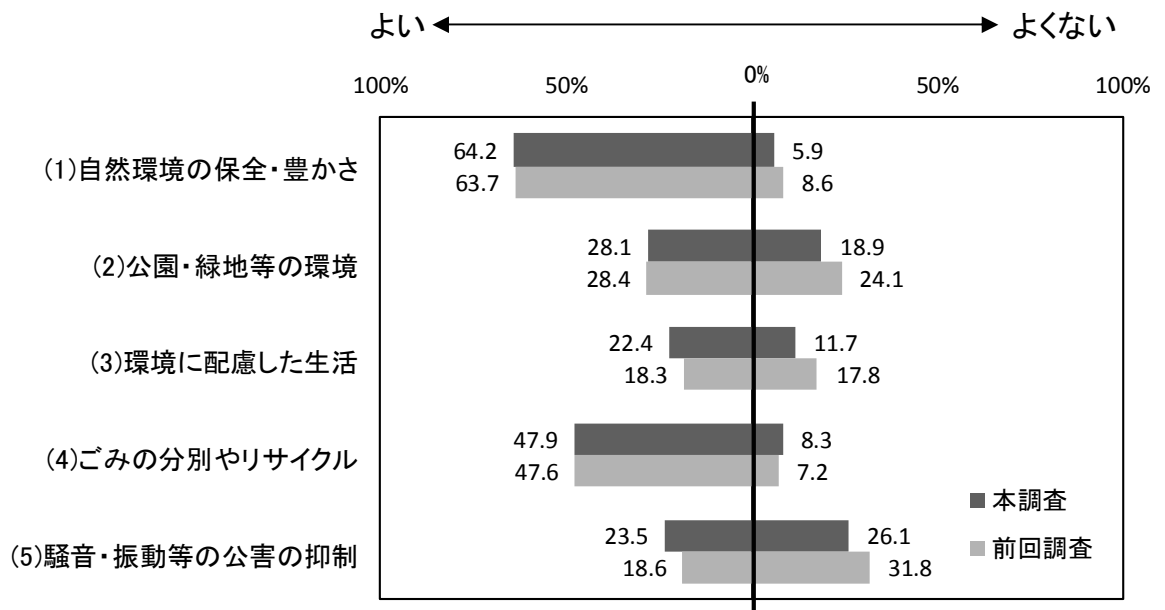
現在のまちの評価 (34分野)



【自然環境】

自然環境に対する評価について前回調査と比較すると、「よい評価（「よい」と「ややよい」の計、以下同じ）」は前回からほとんど変わっていないものの、「（2）公園・緑地等の環境」を除く4項目はわずかに評価が上がっています。

「よくない評価（「ややよくない」と「よくない」の計、以下同じ）」は「（4）ごみの分別やリサイクル」を除く4項目は下がっており、特に「（2）公園・緑地等の環境」「（3）環境に配慮した生活」「（5）騒音・振動等の公害の抑制」については5ポイント以上減少しています。

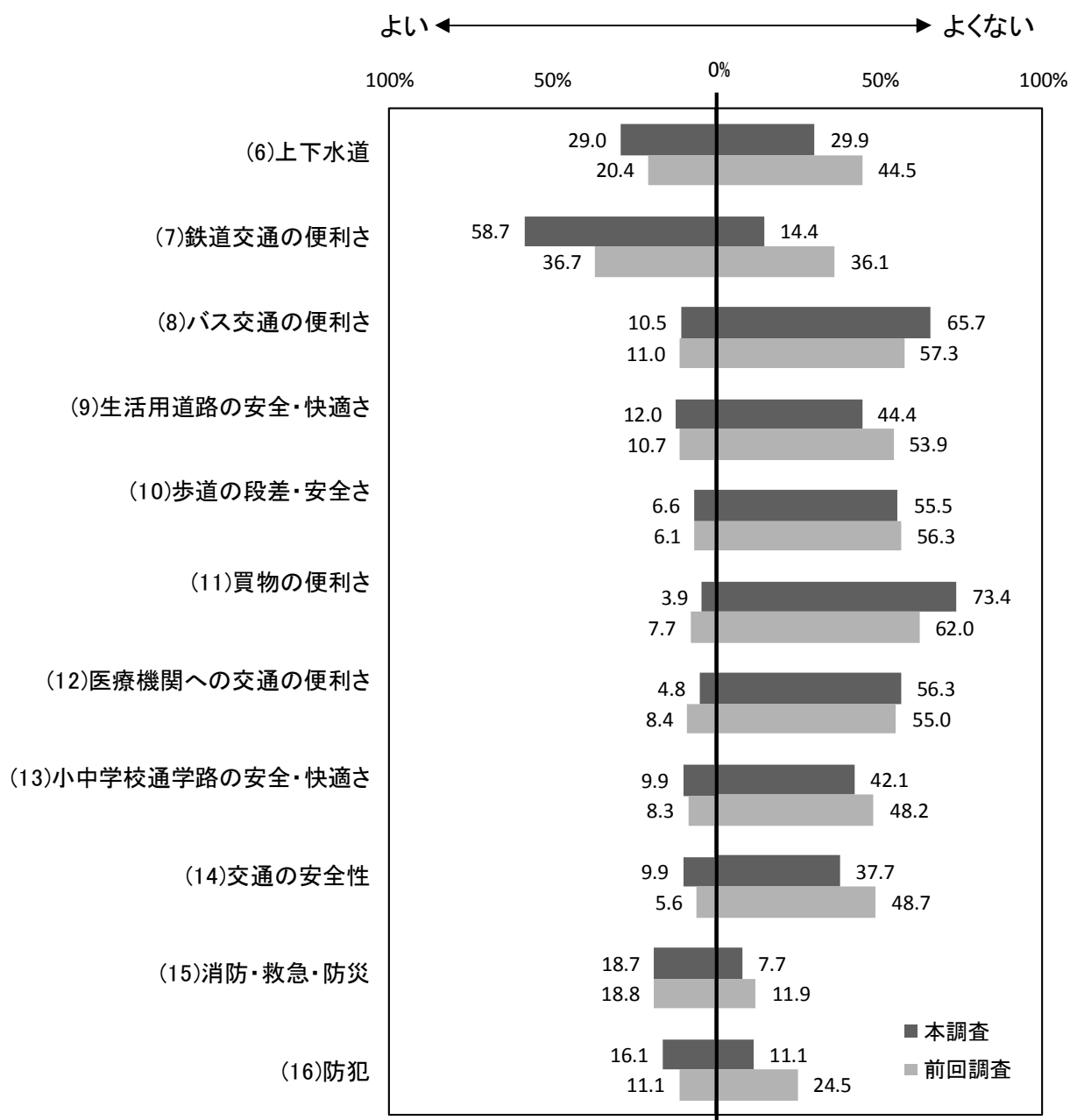


※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【生活基盤】

生活基盤に対する評価について前回調査と比較すると、「よい評価」は「(7) 鉄道交通の便利さ」が前回調査から 22.0 ポイント上昇しており、「(6) 上下水道」も 8.6 ポイント状況しています。その他の項目はほぼ前回と同様の結果となっています。

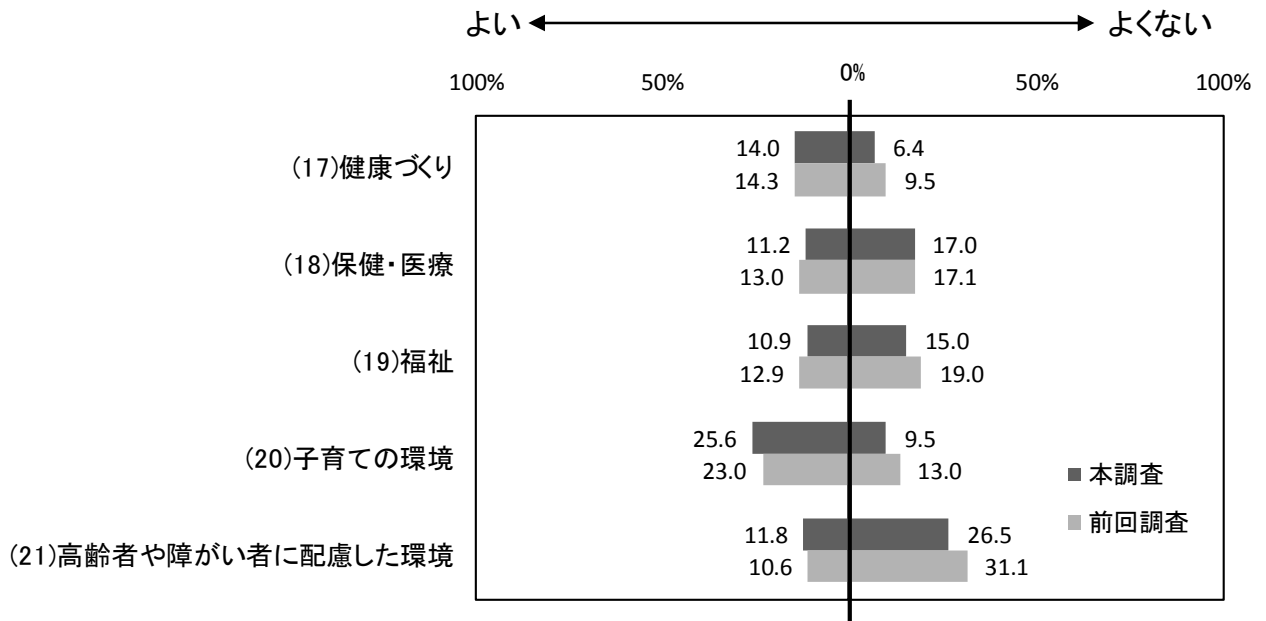
「よくない評価」は、「(6) 上下水道」「(7) 鉄道交通の便利さ」「(14) 交通の安全性」「(16) 防犯」の 4 項目で 10 ポイント以上減少しています。しかし、「(11) 買物の便利さ」については前回調査から 10 ポイント以上増加しています。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【保健医療福祉】

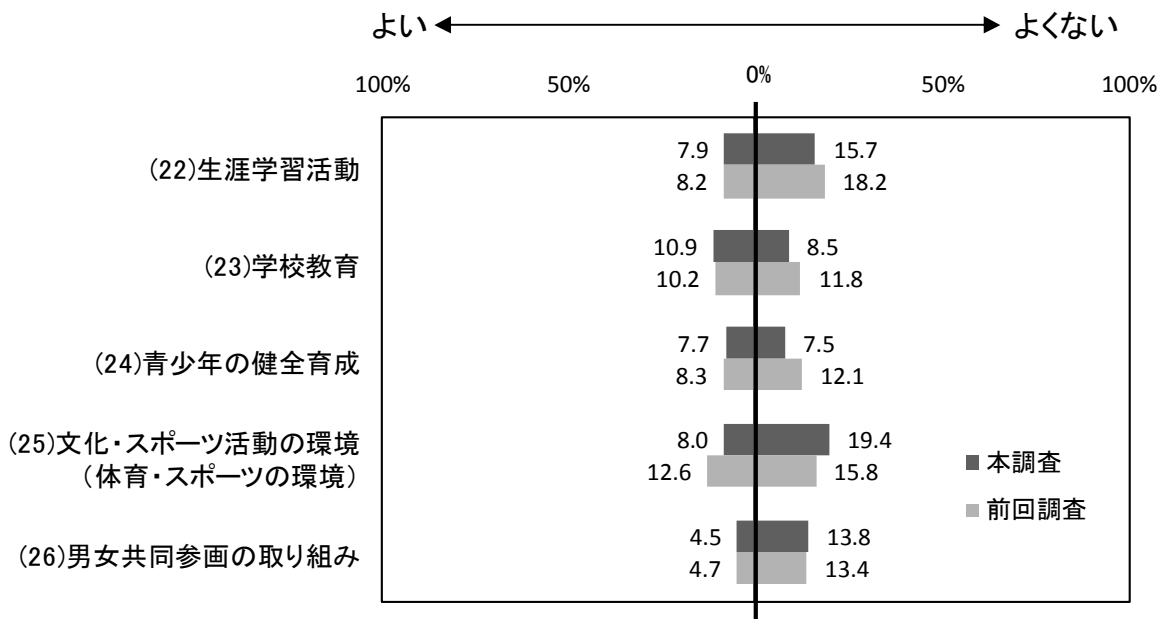
保健医療福祉に対する評価については、「よい評価」「よくない評価」ともに前回調査から大きく変わっていません。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【教育・文化】

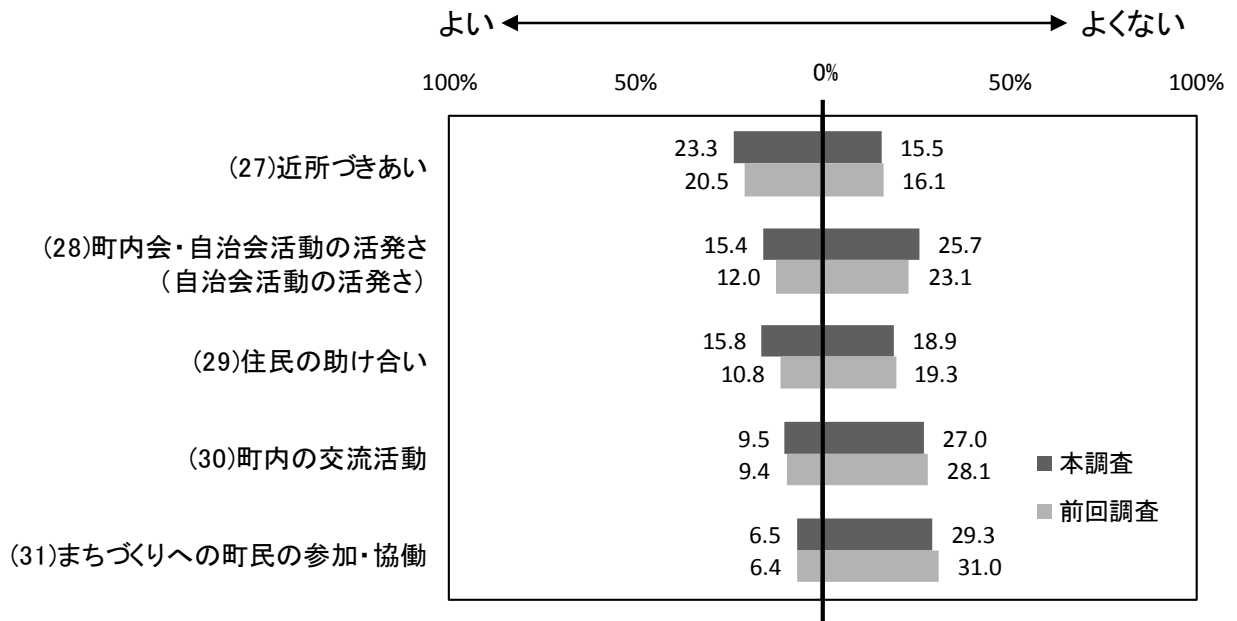
教育・文化に対する評価については、「よい評価」「よくない評価」ともに前回調査から大きく変わっていません。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【コミュニティ】

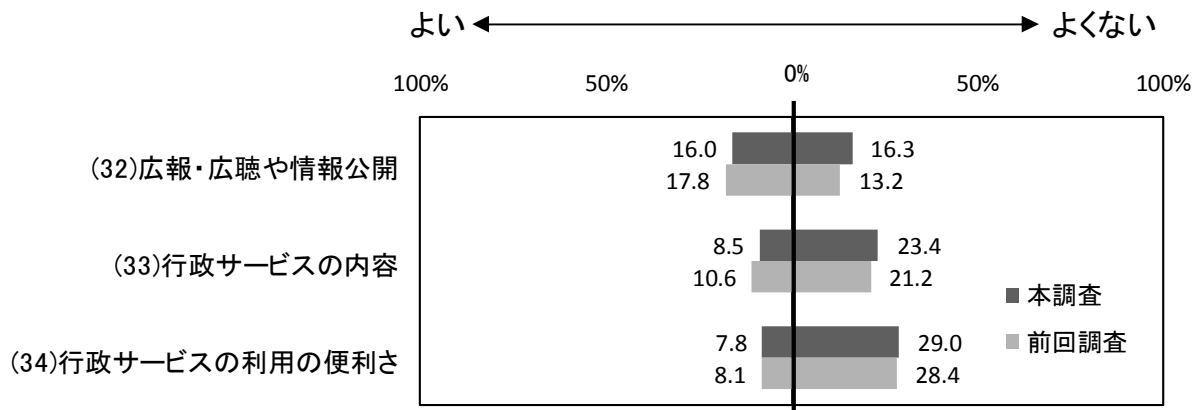
コミュニティに対する評価については、「よい評価」「よくない評価」ともに前回調査から大きく変わっていませんが、「よい評価」はすべての項目においてわずかに増加しています。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【行政】

行政に対する評価については、「よい評価」「よくない評価」ともに前回調査から大きく変わっていませんが、「よい評価」はすべての項目においてわずかに減少し、「よくない評価」はすべての項目においてわずかに増加しています。



※ 前回調査と結果を合わせるため、「不明・無回答」を除き、比較しています。

【今後のまちづくりの重要度】

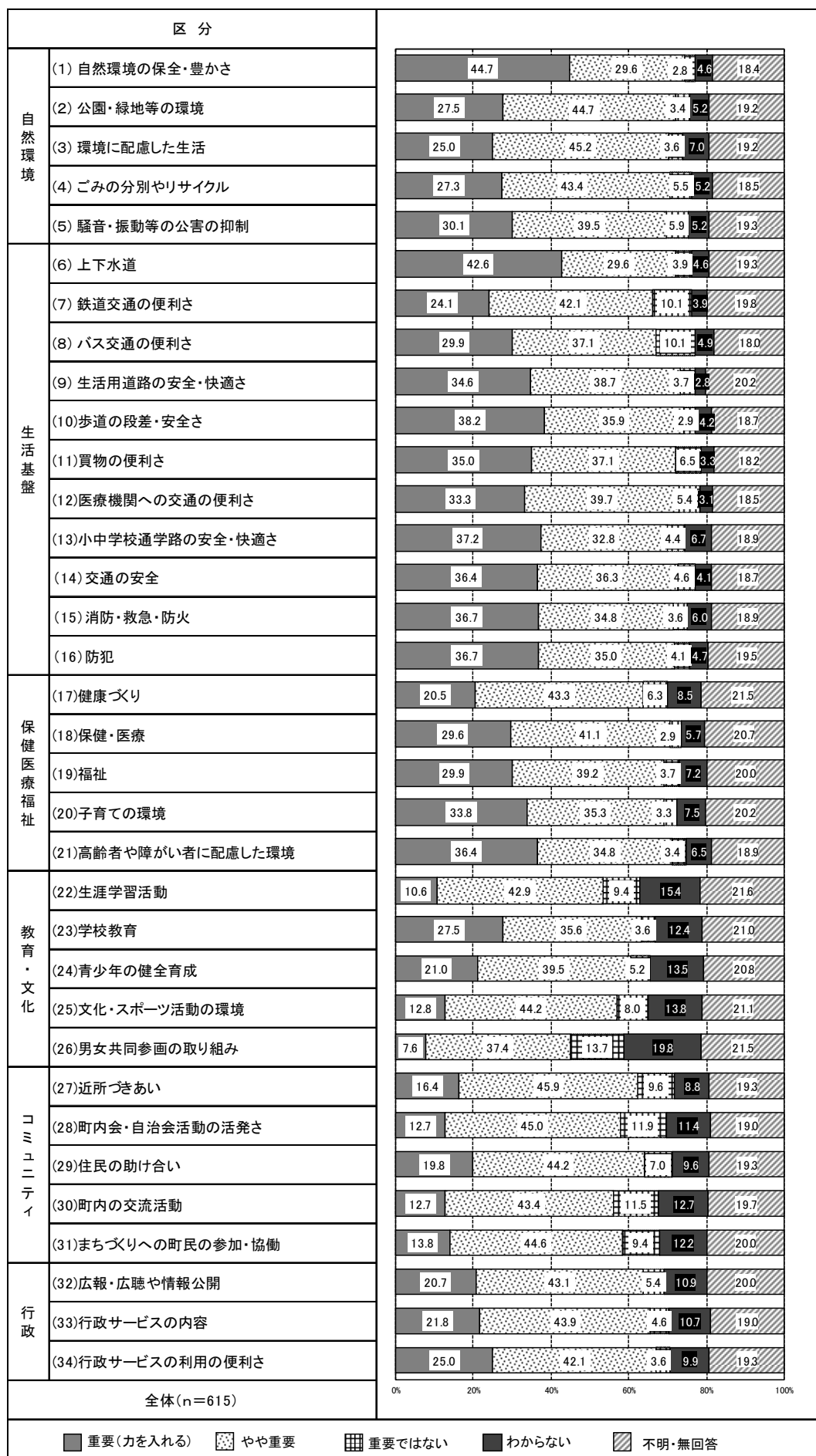
今後のまちづくりの重要度について、「重要」の回答率が高い上位10項目は、以下の通りです。

(1) 自然環境の保全・豊かさ	44.7%
(6) 上下水道	42.6%
(10) 歩道の段差・安全さ	38.2%
(13) 小中学校通学路の安全・快適さ	37.2%
(15) 消防・救急・防災	36.7%
(16) 防犯	36.7%
(14) 交通の安全性	36.4%
(21) 高齢者や障がい者に配慮した環境	36.4%
(11) 買物の便利さ	35.0%
(9) 生活用道路の安全・快適さ	34.6%

また、重要さ（「重要」と「やや重要」の計と設定）の回答率が高い上位10項目は、以下の通りです。

(1) 自然環境の保全・豊かさ	74.3%
(10) 歩道の段差・安全さ	74.1%
(9) 生活用道路の安全・快適さ	73.3%
(12) 医療機関への交通の便利さ	73.0%
(14) 交通の安全性	72.7%
(2) 公園・緑地等の環境	72.2%
(6) 上下水道	72.2%
(11) 買物の便利さ	72.0%
(16) 防犯	71.7%
(15) 消防・救急・防災	71.5%
(21) 高齢者や障がい者に配慮した環境	71.2%

今後の重要度（34分野）



まちづくりの分野別「満足度」×「重要度」の2軸分析

各分野の現在のまちの評価の回答について、よい=2、ややよい=1、ふつう=0、ややよくない=-1、よくない=-2と配点した上で、加重平均値を計算して、「満足度」の値とします。

また、各分野の今後のまちづくりの重要度の回答について、重要（力を入れる）=2、やや重要=1、重要ではない=0と配点した上で加重平均値を計算して、当該分野の「重要度」の値とします。

このようにして、「満足度」と「重要度」を算出し、2つの軸で各分野の位置づけをみると、下図のようになり、4つの位置に応じて、34分野を比較して相対的には以下の含意があるといえます。

左上（第2象限）：重要度大・満足度小

→ 満足度上げるべく、取り組みの優先度が高い

右上（第1象限）：重要度大・満足度大

→ いまの満足の状態を維持させるような取り組みをすべき

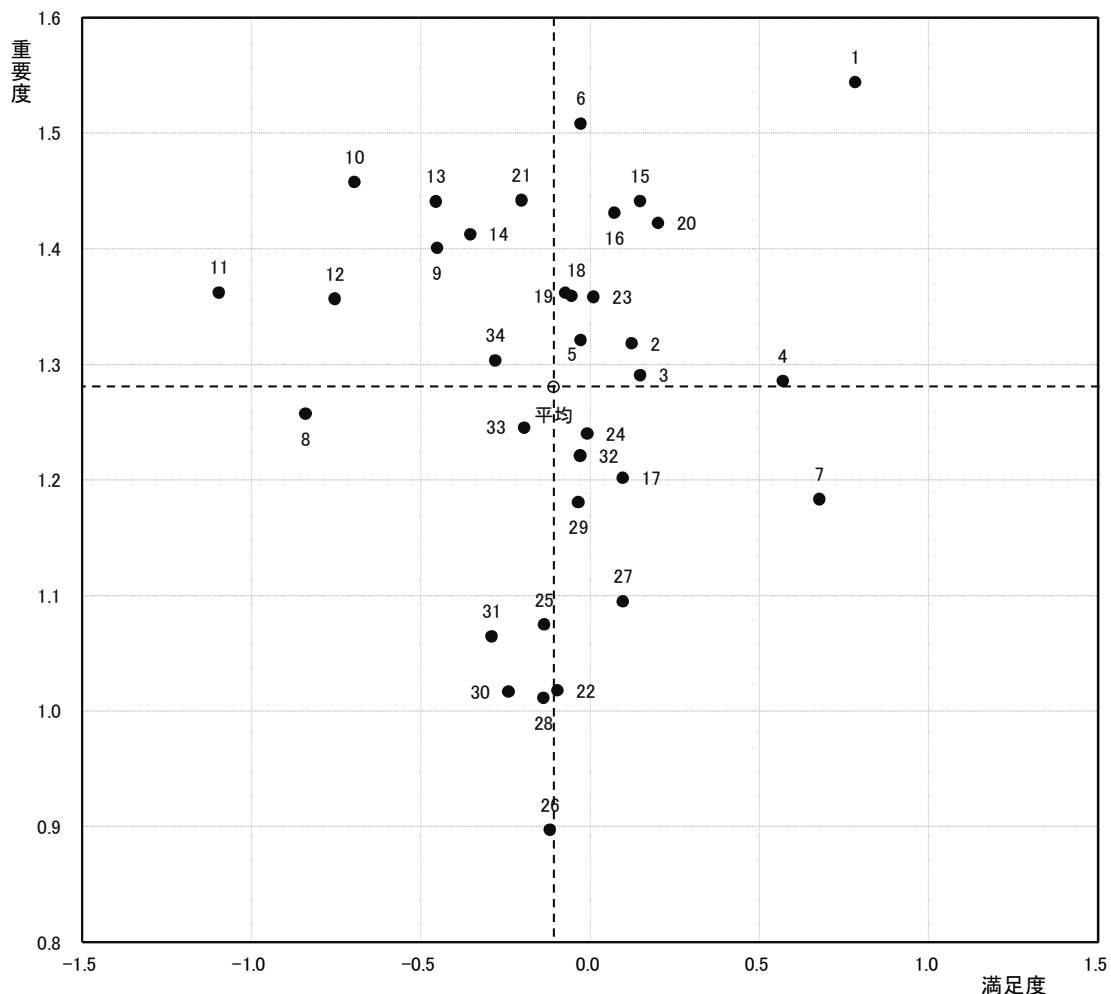
右下（第4象限）：重要度小・満足度大

→ いまの満足の状態を維持しないしはあまり下げないことが望ましいが優先度は低い

左下（第3象限）：重要度小・満足度小

→ 相対的な取り組みの優先度は低い

34 施策分野別満足度×重要度位置づけ図



34 分野別満足度・重要度の値

	満足度	重要度
(1) 自然環境の保全・豊かさ	0.78	1.54
(2) 公園・緑地等の環境	0.12	1.32
(3) 環境に配慮した生活	0.15	1.29
(4) ごみの分別やりサイクル	0.57	1.29
(5) 騒音・振動等の公害の抑制	-0.03	1.32
(6) 上下水道	-0.03	1.51
(7) 鉄道交通の便利さ	0.68	1.18
(8) バス交通の便利さ	-0.84	1.26
(9) 生活用道路の安全・快適さ	-0.45	1.40
(10) 歩道の段差・安全さ	-0.70	1.46
(11) 買物の便利さ	-1.10	1.36
(12) 医療機関への交通の便利さ	-0.75	1.36
(13) 小中学校通学路の安全・快適さ	-0.46	1.44
(14) 交通の安全性	-0.35	1.41
(15) 消防・救急・防災	0.15	1.44
(16) 防犯	0.07	1.43
(17) 健康づくり	0.10	1.20
(18) 保健・医療	-0.07	1.36
(19) 福祉	-0.06	1.36
(20) 子育ての環境	0.20	1.42
(21) 高齢者や障がい者に配慮した環境	-0.20	1.44
(22) 生涯学習活動	-0.10	1.02
(23) 学校教育	0.01	1.36
(24) 青少年の健全育成	-0.01	1.24
(25) 文化・スポーツ活動の環境	-0.14	1.08
(26) 男女共同参画の取り組み	-0.12	0.90
(27) 近所づきあい	0.10	1.10
(28) 町内会・自治会活動の活発さ	-0.14	1.01
(29) 住民の助け合い	-0.04	1.18
(30) 町内の交流活動	-0.24	1.02
(31) まちづくりへの町民の参加・協働	-0.29	1.06
(32) 広報・広聴や情報公開	-0.03	1.22
(33) 行政サービスの内容	-0.20	1.25
(34) 行政サービスの利用の便利さ	-0.28	1.30
平均値	-0.11	1.28