

## 「乙訓地域のあり方を考えるシンポジウム」アンケート結果

市 町 名	ご意見・ご感想の件数	
向日市	12 件	48 件
長岡京市	19 件	
大山崎町	13 件	
その他	4 件	

	ご意見・感想	市町名	年齢
1	<p>講演を聞き、乙訓では合併してもメリットはないと思いました。特にパネリストからのお話を伺い、各団体の取り組んでおられること、目指しておられることは合併しなくても出来ることですし、逆に広域されると、実現は難しいように感じました。</p> <p>講師も言われた乙訓の非常にコンパクトな地域、交通網の便利さ、このままでもしっかり発展していく事、行政が身近に感じられること、今後も益々必要ではないかと思えます</p>	向日市	40 歳代
2	<p>小異を捨てて合併すべしとの結論を出すべき。その上で、将来のまちづくりを議論すべきだ。</p> <p>行政、議会のリーダーシップが必要。(選挙の洗礼を受けているのですから)</p>	向日市	50 歳代
3	<p>次世代への街づくりとして、今こそ将来の街づくりとして合併について考えなければならないと考えている。</p> <p>今後も、市民に情報の提供を行い考える機会を増やしていただく事をお願いしたい。</p>	向日市	50 歳代
4	<p>府内で合併されたところでは、金が廻らない地域もある。様々な後退した行政サービスがある。そういう話もあると言うことも言ったらどうでしょうか。</p> <p>各団体のコマーシャルが多い(パネラー各氏)</p> <p>乙訓の合併問題については、すでに「凍結」済のことはなかったのか。だから 30 年それぞれの地域でやってきたのである。</p> <p>区事務所が行政の補完組織体を改めよ。</p> <p>自治体財政が何で破綻してきたのかハッキリさせよ。</p>	向日市	50 歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
5	<p>乙訓2市1町の合併問題に対する議論は避けて通れない。行政間、議会でも充分議論し、住民に対しての説明会も含め前向きな検討を望んでいます。</p> <p>行政の都合、議会等の都合よりも住民本位の意見を尊重して頂きたい。</p>	向日市	50歳代
6	<p>こうしたシンポジウムを引き続き開催し、2市1町の住民の議論を深めて欲しい。</p>	向日市	50歳代
7	<p>行政サイドのリストラなくして資金面の調達は無理。それをする事が出来ないなら、合併は不可能だと思う。合併に関しては、2市1町以外の方向も考えるべき、住民の意見はどのようにしたら反映されるのかわからない。</p>	向日市	50歳代
8	<p>合併については、いろいろな問題も発生すると思いますが、全体の流れからみても合併すべきであると思う。</p> <p>地形的にみても、地域間交流にしても、生活圏にしても住民は良い意味での競争はあるが、何も問題がない。あるのは行政間、議員で問題があるだけである。全員の総意で合併ができないはずはない。今のままでは経済的にもじり貧になるのは目に見えている。大きなインパクト、問題意識を住民に植え付け、ぬるま湯体質から抜け出すには合併が良いとおもいます。</p> <p>自分達の住んでいる街の活性化には住民参加のもと、強力な民、官のリーダーシップの元でしか出来ない事です。</p> <p>小さな問題より、スピードの方が大事です。課題の半分がOKなら推進する。</p>	向日市	50歳代
9	<p>講師の話聞いて、乙訓2市1町合併にはメリットなしと感じた。2市1町住民を対象にするのなら、少しは具体的に研究してくるべきだと思う。</p> <p>ディスカッションでも、新しい合併市の場合のイメージがわからない話でした。</p> <p>商業は大型ばかり？ サービス高くなる。農業は縮小されている。住民間の意識。</p>	向日市	60歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
10	<p>時代の流れで合併問題はさげられないと思います。以前に合併の話が出たときに、纏まらなかった点もふまえ、各行政に各分野に於いてメリット、デメリットを洗い出し、そのデメリットをメリットに変えることが出来るいろいろな問題を出し、今後もこの様な会議を重ねて欲しい。</p> <p>文書を流すだけでは駄目です。必ず会議を何回も開く事を切望します。</p>	向日市	70歳代以上
11	<p>現状、行政の格差をなくすためにも統合をしてほしい。</p>	向日市	70歳代以上
12	<p>文化財・歴史を低くみたり、無駄にしないことを切に祈る。</p>	向日市	70歳代以上
13	<p>街づくりは昭和の合併の構図のまま、平成の大合併として成功するに至った。全国的に地名の知名度が低い、不利な都市名を掲げられそうだが、やはり期待通りの2市1町の合併がなされていくのではないだろうか。おとくに(乙訓郡)という市名か、あるいは全然ちがう和製英語の市名でも良い。これからの乙訓のまちのあり方を助長するあまり、理想的な『市』を今後発展するように建設していけばとても光栄だと考える。以後立派な都市であり続けるだろう。</p>	長岡京市	30歳代
14	<p>乙訓は素晴らしい自然に囲まれた大好きなまちです。</p> <p>これからも、住みやすいまちになることを願っています。</p> <p>意見としましては、観光(素敵な素晴らしい所がたくさんあるので、観光や乙訓の名産/竹)などを生かして、もっと乙訓を発展させて頂きたいです。他の土地の方からも、もっと乙訓らしさを自慢できるようなまちにしたい。</p> <p>竹の子の料理屋、若者もこれのような、おしゃれなまちづくりが必要とおもいます。</p> <p>今日のような講演を企画して下さい、ありがとうございました。</p>	長岡京市	30歳代
15	<p>まず合併ありきでは困る。住民の意見・要望を十分に尊重し、住民の視点にたった合併議論を望む。人件費の削減や財政の正常化のためではなく、住民サービス向上に本当になるのかどうかが大切。急いではいけないと思う。</p>	長岡京市	40歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
16	これからのまちづくりを考えると、乙訓合併は避けて通れないものと考えます。もっと住民の議論を呼び起こす取り組みを期待します。	長岡京市	40歳代
17	シンポジウムに前向きな展望が全く感じられない。愚痴大会でしょうか。 パネルディスカッションでしたか。市民に声かけするには、あまりに不完全な企画です。大きなテーマと小さな問題がごちゃごちゃです。乙訓地域のあり方をこういう点でも反省を含めて考えて下さい。 コーディネーターも全くコーディネートできていません。勉強、準備不足と思います。出席して、市民として何か恥ずかしい思いをしています。	長岡京市	50歳代
18	乙訓のみならず、南部都市あるいは京都市も含めて考えるべき。	長岡京市	50歳代
19	乙訓の地域圏での現状を考えると、不効率な行政運営があると考えます。まずは、住民アンケート等を実施し、意思確認することはどうですか。	長岡京市	50歳代
20	生活圏で言えば、向日・長岡・大山崎は日常的に交通機関利用、食料品などスーパーの利用、病院など行政区を越えて利用しているのが現状です。2市1町が一つの行政区になっての利便の向上が具体的に見えません。 反対にそれぞれの街の良さがなくなってしまうませんか。町の名前にも歴史と文化があるが、つぎつぎ他の合併地域ではなくなってます。 メリットが行政の経済性や効率だけであれば、市民的なメリットではないと思います。そんな合併は不要です。	長岡京市	50歳代
21	議員が市民の声を代表していると思えない。2市1町合併すれば、議会のあり方も見直されるという期待がある。乙訓環境組合などいっしょにやっているところもあるのだから、出来ると思う。 今日のシンポを見て、やる気なしとわかった。パネルディスカッションもなっていないし、この程度のことで人を呼ぶのは失礼だ。税金の無駄使いはやめてほしい。 議論だけはしてますよというポーズをみせるだけなのだ	長岡京市	50歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
22	<p>乙訓2市1町の面積や人口の状況、また一部事務組合(乙訓環境衛生組合・乙訓福祉事務組合・乙訓消防)など地域状況から考えても合併について、積極的な協議が必要。</p> <p>2市1町の水道事業を見た場合、2市1町割合は少し違うが、府営水道が導入されている中において、また2市1町とも赤字である状況からしても早急な広域化が必要である。この水道事業の将来を考えれば2市1町の合併より、水道事業の広域の方が大変大事である。値上げはこれ以上ダメである。受け入れられない。</p> <p>住民福祉の向上、住民サービスの向上を考えた場合、合併はどうかと言う考えはあるが、2市1町の財政を考えれば、本当に単独でやっていけるのかを考えれば、合併の積極的な協議が必要である。私は大いに応援していきたい。がんばって下さい。</p> <p>市民に対して合併に伴う情報提供をお願いしたい。このような「シンポジウム」や「研修」などを今後も実施して下さい。</p>	長岡京市	60歳代
23	<p>地域のスミズミ迄の声を聞く事がどれだけ出来るか。その中の多くの良きアイデア(又情報)をどれだけくみ上げ、それを反映していけるのか。これからの行政にかせられている点である。</p> <p>シンポジウムについて、これは各種団体の説明会であり、市民・町民を集めたシンポジウムを行うべきであります。</p>	長岡京市	60歳代
24	<p>今回参加して、「乙訓地域のあり方を考える」がなぜ2市1町の合併の方向なのか疑問に思った。2市1町は水と緑に恵まれた土地として、永住したい人が相対的に多い地域だと思います。今後の発展の方向は2市1町がそれぞれ自立、個性のあるまちづくりとしてみがきをかける。よく議論していく必要があるのではないのでしょうか。その結果として、合併の方向がでてくれば、この時点で検討すれば良い。</p>	長岡京市	60歳代
25	<p>合併の議論を進めてもらいたい。</p>	長岡京市	60歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
26	<p>未組織地域を無くそう。(自治会の無いところ)</p> <p>環境問題。(分別収集を義務化させよう)</p> <p>教育問題 自由と利己主義をはき違えている。人間として親子の関係が動物より悪化している。経済的に豊かな社会になっても心の持ちようが稀薄である。豊かな心の人間を育成する為にどの様にしたら良いか考えよう。</p>	長岡京市	60歳代
27	<p>長岡京市は現道路工事中を除き、歩道が狭く、その上歩道を自転車が走り、歩行者にとっては大変不便(歩きにくい)で危ない歩道です。人間にやさしくない街です。もっと歩道を広くして欲しい。狭い道は車道を一方通行にして歩道を広くして下さい。(市の歩道は市役所前、産業文化会館等公共施設の前が広く、市民をバカにしている)</p> <p>高井パネラーが言われた様に、阪急の高架、大至急お願いしたい。踏切でどれだけイライラすることか。阪急にどなりこみたいぐらいだ。</p>	長岡京市	60歳代
28	<p>乙訓のまちづくり並びに市町村合併に関しては、大いに関心と期待を抱いております。しかし、市民のための町づくりを推進していくには、まだまだ困難な局面や具体的な問題が山積みされています。ご承知のごとく新聞紙上に毎日でているあの政治行政のトラブル・醜態は目に余ります。いちいち具体的には言いませんが、これじゃ「住民が主人公」、「地方自治体の原則は自立と自律」の理念に背を向けている現状と言えましょう。こういった問題にしっかり目を向けていただき、住民本位の頭で市政、府政、国政へ働きかけられる市・町の責任者に強く要望します。市民は厳しい目で行政を注視していきます。</p>	長岡京市	70歳代以上
29	<p>何を考えているのか。速やかに合併すべきだ。</p> <p>7.67、19.18、5.97 川向こうの城陽市の面積にも及ばない。消防・上下水は一体化しているのに、何故 32.82 で市になれないのか。</p> <p>おらが街の感覚は昭和で終わりだ。真の住民本位は一体化し、詳しい、方向性を首長、議会の人々を目を開ける時到来である。</p>	長岡京市	70歳代以上
30	<p>合併賛成します。</p>	長岡京市	70歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
31	<p>大山崎、長岡京市、向日市の各市長、市民側の意見が聞きたい。そこで、一致して出来るものは何か。</p> <p>市民主導で議論を繰り返すことである。行政はこれを支援して下さい。</p>	長岡京市	70歳代以上
32	<p>合併についての議論を始めたばかりとのことだが、これからの議論を本気で進めていくのならば、ホームページ等で定期的に情報を発信してほしい。その際、役所内、役所間でどんな議論がされているのか具体的に教えてほしい。</p> <p>こういうものなしに、年に1回合併特集号を渡されて、住民も議論してくださいと言われても、何を議論していいのかわからない。</p> <p>あと、今日の聴衆に若者が少ないことが気にかかる。次の機会があるなら、事前の広報の仕方を工夫するなどして、もっと色々な世代を集めてほしい。隣の文化会館ではどうか。(もっと広い所で、という意味)</p> <p>合併特例法には乗り遅れたが、先行例がたくさんある。メリットがあるわけなので、いろいろな成功例・失敗例を参考に、よりよいまちづくりのための議論を重ねてほしいと切に願う。</p>	大山崎町	30歳代
33	<p>乙訓地域の発展の為、市町村合併に賛成です。但し、合併にあたっては、各市町の特徴を存続するよう最大限配慮いただくよう希望します。</p> <p>伝統を継承しつつ、都市機能の充実(商業施設の拡充、交通網の整備等)を図るべきではないかと考えます。</p>	大山崎町	40歳代
34	<p>乙訓の各市町であるもの、ないもの。これから必要なもの等を整理し、合併した方がいいのか、しない方がいいのか総合的に比較して、最終的には住民投票で決めるべきである。その際には、合併した場合としない場合の将来の街の姿をえがき、判断材料とする必要がある。</p>	大山崎町	50歳代
35	<p>合併の際に高いハードルとなる、し尿・ゴミ処理の関係がすでに2市1町で処理され運営されていますので、本日の講演を期に合併を促進すべきである。</p>	大山崎町	60歳代

	ご意見・感想	市町名	年齢
36	<p>今回のシンポジウムは、大変有効であったと思う。</p> <p>細かい問題は多くあるそうだが、それぞれに解決して昔の体制にこだわらず、乙訓は一本化に前向きに進むべきと思う。住民に問いも考えるべきだ。</p>	大山崎町	60歳代
37	<p>公共施設、効率的行政運営、専門知識を持った職員の確保など、広域的視点に立った行政運営の為にも合併はさけられないところであり、またその必要性を強く感じるところである。ゆえに合併問題をもっと早急に検討、実現できるよう努力しなければならない。</p> <p>生き残り、企業合併と同様な厳しさを利害を超えて大局的立場に立ち。</p>	大山崎町	60歳代
38	<p>「これからの乙訓を考える」で乙訓農業委員会の方のお話は日本農業の問題であると思う。農家のご苦勞を思うと、野菜類等大事にしなければいけない。乙訓のスーパーに乙訓で出来た野菜を筍以外にも販売して欲しいと思う。地産地消で学校給食にもっと取り入れたら、農家の方も安心して作る事ができるのではないのでしょうか。</p> <p>合併はこれから先どうなるのでしょうか。ごみ分別にしても2市1町、少しずつ異なっているようです。しっかりと分別して頂きたいと思う。</p> <p>府営水道の料金はこれから先、どうなるのでしょうか。これ以上の値上げは困ります。</p>	大山崎町	60歳代
39	<p>大変に良かった。ただ、将来を考えると八幡市を入れた3市1町の方が合併のメリットは多いと考えられる。</p> <p>特に、近畿地建が中心となり検討を進めつつある三川エリアの総合開発には大きなメリットとなる。また、観光開発効果も高くなる。</p>	大山崎町	60歳代
40	<p>これからのまちづくりの具体的なものがないのであれば、合併の意味がないのではと思っています。例えば、土砂くずれの心配される場所が多くある山を持っておられる方であれば、竹やぶが増加していけば、悪化の方向であることは知っておられると思われる。山に雑木にすることだって出来る（買取を含めて考える）など、本気でやってないのでは、思えてならない。</p>	大山崎町	60歳代



	ご意見・感想	市町名	年齢
41	<p>行政サービスについて、現状はあまり不満はない。広域化された場合、今まで以上に住民サービスが可能となるのか。</p> <p>きめ細かいサービスとは、住民にとって身近な存在であることが肝要である。行政の身近さをどの様に確保するのか。</p> <p>合併のメリットとデメリットを(2市1町での現状の良い事と悪い事を)洗い出す事により、それをカバーする方向性が出て来ると考える。(地域の文化、歴史、社会性の特徴)</p> <p>地域のコミュニティーは基本的に小単位(昔からの隣組組織)でなければならない。</p>	大山崎町	60歳代
42	早く合併して下さい。経費節減できてサービスも良くなると思っています。	大山崎町	70歳代以上
43	過去のような問題にとらわれず、将来の発展と住民の生活の高さと乙訓の福祉向上を視野に入れ思い切った合併を進めて欲しい。	大山崎町	70歳代以上
44	合併を促進すべきである。地方公務員(首長・幹部含)地方議員を大幅に削減して、経費節減を計る事が大切。節約してお金(あらゆる分野で)は子育て予算に振り向け、人口構成の改善にトライすべきと思う。善は急げ	大山崎町	70歳代以上
45	<p>合併して人口や資金(市町村の)が増えることによって、住みやすい環境作りができるのか。</p> <p>福利厚生が良くなるのか。人口が年々減っていく中で、住民の負担が増えて行っています。行政のお金の使い方をもう一度、市民と一っしょに見直し本当に必要な所へ、市民の声を聞きながら使っていく事が大切ではないでしょうか。行政のスリム化が必要だと思います。</p>	京都市	30歳代
46	今後もこの種の企画をどんどん立ち上げて下さい。	宇治市	40歳代
47	<p>地域の個性を重んじ、競争概念の導入は必要。</p> <p>広域対応の情勢を抽出して踏み出す、地道な対応が望ましい。以上、シンポジウムに参加して考えさせられました。</p>	高槻市	60歳代
48	向日市は京都市との合併も検討すべきではないか。	その他	40歳代