# 令和2年度第1回大山崎町都市計画審議会会議録

### 日時:

令和 2 年 7 月 30 日 (木) 午前 10 時 00 分~午前 11 時 30 分

## 場所:

大山崎町役場 3階 中会議室

## 出席委員

中田会長、神谷副会長、小泉委員、五島委員、平井委員、渡邉委員、島委員、嘉久志委員、井上(治夫)委員、井上(博明)委員

## 欠席委員

なし

### 幹事

蛯原環境事業部長、山元環境事業部参与

## 事務局

藤波建設課長、今井係長 (都市計画係リーダー)、高木主任

### 傍聴者

1名(公開)

## 議事

## (1) 開会

・役員の交代について

大山崎町農業委員会役員改選に伴って交代のあった平井委員、4月の乙訓土木事務所の人事異動に伴って交代のあった乙訓土木事務所長の渡邉委員を紹介する。

### (事務局)

過半数以上の出席により会の成立の報告。

## • 会長挨拶

・公開の決定、及び傍聴者1名の報告(承認)

## (2) 議事 (要約版)

・大山崎町都市計画道路見直しに関する都市計画変更素案について

#### (事務局)

「大山崎町都市計画道路見直しに関する都市計画変更素案」の要旨報告。

#### (会長)

ただ今の報告について、質問・意見等あれば挙手ください。

## (委員)

内容は妥当と考える。以下は意見として。現状道路について一番求められていることは、 安全性の確保だと思う。交通量や道路の狭さの改善に重点的に注意を払うべきでは。また、 「名称なし」の廃止については交通量等の問題で廃止というのは理解できるが、大山崎町の 将来を考えると、歴史の観点からみても、この計画道路付近の整備やあり方について積極的 に考えていくべきと思う。

### (会長)

事務局、意見はありますか。

### (事務局)

駅前付近に関しては、数年前から実施している「駅前ワークショップ」において、どの規模の道が必要か等について検討をしています。その意見をふまえ、府道西京高槻線で交通等を受け持つ代替案が有効と考えています。今後は府道の整備について、京都府と協議していく予定です。

#### (幹事)

安心安全に歩ける道路環境については、我々も重要と認識しています。都市計画道路でない町道等であっても、安心安全な道路環境を行うためバリアフリー等含め、整備を続けていく予定です。駅前付近に関しては、府道の整備を京都府にお願いするだけでなく、町の駅前整備の一環として、道路整備・駅前整備の方向性について考えていくつもりです。今年度のワークショップについては、これまでにいただいていた意見をわかりやすくラフスケッチにしてお示しできたらと考えています。

### (会長)

私も廃止は仕方ないが代替道路である府道等の整備は重要と考える。町道においても工夫して、使いやすいよう整備を進めてもらいたい。

ほかに意見はありますか。

## (委員)

五条本交差点について。渋滞がみられるがどう考えているのか。

## (幹事)

H25に新府道である府道大山崎大枝線等の側道が整備されましたが、他市エリアからの車が集中してしまったのが交差点渋滞の原因と考えます。国道部分において京都国道事務所も現況を理解されており、現在国道五条本の交差点改良計画を進めておられますので、それに伴い府道五条本においても渋滞が解消されることを期待しています。

### (委員)

いつごろ工事等はされる予定なのか。

### (幹事)

国にスケジュールはありますが、用地買収を伴うため正確な時期等は未定です。

### (委員)

役場として交通量調査はしているのか。

## (幹事)

府道五条本に限らず行っています。

#### (委員)

府道交差点には車が多数入っている。警察の指導が必要と考えるが。

### (幹事)

パトロール等警察に指導を要請します。

### (会長)

国道が渋滞すると町道に進入する車が増えるなど危ない状況となる。改良工事はできるだけ早く進めてほしい。

ほかに意見はありますか。

### (委員)

下海印寺大山崎線の一部計画道路廃止は妥当であるが代替道路である町道大山崎円明寺線の整備を進めるべきと考えるが、どうか。

## (事務局)

町道1号線である町道大山崎円明寺線に関しては、2年前に再測量をかけ、道路を広げる 図面は完成しております。買い取りはすぐにはできませんが、開発等のタイミングで少しず つ進めていきたいと考えています。

#### (会長)

ほかに意見はありますか。

## (委員)

乙訓土木事務所は府道を管理している立場だが、阪急大山崎駅周辺の府道については、かねてより課題として認識している。ただ、道路を広げればいいというものではなく、まちづくりの中で人の動線等を考えないといけないため、駅前整備方針を示していただければ道路整備も進みやすい。府では昨年末「京都のみち 2040」を策定しており、その中での位置付けも必要と考える。これは5年ごとに見直すものなので、阪急大山崎駅周辺の整備方針も含めて考えていければと思う。

交通量調査については、5年ごとに全国一斉に交通量調査をしている。今年は実施する年であったが、コロナの関係で本来の交通量データを収集することが難しいため延期となり、おそらく来年には実施できると思う。

### (会長)

事務局、何か意見はありますか。

### (幹事)

阪急大山崎駅付近のバリアフリー化については京都府に進めていただいているところですが、あわせて町では阪急大山崎駅・JR山崎駅間の人の動きについても、安全対策について改良の余地ありと考え、京都府や向日町署等と協議を重ねています。

### (会長)

今回駅前の都市計画道路の廃止ということなので、送迎バスがよく通っている路線道路を もう少し歩きやすい道路にしてほしいものです。

### (委員)

都市計画道路が増えるのかと思ったら減らすばかりでがっかりした。大山崎町は、ICや 側道等ができ、交通の要所としてよい場所になったとは思う。府・国道の五条本の渋滞や車 の集中による危険な状態等については、子ども含め危険度が増している実感がある。

駅前については、具体的な案が出れば動くだろうと思っている。駅前周辺に空地等増えているように感じるので、観光スペースなど活用してほしい。何よりも安全安心、渋滞緩和については早急な対応が必要と考える。以上意見です。

#### (事務局)

承知しました。

#### (委員)

費用対効果を考えると計画道路廃止はやむをえないと思う。私は西山天王山駅付近の道が どのような展開になっていくのか気になるが、どうか。

### (幹事)

長岡京市域に繋がる下海印寺大山崎線については長岡京市検討区間である。今後も長岡京市と議論を続けていきたい。

# (会長)

円明寺地区の方にとって、生活圏が長岡京市のためアクセス道路は重要である。積極的に 長岡京市と協議してほしい。今回、済生会病院が2年後移転してくることから大山崎町はこれをきっかけとして検討し計画を進めてほしい。

他に意見はありますか。

## (委員)

将来的に大山崎町の町道についてはどのように整備を進めていくつもりか聞きたい。

#### (幹事)

大山崎町は小さいが古くから交通の要所であり、現在すでに道路は張り巡らされ、用地買収等が容易な状態ではありません。あわせて、平成25年に新府道が整備されたことにより、現在の都市計画道路を整備する必要性は低いと考えています。しかし、既存の町道については、例えば町道大山崎円明寺線などの生活道路を中心に、道路を広くする等の整備をすすめていく必要があると考えています。

### (会長)

よろしいでしょうか。ではほかに意見は。

## (委員)

都市計画道路の廃止については妥当と考えるが、私も代替道路の整備は必要であると思う。 代替道路と考えられる道路は、従前バス等の交通量が多かったが路線が変更されるなど交通 量が減っている。今後整備をする際には「人のための道路」と明言してはどうか。町は方針 についてどう考えているのか。また、方針を決めたらはっきりとわかりやすく、それを町民 に伝えるべきと考える。

#### (幹事)

広域にまたがる道路である国道 171 号、国道 478 号、新府道以外は生活道路であり、生活 道路は歩行者・車・軽車両等どんな移動手段を利用する方にも使っていただける道路である という認識です。今後も協議を進め、住民へのわかりやすい伝え方については注意して取り 組みたいと思います。

### (委員)

都市計画道路廃止は適当であると思う。大きい道の話は問題ないが、やはり小さい道については検討が必要かと思う。道路に関しては、雨水排水、側溝等についても整備を求めたい。

#### (会長)

そのほか、質問等ある方はいませんでしょうか。

質問がございませんので、続いて、スケジュール案について事務局より説明してください。

### (事務局)

「都市計画審議会の今後の開催予定について」説明。

# (会長)

質問があれば挙手ください。

#### (委員)

3/2 の審議会以降、京都府の決定までに何か月かかるのか?

## (事務局)

申し出後、10か月以上かかると聞いている。

### (委員)

地元説明会をするとのことだが、コロナの関係についてはどう考えているのか。

## (事務局)

現在は3か所に分ける予定。日程・内容については未定です。コロナの状況に応じて考えていきます。

## (委員)

今日の協議については、事務局が持ち帰り、審議会にてどのような結果が出たか等地元説明会で周知するのか。

### (幹事)

反対意見はありませんでしたが、あくまでも本日は素案を報告させていただいた場であり、 賛成反対などは求めていません。ただ、本日頂戴したご意見については事務局で預かり、今 後の参考にさせていただきます。

### (会長)

他に質問はありますか。

## (委員)

向日市で先日同様の都市計画説明会を開催されましたので参考にされてはどうか。

### (事務局)

助言ありがとうございます。

## (会長)

ほかに質問は。

無いようですので、次回の日程を2月上旬と決め、閉会いたします。事務局案はありますか。

#### (事務局)

候補日として令和3年2月上旬で調整させていただければと思います。 いかがでしょうか。

## (委員一同)

異議なし。

## (会長)

それでは、委員の皆様には、スケジュールの確保をよろしくお願いいたします。 事務局より他にありましたらどうぞ。

## (事務局)

その他報告が1件。

町政策総務課から、「中央公民館改築整備金本計画策定にかかるワークショップ」への参加 について、本審議会の方に出席依頼がありました。会長・副会長にお願いしたいと考えてい ますが、皆様宜しいでしょうか。

## (委員一同)

異議なし。

## (事務局)

それでは会長、副会長、お願いいたします。

## (会長)

ほかに事務局としてありますか。

### (事務局)

本日の会議録を、会長の承認を得まして町ホームページに掲載いたします。

# (会長)

それでは本日は閉会します。

# 閉会