

令和3年 3月16日

中央公民館改築整備基本計画づくり
ワークショップ参加者 様

大山崎町政策総務課長

中央公民館改築整備基本計画づくり
検討結果のご報告・意見募集について

早春の候、ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

平素は、本町行政運営に対し、ご理解とご協力を賜わり厚く御礼申し上げます。

さて、新型コロナウイルス感染症の影響により1月23日に予定していたワークショップを中止させていただいたところですが、その後の検討結果を別紙のとおりご報告するとともに、ご意見を頂戴したく存じます。

なお、意見募集シート提出期限は令和3年3月26日（金）までとさせていただきます。何卒、よろしくお願い申し上げます。

担 当：政策総務課 管財係 宮田 T E L：075-956-2101（内371） E-mail：kanzai@town.oyamazaki.lg.jp
--

1. 検討の経緯と状況のご報告

検討の経緯について、以下のとおり報告させていただきます。

(1) 第4回ワークショップの開催を中止しました

- 京都府は1月14日より、緊急事態宣言の対象地域となりました。
(期間：2月28日まで)
- そのため、1月23日に予定されていた第4回ワークショップは中止となりました。

(2) 老人福祉施設の合築有無の判断は、次年度に延期します

- 老人福祉施設を合築対象に含めるか／含めないかについて、第3回ワークショップで意見交換を行っていただきました。しかし、両案ともに利点があり、ふりかえりシートのアンケート結果を見ても、採否は拮抗している状況でした。
- このような状況について、庁内で検討を重ねて参りましたが、今年度の期間内では、いずれとするかの決定は困難である、という結論に至りました。

(3) 基本計画（素案）には2案を併記

- 老人福祉施設の合築有無の決定は、次年度に判断いたします。
- そこで今年度の結論としては、老人福祉施設を合築対象に含める案と含めない案の2案を併記した形で、基本計画をとりまとめさせていただきたいと思っております。

2. 資料の送付と今後の予定

(1) 検討資料の送付

- 上記の過程を示す資料を、お送りします。
- 本資料3ページ目の「意見募集シート」または「メール」で意見を提出ください。

資料1 前回の意見まとめ
資料2 ふりかえりシートまとめ
資料3 基本計画（素案）

- 提出いただいた意見はとりまとめて、再度、報告させていただきます。

3. 資料の送付と今後の予定

全体スケジュールと今回の意見募集の内容について、以下のように見直します。

全体スケジュール ～ いつ、何について話し合うのか ～

◆第1回ワークショップ：8/22（土）

- ・自己紹介、意見発表

◆第2回ワークショップ：10/3（土）

- ・各班で役割を決めていただきます
- ・設定したテーマを中心に意見交換をお願いします

◆第3回ワークショップ：11/21（土）

- ・第2回ワークショップ結果を踏まえたイメージ、規模、部屋の配置（案）の提示
- ・配置計画の具体化に向けた意見交換
 - ※ 老人福祉センターを含める理由・含めない理由

◆資料送付と意見募集により補足←（第4回ワークショップ：中止）

- ・基本計画（素案）の提示
- ・疑問点、改善点について意見募集

【次年度以降】基本設計・実施設計（予定）

- ・老人福祉施設センターの有無を決定
- ・基本計画の考え方を元に、工事に向けて設計作業を進める

4. 意見募集シート 提出のお願い

配布資料を確認いただき、以下の意見募集シートにご意見・疑問点などを記入・提出ください。

中央公民館改築整備基本計画 意見募集シート

(提出方法) メール、FAX、持参等で提出ください：これまでと同様です

※ 期限 3/12(金)までに提出をお願いします。

- メール：kanzai@town.oyamazaki.lg.jp
- FAX：075-957-1101
- 提出先：総務部 政策総務課 中央公民館改築整備基本計画担当

①お名前

②Aプラン（老人福祉施設 有り）に対する質問・改善点はありますか？

③Bプラン（老人福祉施設 無し）に対する質問・改善点はありますか？

④その他 アイディア、これからの進め方など（何でも可）

ご協力、ありがとうございました。

中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

【 A班 】

森 一眞
奥村 友香
木野本 真理
柳沢 正康
山口 允己



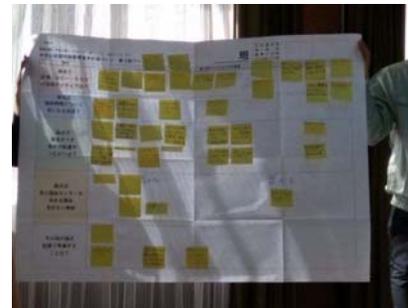
【 B班 】

中田 貞之
百田 成雄
長砂 佐紀子
池田 廣子



【 C班 】

神谷 寿一
中村 新吾
中島 敬子
皆川 朋枝



【 D班 】

永田 正明
柳沢 哲太郎
柳沢 香保里
安田 義明



中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

論点	第3回ワークショップの意見
<p>論点① 広場・ロビー・テラスの活用アイデアは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ロビーに自由に使えるミーティングスペースを設置。 ・自習等ができるコワーキングスペースを設置。 ・ギャラリーや青空図書館、屋上映画祭ビアガーデン等の開催。 ・マルシェや移動販売、チャレンジショップの開催。 ・テラスでのヨガ教室等・体を動かす教室の開催。 ・テラスは、エクササイズ・お弁当・お店・コーヒー等楽しむ場所に。 ・階段にちょっと座って話し込むスペース「建物がイスになる」部分を作る。 ・1Fのロビーは通路にもなるので、ベンチ等の配置に配慮が必要であり、2Fのロビーはゆったりできる所に。 ・流れゆく大山崎の風と緑、ヒトと会いたい、話したい、そんなイメージを造り出したい。 ・建物（大山崎のシンボル）のコンセプトを表すモニュメントや木があると良い。 ・壁をなくし、ゾーンと感じない広いスペースを想起する空間があると良い。 ・1階の車道側の柱をできるだけ少なく、細くする。 ・高齢者の方による昔あそび教室の開催。
<p>論点② 施設規模について 気になる点は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・屋外広場スペース・テラスには屋根をつけて欲しい。（屋根がないと暑くて誰も利用できない） ・図書室は書庫スペースが必要であり、蔵書も増やせるようもう少しスペースを取って欲しい。 ・全体的に会議室等、小部屋（共通利用）が少ないのではないかな。 ・予約なしでも個人が自由に使える自習室が欲しい。 ・和室や（茶室の機能含む）、防音室の設置はしないかな。 ・類似室が統合されてしまうと、全体としての機能が低下するのではないかな。 ・EVはバリアフリーに対応したものに。（10人乗り可能なEVを2機、入口近くに設置する）
<p>論点③ 優先すべき 部屋の配置や つながりは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・図書室ゾーンの中でのオープncrossな配置があるとうれしい（いつの間にか図書館のような配置） ・ロビーににぎわいをつくるために、図書室と融合的に展開する。 ・1Fロビーに面する形で子ども読書スペースをつくり、保護者はカフェでコーヒーをのみながら見守れるようにしたい。 ・多世代が利用する施設になるように、ロビーやテラスは共有利用しやすい配置にして欲しい。（フリースペースを増やす。個室可動間仕切り等） ・図書室に新聞・雑誌の閲覧コーナーやカフェ、自習室、子どもがさわりでも良いスペースを作って欲しい。
<p>論点④ 老人福祉センターを 含める理由 含めない理由 →意見が拮抗して 結論に至らず</p>	<p>『含める理由』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・築40年経過しているため、近い将来に建替・改築が必要となるので、今回がチャンスだと思うから。（老朽化） ・建物は建設費だけでなく、維持管理費が必要となり、将来の町の財政を考えると複合化をして、管理費を減らしたいから。 ・将来的な利用者の事も考えたら、複合化の方がよりオープンで利用しやすいと思うから。 <p>『含めない理由』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10年後～15年後、世代も違えば、使い方も違うから。 ・防疫の面から統合しないほうが良さそうだから。 ・新しい建物はきっと誰もが来なくなるはずであり、自然と交流につながっていくと思うから。 ・同じ建物に老人センターを入れても交流はないと思うから。
<p>その他の論点 配置で考慮する ことは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センター・老人福祉センターを含めた後、跡地利用をどうするか、有効に活用して欲しい。 ・ホールや施設など、もっと外部利用もできるようにしたい。 ・通りに面していない場所で、隠れ部屋のような「一人でいられる」スペースも欲しい。 ・駐車場は足りるのか。飲食スペースの区分をどうするか。

開催日時：令和2年11月21日（土） 10:00~12:00

中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

A班

森 一真
奥村 友香
木野本 真理

柳沢 正康
山口 允己

論点	第3回ワークショップの意見
<p>論点① 広場・ロビー・テラス の活用アイデアは？</p>	<ul style="list-style-type: none">・テラスでのヨガ教室等・体を動かす教室の開催・移動販売の誘致（地元や有名店など様々）・高齢者の方による昔あそび教室・1Fのロビーは通路にもなるので、ベンチ等の配置に配慮が必要。2Fのロビーはゆったりできる所であって欲しい。・イメージにある空間の連続性はすごく良い感じ。1階の車道側のイメージとして柱をできるだけ少なく（細く）してほしい。・ロビーのテーブル（何個か）も予約できるシステムがあったら、わざわざ部屋を取らなくてもいい。
<p>論点② 施設規模について 気になる点は？</p>	<ul style="list-style-type: none">・公民館の研修室の使用状況がよくわからないが、統合した時、少し部屋数が少ないのではないかと思う。・自習スペースも欲しい。（コワーキングスペース）・複合化するなら、公民館機能スペースをもう少し広くして欲しい。和室、防音室ももう少し。・屋外広場スペースには屋根をつけて欲しい。テラスも！！・図書室をもう少し広く！！・図書館の規模は可能な限り理想値（800㎡・9.6万冊）を追求して欲しい。・図書館機能の充実。500㎡。・図書室が大きくなるのはよいが、現在の規模が小さすぎるので、比較にならない。もう少し大きくし、蔵書数を増やすと利用者も増えると思う。
<p>論点③ 優先すべき 部屋の配置や つながりは？</p>	<ul style="list-style-type: none">・多世代が利用する施設になるように、ロビーやテラスは共有利用しやすい配置。（多目的用途）フリースペースを増やす。和室や個室可動間仕切など。※防音・バリアフリー。EVは10人乗り可能なもので大きめにとる。（2機）・車椅子の場合、駐車場からEVまで介助なしで入れるようにスロープが必要。
<p>論点④ 老人福祉センターを 含める理由 含めない理由</p>	<ul style="list-style-type: none">・これから人口が減っていく中で、大きな建物は不要。老人福祉センター統合が望ましい。・老人福祉センター特有の利用ができるスペースは確保。・飲酒等のゾーンをきっちり区別できるようであれば、様々な交流が可能になるので、老人福祉センターを含める。・将来的な利用者の事も考えたら、複合化の方がよりオープンで利用しやすいのでは。・老人福祉センターの人の配置は？運動の専門化
<p>その他の論点 配置で考慮する ことは？</p>	

開催日時：令和2年11月21日（土） 10:00～12:00

中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

B班

中田 貞之
百田 成雄
長砂 佐紀子

池田 廣子

論点	第3回ワークショップの意見
<p>論点① 広場・ロビー・テラスの活用アイデアは？</p>	<ul style="list-style-type: none">・ロビーの考え方はOK！・ギャラリー・机・イス・コワーキングスペース・広場・ロビー・テラスの活用。ある程度、自由に動ける空間になれば…・屋上テラスは人工地盤で植栽をしてほしい。・青空図書館 EX) 漫画ミュージアム・マルシェ機能・屋上映画祭ビアガーデン
<p>論点② 施設規模について 気になる点は？</p>	<ul style="list-style-type: none">・類似室が統合されてしまうと、全体としての機能が低下する。・全世代で使える図書館を屋上まで拡張。・施設規模、現図面上の内容で良いと思われる。
<p>論点③ 優先すべき 部屋の配置や つながりは？</p>	<ul style="list-style-type: none">・中・小部屋の数が少なくなるように思われる。・1Fロビーと2F図書館をつなぐ（1Fに図書設置）・EVの配置は入口近くが良い。・予約不要のフリールームを1Fに。・図書館を1Fに。庭は、ロビーに広げる。・和室には茶室の機能も含める。・防音室スタジオ
<p>論点④ 老人福祉センターを 含める理由 含めない理由</p>	<ul style="list-style-type: none">・築40年経過している。近い将来に建替、改築が必要となるので、今回がチャンスと思う。・老人福祉センターは含める。現行施設も近い時期に建替必要が来ると思われる為。・建物は建設費だけでなく、維持管理費が必要となり、将来の町の財政を考えると複合化をして、管理費を減らす。
<p>その他の論点 配置で考慮する ことは？</p>	<ul style="list-style-type: none">・保健センター・老人福祉センターを含めた後の、跡地利用をどうするか、有効になる事を望む。・子育て・老人福祉など世代が決められた施設より全世代がつかえる機能を優先したい。・屋上階の有効使用としてA案の方が良いのではないかな。

開催日時：令和2年11月21日（土） 10:00~12:00

中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

論点	第3回ワークショップの意見
<p>論点① 広場・ロビー・テラスの活用アイデアは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ロビーの立体的な広がり・つながりあるとうれしい。 ・屋外広場との連結部分で（特にロビーとの）一体的な流れがあるとかっこいい。 ・流れゆく大山崎の風と緑、ヒトと会いたい、話したい。そんなイメージを造り出す。 ・ゾーンの図面なのでこれからでしょうが、壁をなくす、あえてゾーンと感じない広いスペースを想起される空間があるといい。 ・建物の美しさをコストの中でアクセントとして欲しい。（町民のプライドにつながるもの） ・建物（大山崎のシンボル）のコンセプトを現すモニュメントや木があるといい。 ・2Fロビー前にテラスを設けて一体利用する。 ・1Fロビーと外部空間を一体的に利用する。 ・テラスは木のデッキのようなものもいいな。 ・階段のちょっと座って話し込むスペース「建物がイスになる」 ・ロビーにチャレンジショップのスペース ・ロビーに自由に使えるミーティングブース ・テラスに有料のバーベキュースペースつくる。 ・ロビーにボードゲームコーナーを。 ・テラスの使い方（エクササイズ、お弁当、お店、コーヒー）
<p>論点② 施設規模について気になる点は？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館は書庫スペースも必要なので、もう少し広く。 ・図書室はとくに広くしてほしい！！ ・全体的に会議室等、小部屋（共通利用）を増やす。 ・規模はちょうどいいと思います。機能の集約（重複の効率化は賛成）
<p>論点③ 優先すべき部屋の配置やつながりは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・図書室ゾーンの中でのオープncrossな配置があるとうれしい（いつの間にか図書館） ・図書室1階に新聞・雑誌の閲覧コーナーカフェと融合 ・図書館の裏にも外に出られるデッキ ・ロビーににぎわいをつくるために、図書室と融合的に展開する ・敷地に駐車場を含めると、1F面積を増やせる。（駐車場地下利用もあり） ・2階にホールがあってもよい。公民館+図書を2階、3階にする。 ・3Fにテラスだけでなく、一部屋根のあるスペースを。 ・図書室は1階と2階に分離して、1階に子どもがさわいでOKなゾーンを。 ・1Fロビーに面する形で子ども読書スペースをつくる。カフェでコーヒーのみながら見守れる。 ・図書館は1Fから入れるようにして、入りやすくしてほしい。 ・図書室2F部分に自習室を。静かに読書できるスペースもってくる。 ・老人福祉センター、保健センターは1Fに置きたい。入口を独立させる。 ・老人福祉センターには大広間を含める。 ・中高生が無料で使えるスペース（オープンな） ・テラスにわざわざ行く仕組みが必要。

<p style="text-align: center;">論点④ 老人福祉センターを 含める理由 含めない理由</p>	<p>『含めない』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老人センターは含めず、10年後～15年後、世代も違えば、使い方も違うので考えるべき。 ・多世代交流を別の形で（ソフト的に）行っていくと良いと思う。 ・新しい建物はきっと誰も来なくなるはず。自然と交流につながっていくといい。 ・防疫から統合しないほうがいいのかも？ <p>『含める』</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉センターの老朽化は止められず、50年もつことはないので、この機会に複合化する方が経済的によい。
<p style="text-align: center;">その他の論点 配置で考慮する ことは？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールや施設など、もっと外部利用もすすめる。 ・外部空間の利用を多くする。 ・通りに面しない。隠れ部屋のような「一人でいられる」スペースも欲しい。 ・保健センター側に建てる選択はなかったでしょうか。 ・市民活動を支援するようなスペースを公民館機能に加えられないか？ちらしを置くスペースとか。 ・不登校児が安心して過ごせるスペース（一人で過ごせる、閲覧スペースなど）

D班

永田 正明
柳沢 哲太郎
柳沢 香保里

安田 義明

開催日時：令和2年11月21日（土） 10:00～12:00

中央公民館改築整備基本計画づくり 第3回ワークショップ記録

論点	第3回ワークショップの意見
論点① 広場・ロビー・テラスの活用アイデアは？	<ul style="list-style-type: none">・ロビーイメージはとても良いと思う。木が多くて良い。・マルシェ利用・50人程のホールが必要では。・屋上に緑が欲しい。・300人のホール。普段別の目的でも使える設計が欲しい。
論点② 施設規模について気になる点は？	<ul style="list-style-type: none">・全体の部屋数が少ないのではないかと。3Fにもう少し部屋を作れないか。B案でも屋上に公民館機能の部屋を追加してみても？（部屋数が少ない気がしたので）・予約なしでも個人が自由に使える自習室が欲しい。
論点③ 優先すべき部屋の配置やつながりは？	<ul style="list-style-type: none">・防音の部屋は？・欲を言えば図書館はもう少し広くってほしい。ホール上部けずる？・テラスは人工芝をはって大きな屋根をつけてほしい。屋根がないと暑くて誰も利用できない。・小さな会議室が多く必要（20人程の会議室）・図書館とテラス
論点④ 老人福祉センターを含める理由含めない理由	<ul style="list-style-type: none">・和室3（10畳×3）部屋、大広間・ステージ1部屋、が毎日利用したい。・同じ建物に老人センターを入れても交流はないと思う…・複合化するなら、優先的に使用できる部屋が一部屋くらいほしい。・お風呂が新しくきれいになり、機能回復訓練室が正しく使われる施設の方が良い。・楽しんでいる人が悲しくなることはしたくない。・機能訓練はなごみの郷などのDAYサービスで行うので必要ないのでは…・そもそも今長寿苑を使っている高齢者は他世代を交流したくない！・区民会館を利用して、ビリヤードやマージャンをすればいいのでは…・長寿苑を公民館に持ち込んだことで望んでいるような交流は発生しないと感じた。
その他の論点 配置で考慮することは？	<ul style="list-style-type: none">・飲料スペースの区分を設けるのか。・駐車場は足りるのか…？

第2回ワークショップふりかえりシート【主な意見:キーワード】				
②広場・ロビー・テラスの活用アイデアや参考事例はありますか？	③施設の規模について、気になる点はありますか？	④部屋の配置で、優先すべき部屋の配置やつながりは何ですか？	⑤老人福祉センターを合築に含めるか・含めないか？	⑥その他 アイディア、次回の進め方など
<ul style="list-style-type: none"> ■ 広場 <ul style="list-style-type: none"> ・出店 ・子どもの遊び場 ■ ロビー <ul style="list-style-type: none"> ・ギャラリー ・マルシェ ・チャレンジショップ ・個人スペース ・情報コーナー ・子どもの遊び場 ・打合せブース ・イベント会場 ・カフェ ■ テラス <ul style="list-style-type: none"> ・弁当、飲食 ・読書(図書室と一体) ・遊具 ・日除け ・植栽 ※ 参考事例 <ul style="list-style-type: none"> ・須賀川市民交流センター など 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 図書室 <ul style="list-style-type: none"> ・規模の拡大 ・ホール上部の活用 ■ 公民館 <ul style="list-style-type: none"> ・室数の増加 ■ その他 <ul style="list-style-type: none"> ・エレベーター確保 ・4階建て化 ・跡地の活用 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 図書館 <ul style="list-style-type: none"> ・1階に配置(利用者が多い) ・1階/2階に分割して配置 ・2階に配置(大面積を確保) ・ロビーと図書館の一体利用 ・ゆめほっぺと図書機能の連携 ・本の全館持ち出し対応 ■ その他 <ul style="list-style-type: none"> ・エレベーター確保 	<p>第3回結果: 含める:5 / 含めない:8</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 老人福祉センター <ul style="list-style-type: none"> ・図書館等を拡張するため合築はしない ・施設、運営の心機一転 ・60歳以上利用の区分けに疑問 ■ その他 <ul style="list-style-type: none"> ・フリーデスク、コワーキングスペースの確保 ・未来への投資(子ども・若者に対して) ・施設への寄付募集(プレート等) ・中間報告を市民へ広報 ・自由な公民館利用の許容 ・理想的レイアウト検討 ・資料の事前配布 ・ワークショップメンバーの入れ替え

回答内容の一覧				
②広場・ロビー・テラスの活用アイデアや参考事例はありますか？	③施設の規模について、気になる点はありますか？	④部屋の配置で、優先すべき部屋の配置やつながりは何ですか？	⑤老人福祉センターを合築に含めるか・含めないか？	⑥その他 アイディア、次回の進め方など
大階段(外部)、外部利用	駐車場を一部地下にして、外部空間を広げる。	ホール、公民館を2階、図書館を1階に。	1. 老人福祉センターを含める方が良い	⑤は含めない積極的な理由が少ない。
ロビー活用として展示ギャラリー、小休憩、少人数の打ち合わせ会等、品を損なわない程度のコーナーであれば良いと思う。			1. 老人福祉センターを含める方が良い	現行長寿苑の自由な行動や雰囲気制限されるのでは？との危惧意見もありましたが、今後年を重ね新しい利用者を迎える為にも箱、運営とも心機一転が望まれると思います。
マルシェ・ギャラリー 一時保育(館内利用者に限らず)	室数を多くする為に、防音機能のある可動間仕切り。	図書館の本を館内利用がどこでもできるように。一旦借りて持ち出す。	1. 老人福祉センターを含める方が良い	⑤は現状、何をしているかわからない建物なので、多世代交流を考慮しても複合化することで町全体の活動が見えて良いと思う。ただし、特有用途の機能は確保。 ⑥コワーキングスペース、予約制のデスク(有料も良い)とフリーデスクを混在 駐車場スペースの確保
ロビーのテーブルはいつも同じ人が使っているとはならないように予約できるシステム(何個かだけ)があってもいいのでは？ 会議室を予約するほどでもなく、中高生も気軽に利用できるようにしたい。	公民館機能をもう少し広くて欲しい。(自習スペース・防音室・和室をもう少し多く) 図書館はもう少し広くて欲しい。	エレベーターは2機欲しい。入口近くも欲しい。	1. 老人福祉センターを含める方が良い	⑤は今の長寿苑は状況が見えにくい。より必要な方が利用できるように、オープンな形にするためにも、含めた方がいいと思いました。
なし	現案でよい	特になし	1. 老人福祉センターを含める方が良い	特になし
議論の方向で賛成しています。ゾーニングとクロスのパラnsをとって進めてもらえると良いと思います。	1Fスペースを少し大きく。2Fの最適配置と3Fの小さな利活用で良いと思いました。	図書室に入りたくなる、色んな活用が広がる、空間の広がり優先したいです。	2. 老人福祉センターを含めない方が良い	⑤はコスト面、数字的なことで判断頂くのが良いと思います。既に使っている方やこれからの人は平行線になりそうなので、早く判断し、その中でポジティブにふくらませていけると良いと思います。
			2. 老人福祉センターを含めない方が良い	⑤はロビーでのアルコールを飲みながらの食事があるから。 ⑥各自の知識が各施設について不足している気がします。それにより誤った結論になりやしないか心配です。
	バリアフリー(エレベーター)必須: 広く(10人乗り)	長寿苑は今のままで良い	2. 老人福祉センターを含めない方が良い	事前に資料欲しい。

回答内容の一覧				
②広場・ロビー・テラスの活用アイデアや参考事例はありますか？	③施設の規模について、気になる点はありますか？	④部屋の配置で、優先すべき部屋の配置やつながりは何ですか？	⑤老人福祉センターを合築に含めるか・含めないか？	⑥その他 アイディア、次回の進め方など
<p>・屋上テラスに机・椅子・日除けのスペースをつくり、飲食・飲酒や読書、おしゃべりができるようにする。</p> <p>・屋上テラスにかんたん子ども向けの遊具を置いておく(ジャングルジムなどダイナミックに体を動かせるもの)</p> <p>・ロビーに社会活動を支援するコーナーをつくる。(サークルの紹介ファイル、イベントチラシ、ボランティア募集ちらしやポスターなどを置くようなコーナー)</p> <p>・ロビーの一角にチャレンジショップを設置する。利用がないときは、町民同士で不用品のやりとりをするスペースなどにもする。</p> <p>・ロビーの一角に打ち合わせスペースを設置する(3~4名で、公民館の部屋をとるまでもない、ちょっとした打ち合わせに使えるもの)</p> <p>・ロビーで物販を可能にしてほしい(マルシェ、バザー、手作り市などのイベントができるスペースにする。今の公民館でできないのは本当に残念)</p> <p>・ロビーはオープンなイベントができるスペースにしてほしい。</p> <p>・参考になるロビーがある施設として「須賀川市民交流センター tette」(社会活動支援、チャレンジショップ、イベントスペース、カフェなど) https://www.realpublicestate.jp/post/library-tette 「ゆずはら雲の上図書館」(ロビー、エントランスでのイベントスペース例) http://kumonoue-lib.jp/index.php/constitutions</p>	<p>図書室の広さをもっと広くしてほしい。(大山崎町には高学年~10代の子ども居場所が圧倒的に足りない。自習する場所や、近年増加する不登校児がいく場所がない。そういう子どもは、ロビーなどの大人の目がある場所より、図書室内にある学習スペースや自習スペースを活用するだろうと思う。図書室はそうした子ども支援の場所も兼ね備えるので、特に広いスペースをとって、書架の隙間に「居場所」をつくってほしい。ヤングアダルトのコーナーを設けて思春期の子どもも居やすいように配慮してほしい。)</p>	<p>・図書室は絶対に1階のロビーに面する場所にあるべき。(入館してすぐ図書室があれば目的なくふらりと立ち寄り、ロビー周辺の賑わいが生まれる。ロビー・カフェで本や雑誌の閲覧ができれば、なお良い。図書室は厳密にロビーと壁で隔てず、壁がない、もしくは腰くらいまでの低い仕切りで隔てるなどし、ロビーとの一体感をもたせる。)</p> <p>・図書室は動と静のスペースを分けるため、1、2階にわけるといい。(1階は「子どもの読書スペース」「新聞・雑誌閲覧コーナー」「家事・生活関連書籍」などを配架し、ロビー・カフェでも読めるようにし、多少のおしゃべりや賑わいが許されるスペースにする。2階に「学習(自習)コーナー」「専門書」を置いて、静かに読書・勉強できる場所、一人になれる場所にする。)</p> <p>・ゆめほっぺと図書室の「子どもの読書スペース」とを緩やかにつなげることができないか？ゆめほっぺは靴を脱いであがるスペースになるので、その延長に子どもの読書スペースがあるイメージ。これもロビーに面した半オープンスペースで、気軽に入れるようにしてはどうか(バンビオの子どもスペースみたいな)。さらにテラスに面していればいいのですが…。</p>	<p>2. 老人福祉センターを含めない方が良い</p>	<p>⑤は「60歳以上の人だけが使える」という区分けが新施設に必要なのか疑問。現在、長寿園の利用がかなりあるなら、統合することで公民館の貸部屋などの利用を圧迫し、かえって使いづらくなることを懸念します。</p> <p>⑥・どこかの段階で施設への寄付を募ってはどうか。富山市のライトレール事業では寄付者を募り、駅ベンチに寄付者からのメッセージプレートをつける取り組みがされ多数の寄付を集めていた。住民に頼ることで施設建て替えが「我が事」になるのでは。 https://www.rieti.go.jp/jp/events/bbl/08041001.pdf (PDF27枚目を参照)</p> <p>・ワークショップの中間報告を広報で紹介してほしい。同時に意見も募ってほしい。「勝手に進んでいる」と思われまいようにしたい。</p> <p>・現在、公民館でイベントをしたいと思っても制限が多すぎる。前例主義に陥らず、チャレンジする姿勢を行政にももってほしい。そうでなければ、良い施設ができては活かせない。</p>
<p>テラスについて B案のように屋上にテラスだけあっても利用者は見込めない。図書館やカフェなどの施設があって、上へ上がって初めてテラス出てみようか、となる。意見に出ていたテラスに植栽があるのはもちろん魅力的ではあるが、このところの猛暑では夏に枯らさずに維持するのは大変ではないかと感じた。また、図書館から出られるテラスはぜひ設けてほしい。子どもの居場所として大変有効。</p> <p>ロビーについて 天井を高くして広々とした感じに。日曜はマルシェができるような。できれば吹き抜けがあって、2階のカフェから下が見下ろせるような感じ。</p> <p>広場について ちょっとした出店がだせたり、子どもがさわって遊ぶことのできるようなシンボルにもなるオブジェがあればいいと思う。</p> <p>参考事例について 有名なところはどこも素晴らしいが須賀川市民交流センターや守山市立図書館、有田川ライブラリーなど。</p>	<p>駐車場をそのままにして本館別館の用地に建てるというのが妥当ではあるが、4階建てにできないものか。そうすることで図書館を広くとれるのでは。</p> <p>2. 図書館を1階にという要望もあったが、1階はやや騒々しいし、ロビーも広く取りたいので2階以上でもかまわない。</p> <p>450平米という案でこれまでよりももちろん広がるが、図面で見ると狭いと感じた。子ども中心のスペースと大人中心のスペースの棲み分けが必要なのでやはり倍のスペースがほしい。</p> <p>図書館には子どもがわくわくできるような場所を作ってほしい。隠れ家的な狭い所に入り込んだり、階段に座りこんだり、寝転がったりして自由に本が読める遊び心のある施設であってほしい。たとえば大阪にできたことも本の森中之島のような。須賀川市民交流センターのテラスのハンモックのような。ホールを吹き抜けにする必要性は全くないと思う。2~300人程度であれば座席を階段状にする必要もないし、フラットにして椅子を並べるほうが多目的に使用できよう。その分の面積で図書館を広くしたほうが多くの人が楽しめる。</p>	<p>2. 老人福祉センターを含めない方が良い</p>	<p>⑤はお酒を飲んで麻雀をするような施設は新しい公民館にはふさわしいとは思えない。かといって今の福祉センターの在り方が良いとは思えないが、今の施設で満足している人々を無視して新しい在り方の老人福祉センターを作るのも難しいのでは。</p> <p>⑥未来のために投資するという考え方でぜひ子どもや若い人にも魅力的なものを作ってほしい。(A案、B案ともに自由に使える自習室やワーキングスペースがなかったことが残念)</p> <p>この施設を目玉に人口流入を目指すほうが観光資源で人を呼び込もうとするよりよっぽど町の将来に役立つように思う。</p>	

回答内容の一覧				
②広場・ロビー・テラスの活用アイデアや参考事例はありますか？	③施設の規模について、気になる点はありますか？	④部屋の配置で、優先すべき部屋の配置やつながりは何ですか？	⑤老人福祉センターを合築に含めるか・含めないか？	⑥その他 アイディア、次回の進め方など
<p>今回用意していただいた、ロビーイメージは、私の思い描いていた姿にすごく近くとても良かったです。こんな公民館ができれば良いなと心から思いました。</p>	<p>公民館の建物の中で、図書室はシンボルとも言える存在になりうるものだと思います。だとすれば、新しく作る図書室は、原案にある最大約500㎡ではなく、公立図書館の目標としてかけられている基準に則り、その規模を800㎡、約10万冊とするのが望ましいと考えます。</p>	<p>保健センターと公民館機能を1階にして、図書室は2階に広く設けるのが良いと思います。</p>	<p>2. 老人福祉センターを含めない方が良い</p>	<p>⑤は老人福祉センターを合築対象にするかどうかについて、当初はどちらかと言えば合築賛成の立場でしたが、当日の委員らの意見を踏まえ、やはり合築対象に含めない方が良いと思うようになりました。その理由は以下のとおりです。</p> <p>既存施設の利用実態が飲酒を伴うものであることを今回初めて知りました。言うまでもなく、飲酒をすればアルコールの作用で脳の働きが抑えられることによって、本能や感情をつかさどる部分の働きが活発になり、解放感を感じたり、陽気になったりします。いくらゾーニングをしても、同一敷地内においてそのような飲酒をする利用者と通常の公民館等の利用者とのあいだで不測の事態が生じるおそれがあります。アルコールの作用で判断や認知の能力が低下した、複数の人々を管理することは容易ではなく、職員らの負担も小さくないと思われます。かと言って、合築後の新しい老人福祉センターにおいて飲酒を禁止することは、現利用者にとっても望ましいものではないはずです。</p> <p>加えて、今回のワークショップでは、施設の規模や部屋数を原案より増やしてほしい、との意見が複数の委員から出されましたが、合築の提案ではそれらを増やすことは難しそうです。私も③で述べたように、新しい図書室については、現在の2～3倍とする原案を更に上回るものにしてほしいとの要望も少なくありませんでした。</p> <p>以上の観点から、老人福祉センターの合築はみおくり、その分を図書室等の拡張に充てるのが妥当だと私は考えます。</p>
<p>・カフェやチャレンジショップコーナーを設けたいです。 ・ロビーに関しては、資料でいただいた開放的なイメージも素敵だが、パーティションのようなもので囲われた半個室的なスペースが点在していると静&動の空間を1か所に実現できるのではないかと感じた。 下記URLの南館1F参考 (パーティションの裏にポスターや写真等を掲載してギャラリー機能を持たせたり) http://goodjobcenter.com/floor/ ・具体的な活用案はないのですが、大山崎=竹・タケノコのイメージをうまく取り入れたいと思いました。</p>	<p>・1階の天井高は今の高さと同等のものになるのでしょうか？ 可能であれば、1階の天井高を上げ、2階に干渉しているホール上部スペースを図書館に割り当てていただきたいです。</p>	<p>特にございません。</p>	<p>2. 老人福祉センターを含めない方が良い</p>	
<p>ロビーは町のコミュニケーションの中心になる場所になるといいなと思います。そのためにはスペースを広く取って住民のための情報を提示したり町外からの人に町の魅力が伝わるように、例えば町の歴史や自然をアピールする展示をする。特に山と川が近く野鳥が多いのでその紹介とか、野鳥の鳴き声の流れるロビーもいいな。図書館の中からテラスに出られて外気の当たる場所で読書もしたいです。大山崎美術館のテラスが理想ですね。屋上は誘導しやすくするために非常階段をかねて大きめの外階段で外から直接上れるようにすればいいのでは？お弁当が食べれるようなあずまやを作るのもいいと思う。</p>	<p>施設の規模で言うと、図書室はもっと大きくして今まで利用していなかった人たちが来なくなる魅力的なものにするべきだと思う。今の大きさは本当に足りてなくて書庫、書棚、閲覧室を配置するともっとスペースを取らなければ足りないと。子どもが少し声を出しても気にならないくらいのスペース。距離を取って閲覧できるゆったりした座席。</p>	<p>不特定多数の誰でもが出入り自由な場所の図書室を1階にする方がいいと思う。外から見ると入りやすいし、施設全体に活気が感じられると思う。ロビーで新聞や雑誌が読めたりゆるく図書室と繋がっているのがいいですね。</p>	<p>2. 老人福祉センターを含めない方が良い</p>	<p>⑤は今の利用者が満足していることと、10年～15年後、世代交代したときに利用したいニーズが変化しているのでは？と感じるので。 ⑥ナチュラルなイメージのプラン図を用意していただきほんやりしていた全体像が見えてきたように思います。 ただ、どこかに大山崎町のシンボルになるような部分がほしいな、と思います。 また、多くの人から希望のあったカフェスペースが実現してほしいです。 また、ロビーの横とかに子どもたちが集まれるホビールームのようなものがあるといいのでは。 積極的に人が集える仕掛けや工夫についても話し合いをしたいと思います。</p>





中央公民館改築整備基本計画 基本計画（案）【Aプラン】 ※老人福祉施設：有り

【 基本的な考え方 】

■ ひとりにも、みんなにも居場所をふやす

- ・多世代交流を導く屋外広場、ロビー、テラスを充実
- ・部屋、ロビー、広場・テラスを有機的につなげる
- ・コワーキングからイベントまで、多彩な活動の場に

■ どこでも読書で、ゆったりできる

- ・図書スペースとロビーは壁のないワンフロアに
- ・1階：児童、大人用 / 2階：若者の学習用
- ・2階テラス：天王山を眺めて個人利用が中心

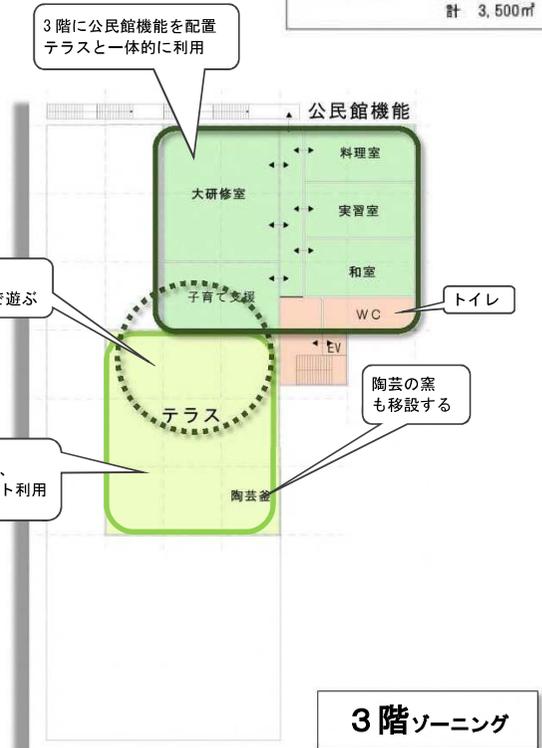
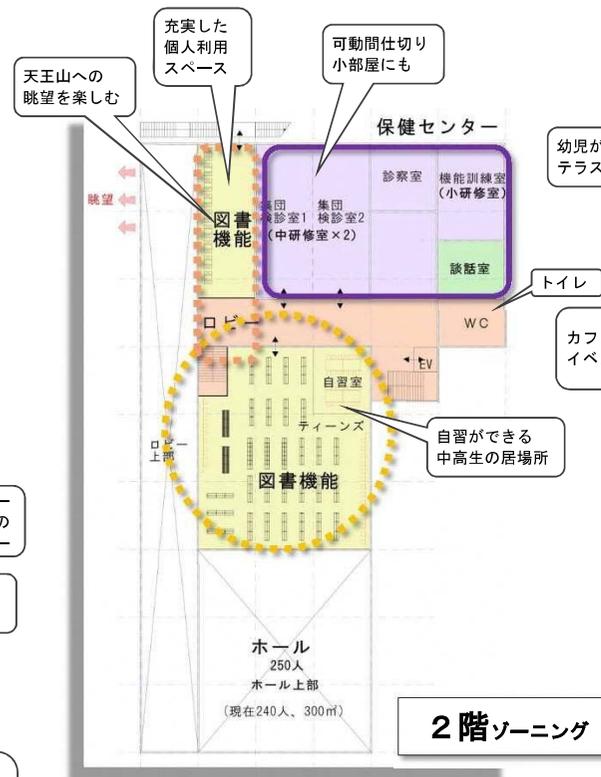
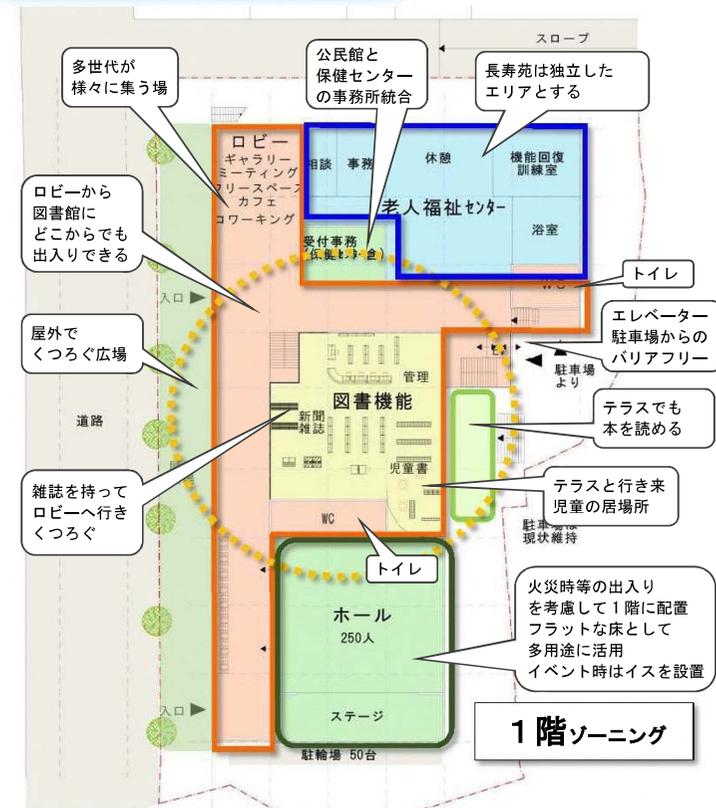
■ 公民館と保健センターを一体化する

- ・保健センターを、公民館の貸室として一時利用
- ・公民館と保健センターの受付事務を統合して運用
- ・部屋タイプを増やしつつ、建物をコンパクトに

■ 予約と利用に応じて柔軟に運用する

- ・可動間仕切りで、集団検診室を便利な小部屋に
- ・大ホール復活、フラットな大空間を多用途に利用
- ・利用に応じて、テラスと部屋を一体的に活用

機能別床面積	
共用	985㎡
図書機能	775㎡
公民館機能	1,000㎡
保健機能	340㎡
老人福祉機能	400㎡
テラス (RFテラス380㎡)	
計	3,500㎡



【 Aプランの特色 】

■ 老人福祉施設を1階に配置

- ・老人福祉施設を出入りの容易な1階に配置
- ・お年寄りも公民館を気軽に利用して交流を

中央公民館改築整備基本計画 基本計画図（案）【Bプラン】 ※老人福祉施設：無し

【 基本的な考え方 】

■ ひとりにも、みんなにも居場所をふやす

- 多世代交流を導く屋外広場、ロビー、テラスを充実
- 部屋、ロビー、広場・テラスを有機的につなげる
- コワーキングからイベントまで、多彩な活動の場に

■ どこでも読書で、ゆったりできる

- 図書スペースとロビーは壁のないワンフロアに
- 1階：児童、大人用 / 2階：若者の学習用
- 2階テラス：天王山を眺めて個人利用が中心

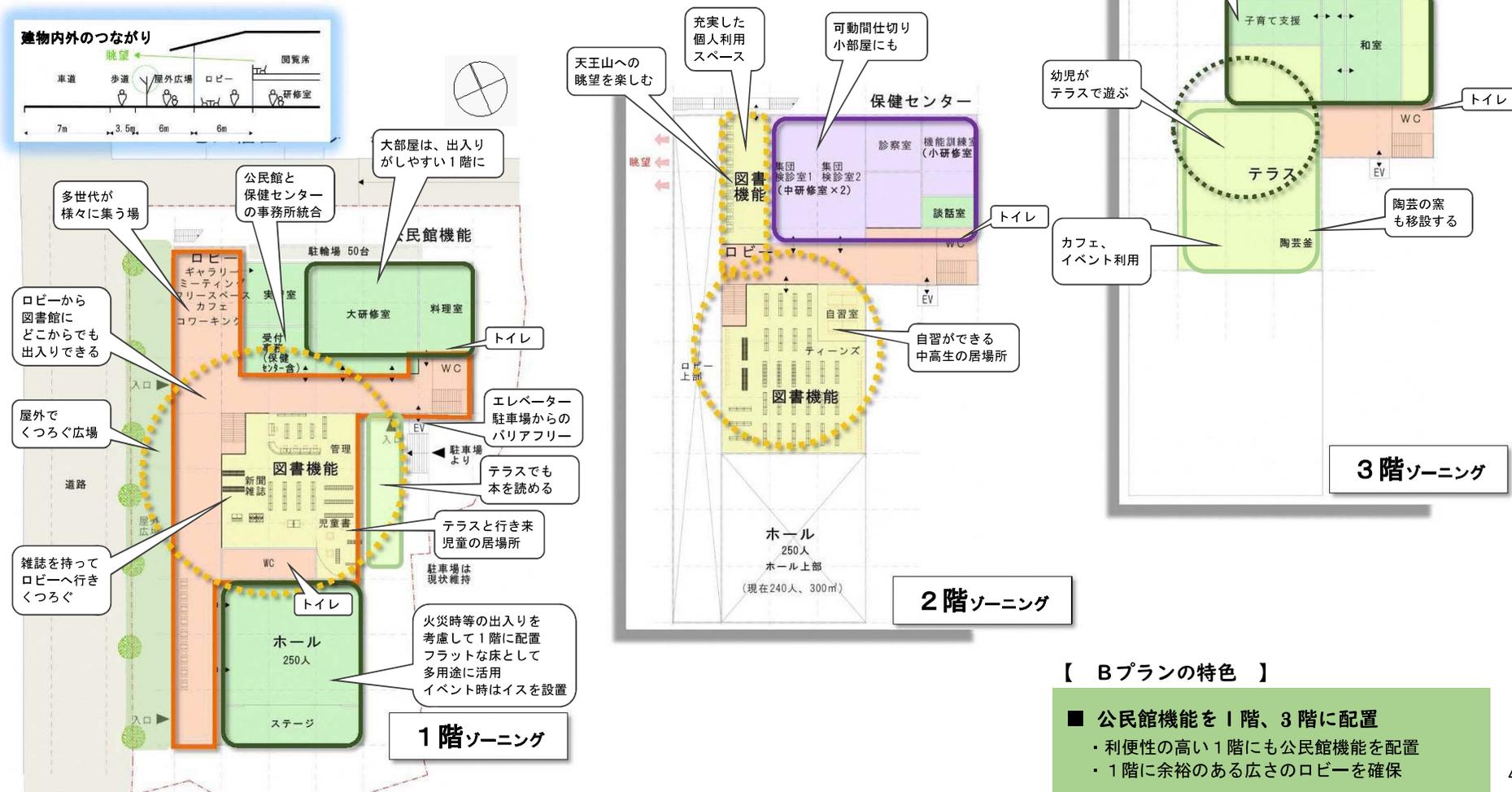
■ 公民館と保健センターを一体化する

- 保健センターを、公民館の貸室として一時利用
- 公民館と保健センターの受付事務を統合して運用
- 部屋タイプを増やしつつ、建物をコンパクトに

■ 予約と利用に応じて柔軟に運用する

- 可動間仕切りで、集団検診室を便利な小部屋に
- 大ホール復活、フラットな大空間を多用途に利用
- 利用に応じて、テラスと部屋を一体的に活用

機能別床面積	
共用	945㎡
図書機能	775㎡
公民館機能	1,020㎡
保健機能	360㎡
テラス (RFテラス460㎡)	
計	3,100㎡



【 Bプランの特色 】

- 公民館機能を1階、3階に配置
 - 利便性の高い1階にも公民館機能を配置
 - 1階に余裕のある広さのロビーを確保