

議会だより

6

2026
June

No116



おおやまざき



バラは大山崎町特産品

特集

令和8年度予算

総額80億5,687万4千円を決定

特集

令和8年度予算総額80億5,687万4千円を決定

新年度予算、臨時会で議員提出の修正案が可決！

令和8年度一般会計予算は3月24日閉会の3月定例会で否決となりました。その後、31日に臨時会が開かれ、町が予算を再提案しました。この案に対する議員からの修正案が賛成多数で可決され、年度内の予算成立となりました。町民の皆様にはご心配をおかけしましたが、これにより、小学校給食無償化等の施策が実施され、住民生活に影響なく新年度が進められています。

予算審議においては、姉妹都市提携事業や通学路整備事業など、過去に議会で否決された案件が再度計上されていたこと、また各事業の必要性や優先順位、進め方などが議論の対象となりました。なお、本会議の審議及び臨時議会の内容はYouTubeで公開していますのでぜひご覧ください。

3月24日 3月議会閉会

一般会計予算（議案第10号）が賛成少数で否決

○反対7名（小畑、徳本、島、西田、北村、山中、波多野）

討論より

・議会が「認められない」と修正削除している姉妹都市提携関連予算及び、問題を指摘する通学路整備に関して議会との十分な協議も無いまま、繰り返し提案している。議会制民主主義を無視している政治姿勢を認めるわけにはいかない。

・今までに議会として決議をあげ、町道狭窄部分等の道路整備計画を示すよう求めているがなら取り入れられていない。

・年に一度しか使わない「天王山ハイキングコース照明設備改修事業」に2,000万円もの多額な予算を使うことは認められない。

・防犯カメラの設置について、駐輪場内の増設台数を減らし街中への設置台数を増やすべきだ。

○賛成4名（朝子、堀内、辻、井上治夫）

討論より

・小学校給食無償化、保育所、小中学校のエアコン更新実施、補聴器購入補助の拡充など、さらに暮らしやすいまちへ前進する予算である。

3月31日臨時会

町が再提案した一般会計予算（議案第25号）に対する議員の修正案が賛成多数で可決

再提案された予算

3月議会提案予算から5項目を削除

① 姉妹都市提携事業（フィリピン視察費用）

② 地域公共交通再構築事業の一部（町営バス車両ラッピング費用）

③ 福祉センター設備更新等設計業務

④ 天王山ハイキングコース照明設備改修事業

⑤ 通学路整備事業

町からの再提案に対して「3月議会での議論の反映が不十分」として、5名の議員連名で修正案が提出され、賛成多数で可決。

○修正内容

① 火災報知器購入費補助、② J R 山崎駅前駐輪場防犯カメラ更新の2事業を削除。

○決定した予算総額は、3月定例会に町が提案した予算総額より約6千万円減額しました。



予算の詳細
広報おおよまざき5月号



3月議会・臨時会の
YouTube配信

予算決算常任委員会等における主な議論（概要）

3月議会（3/9～16）

○姉妹都市提携事業（フィリピン視察費用）

議会側の指摘

姉妹都市交流について、関係者や教育委員会への十分な説明や協議がないまま進められているのではないか、また候補地の比較検討や議会への提示が必要ではないか、との指摘があり、事業の進め方に疑問が示されました。そのため、当該予算の削除を求める意見がありました。

行政の見解

交流先の選定自体に議会の議決は必要ないとの認識を示した上で、姉妹都市提携に向けては現地視察を行い、その結果を議会や住民へ説明していく必要があるとしています。また、英語環境や時差、渡航費等を総合的に勘案し、フィリピンが適しているとの考えが示されました。

○ふるさと納税

議会側の指摘

収支が赤字傾向にある中、返礼品の見直しによる改善策が十分ではないとの意見があり、特にビールの工場直送化など具体的提案が採用されていない点について課題の指摘がありました。

行政の見解

地元商工業の振興という制度趣旨を踏まえ、返礼品は地元小売店を通じた取り扱いを維持する方針としています。一方で、体験型返礼品や文化施設の利用券など新たなメニューを追加し、改善を図っていると説明しています。

○福祉センター設備更新等設計業務

議会側の指摘

設計費の規模から将来的に多額の工事費が見込まれる一方で、事業内容の詳細説明が不十分であり、現時点での判断が難しいとの意見がありました。

また、施設のあり方そのものを含めた見直しの必要性についても指摘がありました。

臨時会（3/31）

議会側の質疑

- ・再提案された予算の見直し基準や判断過程について
- ・予算否決をうけて準備されている暫定予算編成における新規事業（例：給食無償化）の取り扱いについて

行政の答弁

- ・本会議や委員会での議論を踏まえ、異論の多かった複数項目を削除したと説明。新たな歳出の追加については、検討時間の制約から見送ったとしています。
- ・暫定予算は原則として義務的・経常的経費に限定されるため、議会で否決された新規事業を専決処分では計上することは難しいとの認識が示され、「給食無償化」は計上されていないと説明しています。

令和8年度予算総額80億5,687万4千円を決定

令和8年度予算案

—私の意見—

*議員が各自の責任により執筆しています。
(議長は表決に加わっていないため、掲載していません。)



島 一嘉

令和8年度一般会計予算は最大規模、今年も町長と町議会議員の選挙が10月にある。京都府でも選挙の時は骨格予算、選挙後に補正予算で事業を進める。骨格には町民生活や経済活動への影響を対応、子育て教育を含む。



西田 光宏

議会軽視の行政運営が顕著で、過去に否決された事業を繰り返し計上する姿勢や説明不足は看過できず、町民の代表である議会の意思を守るため本予算に反対しました。



徳本 修司

フィリピン渡航費は子どもの英語力強化が町長の目的。しかし教育委員会からの要望は無く相違がある。通学路整備事業では配水池より下の通路(階段)が老朽化しており改修が必要。ワンセットで予算計上すべきである。



北村 吉史

今回、国の予算で全国一律に給食無償化が実現出来たことは大変喜ばしい。過去に議会が修正削除した項目が複数件予算計上されることに違和感を感じる。予算審議において中長期財政計画を示すべき。



小畑 孝信

中長期財政計画を提示する事なく、何度も議会で修正削除された内容を政策形成過程の説明もせず今回の予算に組んでいる。
新規計上の予算内容も計画がずさんであり、具体的な「歳出削減施策」が無い予算であった。



山中 一成

修正可決してきた姉妹都市や通学路事業について、十分な説明や検証もなく予算計上された点は不誠実で議会軽視であり、予算全体の在り方に強い疑問を呈しました。



辻 真理子

保育所や小・中学校教室空調更新工事や小学校給食費無償や、町営バス購入、常設リサイクルステーション整備等、これまでお聞きしてきた要望事項が新規予算に盛り込まれ、住みやすい町づくりが進んでいる。



井上 治夫

充実予算。町営バス実証実験、補聴器やドアホンへの補助。天王山ハイキング道整備。保育所・学童保育待機児ゼロ。小中学校35人以下学級・発達支援教員の配置。小中学校給食費無償化。小中学校のエアコン更新。



堀内 古比呂

二山小へ通う児童の為に通学路整備事業や火災報知器設置補助事業などの予算が削除された事は残念です。一方、補聴器購入補助制度やリサイクルステーション整備など住民の願いが、さらに前へ進んだ事は良かったです。



波多野 底砂

①鳥居前頂上不要工事1350万円除②町営バス有料化尚早・不完全700万除③F国関連プラン60万円前川私的費除④ふるさと返納品無い為大中赤字続く⑤都市計画大増税の主謀者前川現職ヤラズ



朝子 直美

最も大きな事業は、小中学校ならびに保育所のエアコン更新約1億7千万円である。議会での議論が反映したものと考え。現在進行中の体育館へのエアコン設置と合わせ子育て環境の一層の改善となる。

「開かれた議会」を实践!

第4回議会報告会(4月17日、18日)を行いました

開催状況：4月17日(金)19時～20時半 @円明寺が丘自治会館 参加者11名
4月18日(土)10時～11時 @長寿苑 参加者3名

議会の透明性の担保と住民への説明責任の場として、年に2回をめぐりに議会報告会を開催しています。前回に続き初参加の方がおられたことはうれしいことです。

今回は、3月議会で審議した令和8年予算について、議決結果や、議論の内容を報告し、参加者の皆さんから、報告内容への質問や議会へのご意見、町政に関する要望をお伺いしました。



—複合化施設整備の現状と課題—

複合化施設の整備については、特別委員会(令和5年6月議会で設置を決定)において、議会閉会中も含め議論を進めています。昨年度は、主に、建設工事前の最終段階である実施設計策定にむけての議論をおこないました。

当初、建設費について行政側は「約24億円で実施する」と明確に示していましたが、現在は資材・労務単価高騰等を理由に約26億円程度への増額が見込まれる状況となっています。当初の説明との乖離について、十分な検証と説明が求められます。

また、令和8年4月現在。公民館の解体工事は完了し、発掘調査が6月まで実施される予定です。行政側案では、供用開始(オープン)は令和10年3月中とされていますが、議会として、事業費の増額が今後の計画全体に与える影響についても、引き続き注視していきます。



中央公民館解体前



令和8年4月現在

6月議会日程

令和8年第2回定例会日程



日程詳細

—請願・陳情の提出期限—
定例会開会日の**2週間前**
上記の日程詳細からご確認ください。

提出の方法



| | |
|-----------------|---------------------|
| 開会 | 6/2(火)10:00 |
| 一般質問 | 6/9(火)・6/10(水)10:00 |
| 議会改革特別委員会 | 6/4(木)13:30 |
| 複合施設特別委員会 | 6/11(木)10:00 |
| 総務産業常任委員会 | 6/11(木)13:30 |
| 建設上下水道文教厚生常任委員会 | 6/12(金)13:30 |
| 予算決算常任委員会 | 6/15(月)10:00 |
| 広報常任委員会 | 6/18(木)13:30 |
| 閉会 | 6/19(金)10:00 |

季刊議会

2月18日から3月24日までの35日間にわたり、町長から提出された22件の議案と2件の諮問を審議しました。



議決結果はこちらから



会議録はこちらから



3月議会あらまし
(令和8年第1回定例会)

賛否が分かれた案件

👁️賛成・反対の詳細は裏表紙をご覧ください。

自家用有償旅客運送条例の制定 (町営バス有償化に向けた条例の制定)

○ 賛成・反対同数のため、議長裁決により否決

①大山崎町第5次総合計画基本構想 ※

②大山崎町第5次総合計画基本構想に基づく前期基本計画 ※

○①②ともに 賛成少数により否決

※総合計画(基本構想・前期基本計画)

町が策定する最上位の計画であり、その決定には、議会の議決を要することが条例で定められています。

第4次総合計画の期間が、令和8年3月で終了するにあたり、3月議会において、次の10年間の計画(第5次総合計画)が提案されました。

議会は、12月議会最終日に特別委員会を立ち上げ、1月より、素案の段階での検討を2日、3月議会では、議案審査として5日間議論をしました。

その結果、住民の参画も得ながら、職員によって手作りされた等身大の計画である。と賛成する意見がある一方で、議員が求めてようやく行われた議会への素案の提示や意見聴取は、その時期が極めて遅く、住民代表である議員の意見を計画に反映させる進め方ではなかったこと、第4次総合計画の総括が明確でないままに第5次計画が作られていること、中長期財政計画が示されず財政的な裏付けのないことなど反対する意見が多く、否決に至りました。

非核三原則の堅持を求める意見書(案)

○ 賛成少数により否決

米国、イスラエルおよびロシアによる軍事行動の即時停止と外交による平和解決を求める決議(案)

○ 賛成多数により原案可決

決議の内容はこちらから



3月定例会では、12人の議員が町政に関して質問しました。

このページは、本会議の一般質問をもとに、議員が各自の責任により執筆しています。



鳥居前地内通学路本当に必要か？

やまなか いっせい 議員



町：恒久性持続性に課題

他の質問：財政と姉妹都市・保育所運営の妥当性と是非

鳥居前地区の通学路整備について、新規事業として進める必要性と緊急性に疑問を呈しました。地域からは既存ルートの活用や通行許可の可能性も示されており、新たな整備ありきではなく、現行ルートの検証を優先すべきではないかと指摘しました。町は児童の安全確保を最優先とし必要な事業と説明。既存ルートは通行の継続性や安全面に課題があり、安定的な通学路として位置付けが困難とし、新規整備を進める考えを示しました。地域の協力により覚書まで交わしている中で、独自に恒久的整備を進めることは整合性や配慮に欠けるのではないかと指摘しました。地域とともに子どもを守るあり方を重視すべきであると考えます。



地域の目、小倉神社経由で守る



大山崎町総合基本構想について

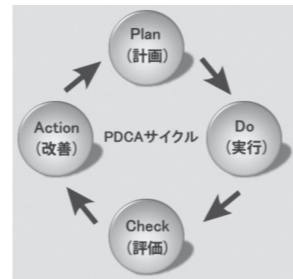
おばた たかのぶ 議員



町：町の将来像と方針を示す最上位の計画

他の質問：目標指標名・目標値の決定経緯と方法を問う

「総合基本構想」は町の最上位の計画であって最上位の目的です。第4次総合計画の目標が達成できなかった原因を深く追求し反省していません。今回の第5次総合計画では成果目的を文章でごまかしている中、ご意見等あったのでしょうか。審議会では基本的にKGI・KPIをしっかりと達成していくことを目指していきながらも10年間の中長期的な計画でありKPIは実行して進捗状況が可視化できるようにしているところとご解いたいただいたものです。10年後に今年掲げた最上位の目的に達するように、その進捗が明確に測定できる目標値で管理していくのがこの手法じゃないのですか？決してKPIの設定をごまかそうとの思いで作成しているものではありません。



「PDCAサイクル」を回していない



みやびヒルズの新通学路について

ほりうち こひろ 議員



町：配水池を通る通路整備を予算化した

他の質問：2期目の町政運営について問う

水道施設を通る通学路整備の予算は、議会での否決が続いている。他ルートの検討はしているか。昨年10月、通行についての覚書を神社と交わした。この覚書は、児童の通学に支障が生じぬよう整理した物である。しかし町が主体的に管理し、安全性・継続性を確保できる通学路を整備する事が望ましいと考えており、一貫して鳥居前配水池内を活用した通学路整備を目指してきた為、他ルートの検討はしていない。みやびヒルズへの進入路の足元灯が消えたままになっている。神社に改善を促す事を求めるかが。足元灯は神社が設置したものであり改善を強制できない。しかし当該地は通学路として利用している為、安全確保の観点から神社に伝え、可能な範囲で配慮を求める事はできると考えている。



自転車も通れる通路整備が必要！



解体工事済の公民館跡地

町：遅れは事実、申し訳ございません。

他の質問：前川町長の行政運営に物申す。

本年1月の第1回臨時議会です。算書の繰越明許費において複合化施設実施設計委託料が翌年度に繰越された。本来、実施設計書の確認が済み、令和8年度予算審議で工事発注ではないのか？

議員の指摘の通りです。申し訳ありません。総工費24億円を用途に減額修正設計などを検討した為に完成が遅れているご理解願いたい。

町長は先に議会に提示した基本設計において24億円の総工費を約束されたのですが？どのようにしてスケジュールを取り戻すのか？

申し訳ない。令和10年3月までには完成を目指す。

民間企業ならば、最低でも資産計画、事業計画、運営方針が無いと銀行借入の土台にも乗らない。いつになったら議会に方針を示すのか？

工事発注までに。



ジェンダーに配慮した教育環境を

町：実情に応じ工夫して取り組みたい

他の質問：脱炭素のまちづくり、まちづくりと民間事業



庁舎トイレ。学校にも生理用品を

低学年からの男女別の更衣室の設置、健診時の着衣を認めるなど、羞恥心に配慮した対応を求めるがいが。

現状、小学校1、2年生は男女合同で着替えている。今後、各学校での実情に応じた工夫も行いながら男女別で着替えができる環境づくりにとりにくんでいきたい。

多様な性を考慮した更衣室やトイレの整備を。

各学校に多目的トイレがあるため、個々の児童生徒の状況に応じた対応は可能である。更衣室についても個別のニーズに対応していきたい。

女子トイレへの生理用品の常設を求めるがいが。

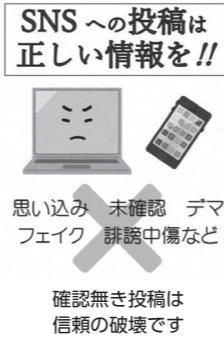
現状、必要な児童生徒には、保健室での手渡しを行っている。直接渡すことで困りごとなども把握できる。学校現場から、トイレへの常設の必要性は聞いていない。



町長の政治姿勢と情報発信

町：事実誤認を謝罪・SNSへ投稿は継続

他の質問：姉妹都市との交流問題と観光事業費について



SNSへの投稿は正しい情報を!!



思い込み 未確認 デマ フェイク 誹謗中傷など

確認無き投稿は信頼の破壊です

町長は自身のSNSに「フィリピン英語はダメ」と西田議員が発言したという虚偽の投稿を三度もしている。私はフィリピンの英語力を評価しており否定していない。町長は投稿前に議事録を確認したのか。

議事録の確認はしておらず事実と異なる点については謝罪したい。議員発言の認識については記憶が不十分な部分であり今後調べたい。自身のSNS投稿を止める気はない。

今回の答弁は質問の趣旨を踏まえたものと認識するが、SNSでの発信内容と議事録との間に相違がある場合に今後どのように訂正・対応していく考えか。

一般質問の答弁は私自身が作成していないので、西田議員の質問内容を十分に理解していなかった。質問の趣旨と違う答弁の訂正に関しては現在考えを持ち合わせていない。



複合化施設の設計遅れについて

きたむら よしふみ 議員



にしだ てるひろ 議員

令和8年第1回定例会 表決の結果(賛否が分かれた案件)

※○は賛成 Xは反対 を表しています。※討論は、賛成もしくは反対の意見を述べた場合に記載しています。

| 議案番号 | 議案名 | 議長 | 日本共産党議員団 | 大山崎クラブ | 安心 | 大山崎好き!! (大好きの方) | 公明党 | のぞみ | れんげう 大山崎 |
|-------------|---|--------------|------------|---------------|-------------|--------------------|---------------|----------------|-------------|
| 第2号議案 | 大山崎町自家用有償旅客運送条例の制定について | 井上 博明 X※1 | 朝子 直美 ○ | 山中 一成 X 討論 | 堀内 古比呂 ○ | 北村 吉史 留保※2 | 小畑 孝信 X 討論 | 波多野 底砂 X 討論 | 徳本 修司 ○ |
| 第5号議案 | 大山崎町国民健康保険税条例の一部改正について | | 辻 真理子 X | 井上 治夫 X 討論 | X 討論 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 第8号議案 | 令和7年度大山崎町一般会計補正予算(第7号) | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X 討論 | ○ |
| 第10号議案 | 令和8年度大山崎町一般会計予算 | | ○ | X 討論 | ○ | X 討論 | X 討論 | X 討論 | X 討論 |
| 第11号議案 | 令和8年度大山崎町国民健康保険事業特別会計予算 | | X | X 討論 | X 討論 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 第13号議案 | 令和8年度大山崎町後期高齢者医療保険事業特別会計予算 | | X 討論 | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 第17号議案 | 令和8年度大山崎町水道事業会計予算 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X 討論 | ○ |
| 第20号試案 | 大山崎町第5次総合計画基本構想を定めることについて | | ○ | ○ | ○ | X 討論 | X 討論 | X 討論 | X 討論 |
| 第21号議案 | 大山崎町第5次総合計画基本構想に基づく前期基本計画を定めることについて | | ○ | ○ | ○ | X 討論 | X 討論 | X 討論 | X 討論 |
| 意見書案 第1号 | 非核三原則の堅持を求める意見書(案) | | ○ | ○ | ○ | X | X 討論 | X | ○ |
| 決議案 第1号 | 米国、イスラエルおよびロシアによる軍事行動の即時停止と外交による平和解決を求める決議(案) | | ○ | ○ | ○ | X | X 討論 | X | ○ |

※1 賛成・反対が同数となったため、議長が裁決を行った。

※2 賛成・反対を表明せずに(採決に加わらずに)退席。

令和8年第2回臨時議会 表決の結果(賛否が分かれた案件)

| 議案番号 | 議案名 | 議長 | 日本共産党議員団 | 大山崎クラブ | 安心 | 大山崎好き!! (大好きの方) | 公明党 | のぞみ | れんげう 大山崎 |
|---------------|--|----|----------|--------|----|--------------------|-----|-----|-------------|
| 第25号議案 | 令和8年度大山崎町一般会計予算 ※可決した修正案の部分を除く原案の賛否 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議員提出 議案第1号 | 第25号議案 令和8年度大山崎町一般会計予算に対する修正動議 ※議員が提出した修正案 | | X | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ |

※議長は、議員に賛成と加わりません。

討論の内容は、会議録でご覧ください。(次回定例会の開会日頃からご覧いただけます。)

○冊子で閲覧(閲覧場所: 役場1階ロビー・役場3階情報公開窓口・

役場4階議会図書室・中央公民館図書室・長寿苑)

○町ホームページから会議録検索システムで閲覧(こちらから→)

* YouTubeによる動画(録画)でもご覧いただけます。(正式記録ではありません。)



●表決 議員が各自の賛成、反対の意思表示をすること。
●討論 会議(体会議)での表決の前に、議題となっている案件に対して、賛成か反対かの自分の意見を表明すること。
なお、自分の意見を表明するだけでなく、意見の異なる議員を自分の意見に賛同させるようにする目的があります。

次回は9月1日にお届けします

〒618-8501 京都府乙訓郡大山崎町字円明寺小字夏目3番地

Tel 075-956-2101 Fax 075-953-6020

[発行]大山崎町議会

[編集]広報常任委員会 朝子直美委員長/西田光宏副委員長/堀内古比呂/小畑孝信/島一嘉/井上博明