3 2025 March No111

おおやまざき



五条本公園の桜

[特集]町の声求め

を町政 へ反映させるため

よくないところをお聞かせください



大山崎町のよいところ (魅力)、

- ♥よいところ(魅力)では、「自然が多い」「緑」「山、川がある」 「風光明媚」「天王山」など自然に関する回答が合わせて 26人とダントツに多く、どの年齢層にも共通でした。
- ♥「静か」「のんびりしている」「落ち着いている」など(7人)、 子育てしやすい(6人)、史跡が豊富(4人)、コンパクト・ こじんまりしている(4人)が「よいところ」にあげられま
- ♥京都、大阪に出るのに便利など「交通の便」を「よいとこ ろ」とした人が11人おられました。





「よいところ(魅力)」は、37人全員が回答して くださっ たのに 対 して「よくないところ」は 無回答の方がおられました。

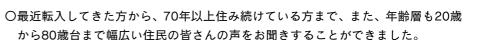
- ♠「よくないところ」では、「買い物するところがない」「チェー ン店、スーパーが少ない」「飲食店が欲しい」などの回答が 10人からありました。
- ♠「必要なところに信号がない」「道路(通学路)が狭い」「町 外からの車が増え渋滞や事故を起こしている」や「歴史的な 魅力のアピールができていない」との声もありました。
- ♠「駅が町の端」「路線バスがなくなった」など町内移動の不便 さを「よくないところ」と答えた人が6人おられました。



♥ 町の声求め 議会は走る 第三

大山崎町に住まわれて何年ですか

〇~5年4人 ~10年4人 ~20年6人 ~30年7人 ~40年7人 ~50年4人 51年以上5人





○知っている11人(うち視聴した4人)、知らなかった26人

①昨年10月から録画配信を始めたことをご存知ですか。

○「町公式ラインで発信してもらえたら知ることができたのでは」 との意見がありました。



②「おおやまざき議会だより」への感想やご意見があれば お聞かせください

町議会についておたずねします

ご覧になったことはありますか

- ○「さらっと目を通す程度で特に感想はない」という方が18人おられました。
- ○「わかりやすい」「それぞれの意見が分かるので良い、参考になる」などの声もあり、 励まされました。

大山崎町がどんな町になればよいと思いますか



- ○子育てをもっとしやすく(4人)とは別に、「子ど もを大事に」「子どもが住みやすい」「子どもが自 然に触れられる」「子どもの遊ぶ施設を増やす」な ど、子どもが健やかに育つ環境、まちづくりを望 む声(6人)が年齢層を問わずありました。
- ○子育て中など若い方からも「高齢者にやさしく」との 声がありました。
- ○「大きな祭り」「人が集まる施設、イベント」「町内各種 団体の交流と一体化」など、住民同士のつながり、交 流を求める声や「みんなが元気でいられる」「活気あふ れるまち」との声も出されました。

ぎかいだより おおやまざき No.111 ぎかいだより おおやまざき 2025.3



②複合施設が完成したらどのように利用したいですか

- ○「どんな施設になるのか知らない、わからないから何とも言 えない」と答えられた方が7人おられました。
- ○「広くなると聞いている」など図書館を利用したいとの声が 10人からありました。
- 〇町主催などの講座、料理教室、楽しいイベントに参加したい(4人)、 サークル活動(4人)のほか、災害時の避難所(2人)、散歩ついでにふ らりと立ち寄る、子育ての情報交換、音楽や演劇の発表の場など多様 な利用希望を知ることができました。
- ○「部屋がとりにくくなるのでは」との不安の声や、「初めての人でも行っ てみようと思えるようなPRをしてほしい」などの要望もありました。



みなさん

■ 町の声求め 議会は走る 気=

「町営バス」についておたずねします

-部の路線の廃止を受け、新たな交通 サービスを検討するため、令和6年 10月1日から町営バスの実証実験を 実施しています。

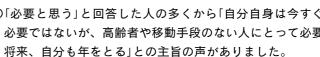
①町営バスは必要だと思いますか



○「必要と思う」と回答した人の多くから「自分自身は今すぐ 必要ではないが、高齢者や移動手段のない人にとって必要。









- ○ある4人、ない33人
- ○利用していない理由の多くは、マイカー利用や歩けるからな どですが、中には、そもそもバス停の場所やルートなどが分

②現在実証実験中ですが利用されたことはありますか

③町営バスについて要望やご意見をお聞かせください

- 〇ルート、バス停などをわかりやすく示してほしい





町では、老朽化している中央公 民館と老人福祉センター (長寿苑)、

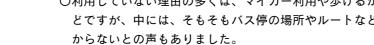


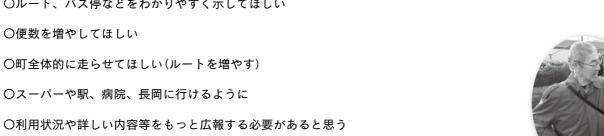




- 〇知っている9人、知らない28人
- ○公民館を建て替えようとしていること自体ご存じない方も 少なからずおられました。







も続けて きます。 ○ガソリン値上げや人件費などを考えると続けていくことに問題はないのか

ぎかいだより おおやまざき No.111

月議会での

般質問をお知らせし

般質問

12月議会で審議した請願





私立幼稚園幼児教育振興助成に関する請願

12月議会で審査した陳情

☆総務産業常任委員会において審査・採決



大山崎町内の公共施設等における再生可能エネルギー由来の電力への 切り替えに関する陳情書

(総務産業常任委員会)

ー令和6年12月議会から、請願・陳情の取り扱いを変更していますー

- ①提出締め切り日が定例会開会の2週間前になりました。
- ②提出者は趣旨説明を行えるようになりました。
- ③陳情は委員会でのみの審査・採択になりました。

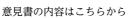
詳しくはこちらから



議会の意見表明

本町議会から国の機関へ意見書を提出

○再審法改正に向けた速やかな議論を求める意見書







広報常任委員会からのごあいさつ

直美

題についてより分かりやすく、ま大切な架け橋として議会の取り町議会と地域の皆さまとのつ 員長や委員と共に、広報誌の充実と発展に全力 けする役割を担うこととなりました。 形でお伝えすることを目標としてまい 読者の皆さまの声を大切に副委員長と てより分かりやすく、は「橋として議会の取り

くお願い 副委員長 西田 して委

光宏

を拝命し、議会活動や地域の情報を皆さまにお届このたび、大山崎町議会広報委員会の副委員長 、また親しみやすいのつながりを深める い課る

みなさまからのご意見・ご感想もお待ちしていくりをしていきたいと思います。いただけるよう、住民参画をより意識して紙面づさらに多くのみなさんに、関心を持って読んで 歴代の広報委員の努力でず

は議会と住民をつなぐ架け ,いぶんと、 見やす 橋と

12月3日から12月20日までの18日間にわたり、町長から提出された11件 の議案を審議しました。

また、1件の請願を審議しました。



議決結果は こちらから



会議録は こちらから



季刊議会

12月議会あらまし (令和6年第4回定例会)

賛否が分かれた案件

令和6年度一般会計補正予算

○修正案は ▼ 賛成多数により可決



○修正案を提出した議員(5人)

島 一嘉 小畑孝信 西田光宏 徳本修司 山中一成

☆修正案の内容

- · 私道整備事業補助金(1,955万円) を削除。
- ・埋蔵文化財収蔵施設建設工事に かかる費用(5,269万7千円)を削除。

☆賛否の詳細は、裏表紙をご覧ください。

2件の決議案

①大山崎町の道路整備事業に対する決議について

②当町が個人より「円明寺 御茶屋池」の寄付を 受けることに対する決議について



決議の内容はこちらから

決議の内容はこちらから







○(提出した議員) 島 一嘉 (賛成者となった議員)

徳本修司 小畑孝信 波多野庇砂 西田光宏 山中一成 北村吉史

※①②ともに同じ

ぎかいだより おおやまざき No.111 ぎかいだより おおやまざき 2025.3 般質問をお知らせし

ます

8

般質

久保川は官地。売却理由を問う。

町: 久保川は京都府管理の一級河川。官地

はたの ひさご 波多野 庇砂議員

「府」との協議必要。4の①根拠が必 とするのか未定。宅造成区域に指定

⑤西法寺公園側へ付け替える。

⑤中ノ池に沿う遊園について。

断する。高低差法面とするのか擁壁

要。

現状算定していない

級河川。 売却は現状有姿で売却する。④中ノ 池の埋め立て状況を見据えGLを判 と見込む。 より町へ譲渡。 ④西法寺公園のG ②西法寺公園の拡幅案について。 砂災害警戒区域で工事代が高くつく 低から公園の高さ迄約9m−13m・土 ①久保川は京都府が管理する一 『状の斜面の竹藪の根は漁網のご ①天下の川 処理費用半端でない。総費用 尚、 町道・里町について国 池の中。③中ノ池の ②東西の幅を約27m 則の常識について Lについて。④の 筋は官地で



中ノ池



私有地なので、

整備は難しい

しかし私有地では、

灯設置などの安

みやびヒルズへ通じる道について

また、その人数は。

町:配水池内を利用した通路造設を進める

出しているのか、それは何時・誰が

道に関して改修要請要望を京都府に の課題③当町のメイン道路である府 時点での課題②同報系防災行政無線

他の質問:円明寺が丘団地の住環境について

全対策ができる。 令和6年度は34名に増えている。 いか。 対策ができないと思うが、 町道なら、防犯 間違いない。令和5年度は20名

えていると認識している。間違いな ら登校している小学生は、今年度増 利用した、誰もが通れる、 完了している。 しても利用できる通路造設について る考えはない。 路区画で計画整備され、 町道を造設すべきと考えるがいかが 誰もが通れる安全な通学路ともなる がる町道がない。住宅も増えており 昨年度と比べ、 みやびヒルズは、 進めていく。 町道造設においては、 しかし、 従って町道を造設す みやびヒルズか 配水池内を 開発工事が 現状の道 通学路と



暗い通路。 ここを通って大丈夫?



仕事とは考えていない

わたしが行う

町づくり 課題・府への要請要望

町: 府への要請要望を私の仕事と考えない

町営バス実証実験における現

にしだ てるひろ **西田 光宏**議員

他の質問:子育て環境について/学校環境について

かったので知らない。

は当町担当府議会議員の仕事と考え 関して乙訓土木事務所の事務所幹部 ②音声内容を聞き取り安くする事 の知事の答弁をご存知か。当町のメ の方に要望はしているが府道のこと に比べて整備が遅れている。その要 イン道路の府道は向日市・長岡京市 (防災無線の性質上の限界)③府道に 請要望は町長あなたの仕事のはず 誰に要請しているのか。 ャイルドシー 近隣市町について京都府議会で ①運行ルー 知事の答弁内容は聞いてい ト及び無償運行時 トについての見直し \mathcal{O}



町内府道は車線や 歩道が狭くなる

ここが 聞きたい!

9

人が町政を問う。



12月定例会では、12月10日、11日の2日間にわたり、9人の議員が町政に関して質問しました。

このページは、本会議の一般質問をもとに、議員が各自の責任により執筆しています。

■は議員の発言、■は町の答弁です。

町:複合施設のワークショップで聴取する

正式記録は、次の方法でご覧ください。(次回定例会の開会日頃からご覧いただけます。) ○冊子で閲覧(閲覧場所:役場1階ロビー・役場3階情報公開窓口・役場4階議会図書室・

○町ホームページから会議録検索システムで閲覧(こちらから→



図書事業への住民の声を聞く場を

他の質問:住民参加のまちづくり、女性相談支援員配置

他の質問:地球温暖化対策実行計画、私道整備事業補助





公民館スペースにも書架(吹田市)

町:今年度2台、次年度1台を計画

朝子 直美議員

を示している。その詳細を問う。

クショップを改めて立

いて住民参加で協議したいとの意向

しが完成した後、設備や運営につ| 町長は、複合施設基本設計の見

設備や運営に反映

での意見を聞き、 ち上げ、施設を利用する住民の視点 加によるワー 町 公募委員や各種団体の方々の参 させたい。 図書事業は縮小を余儀なくされる。 25年度に今の公民館は解体され、 町の示すスケジュー

用して行うことを検討している。 町 複数の市町と協議したが、課題 することを想定している。 能を移し、新刊書を中心に配架しつ 体的には長寿苑に貸出カウンター機 の図書事業は長寿苑と清掃庁舎を借 近隣市町の図書館を利用できるよう つ、清掃庁舎を閉架書庫として利用 も多く困難である。複合施設建設中 にすることを求める。

具

年1台41万円)、長岡京市は212台

12台。向日市は207台(予算はH30

算は2台で160万円2台設置して

当町の防犯カメラ設置R6年予

防犯カメラの設置について

であり、

次年度以後も引き続き設置

を行う。

ルでは20



しま かずよし 島 一嘉議員

ている。 置をしており現在10台の設置となっ 車両運転これらの犯罪抑制には防犯 進む中、強盗や窃盗さらには危険な カメラ設置が有効であり、当町の今 として平成28年より防犯カメラの設 後をどのようにすすめるのか。 街頭における犯罪の防止を目的 地域での見守り体制の弱体化が 町民の高齢化、 今年度あと2台の設置予定 共働き世帯の増



らない。 価の差と次年度計画は。 (予算はH30年1台37万円)、この単 数をまとめて単価を下げている ルの設置費も勘案しなければな 次年度は1 台を計画して

町内の防犯カメラ

ぎかいだより おおやまざき 2025.3

ぎかいだより おおやまざき No.111

【特集】町の声求め

議会は走る

レベルが違うと問題提起しておく ビスをどうするかという問題と全く 新地域公共交通の概要説明は

5がなく怠惰と言われても仕方ない

*配信している映像及び音声は、大山崎町議会の正式記録ではありませんのでご留意ください。

計画を3月末で終わらせる気持

めまりにも多過ぎる課題が出てきて

あると感じてるので期間延長も視野

本会議の動画(録画)配信を行っています //

令和6年第3回定例会(9月議会)から、YouTubeによる動画(録画)を配信しています。

にいれたい

町:実証実験期間延長も視野に入れたい

ぉ ばた たかのぶ 小畑 孝信議員

他の質問: 単身高齢者、認知症の方が町で暮らす支援は

ンであり、将来この町の公共交通サー なったように感じてる。 困って実装は伸ばすという結果に 阪急バス廃止となった時点の運

一般質問の様子もご覧いただけます。

く確定する必要は別にないと思って と思っている。住民さんに対して早 **| されは阪急バスの代替最低ライ** 送に関してはサービスは続けている

の結果を受 -ビスの

町ホームページから視聴

を進めているが半年間では不十分で お知らせするのか 月以降は実装する予定として事業 実証実験は来年3月までとし、 町営バスの実 ・利用方法などはいつ全住民に い地域公共交通サー



タクシー乗合や補助券の方が便利

町:実験的に拠点回収実施含め検討進める

町:実証実験後も住民の要望を聞いていく

他の質問:府営水道の建設負担水量と料金の引き下げ

証実験以降も住民の要望を聞いて進 いない方の声も聞いていきます。 ■ 利用者から改善点を、利用して

終日資源ごみ回収ボックス設置を

町営バスの今後の進め方を問う

他の質問:ボール使用可能場所、桂川河川敷公園について

住民の協力が不可欠なごみ再資源化

検討してほしい」などのご意見を聞 てほしい」「バス停にベンチの設置を や20時台くらいまでダイヤを追加し

いています。

町営バスを今後どのように進め

いのうえ はる お井上 治夫議員

持って坂を上るのが大変だったけど 応して助かる」「買い物をして荷物を

実証実験中の町営バスについ

バスに乗れてうれしい」「JRまで直

町 ご指摘の要望のほか「西山天王

町はどのような声を聞いていますか があった」などの声を聞いています 通で行ってほしい」「乗れないこと

後はある程度料金を取って、ダイヤ 山駅に乗り入れてほしい」「実証実験

トを充実させてほしい」「土日

である。実験的に拠点回収を実施含 な活動であり、住民の協力が不可欠 ■ ごみの分別は、ごみの減量化と め検討進める。 冉資源化の推進にとって、 り組むべきと考える。

大変重要

空く場合、臨時の特別収集も検討頂 年末年始等資源ごみ回収期間が 臨時回収も含めて検討する

地確保や不適切な廃棄物混入、最終 るため検討重ねている。しかし、 う。」等の声をお聞きしている。ごみ 自宅では保管できない。」「保管でき 処方法等の課題がある。 る回収ボックスを設置を望む声を聞 減量化に向けても拠点回収実施に取 仕方なく一般ごみで出してしま 資源ごみ排出の利便性向上を図 「収集の無い5週目がある月は 用



3月 議会日程

令和7年第1回定例会日程



- 請願・陳情の提出期限 定例会開会日の2週間前 上記の日程詳細からご確認ください。 提出の方法

開会 2/27(木) 10:00 一般質問 3/6(木)・3/7(金)10:00 議会改革特別委員会 3/3(木)13:30 複合施設特別委員会 3/10(月) 10:00 総務産業常任委員会 3/10(月) 13:30 建設上下水道文教厚生常任委員会 3/11(金) 10:00 予算決算常任委員会 3/11(火)13:30~3/18(火)10:00 ※3/15(土)・3/16(日)を除く 広報常任委員会 3/21(金) 13:30 閉会 3/24(月) 10:00

町:退職理由を見つけることは困難

本町の職員体制の現状について

は困難だ。

た。個別の退職理由を見つけること 終身雇用の概念が変わり転職が増え

他の質問: 町道と私道整備・財政と事業の進捗について

覚えていない。

記憶にない。

全てを表しているのでは。

よ!」と暴言を発した。このことが

れた時、

再三に渡り「おぼえてろ

前川町長は不信任決議が提出さ

昨年9月議会最終本会議におい

そのようなことは無い。

人数 平成26年度 平成27年度 0 平成28年度 平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和2年度

9

(定年退職者を除く)(単位:人)

令和5年度 過去10年の職員退職の推移

令和3年度 令和4年度

らあなたの罵声が響くと聞いている あなた自身に問題があるのではない

大切することではないか。町長室か

職員を大切にすることは住民を

ょしふみ 吉史議員

幹部候補・有資格者など)が中途退 職員137名中、30名(役職経験者 ではないか。 2名は含まれていません。 異常事態 している。この数は副町長・教育長 職員のワークライフバランスや

前川町長就任以来5年半で正規

ぎかいだより おおやまざき No.111 ぎかいだより おおやまざき 2025.3

表決の結果(賛否が分かれた案件) ※○は賛成 ×は反対 を表しています。※討論は、賛成もしくは反対の意見を述べた場合に記載しています。 令和6年第4回定例会

			議長		日本共産	奎党議員団		大山崎クラブ	ブラブ	強い	大山崎が好き!! (大好きの会)	公明党	保守・本流・のぞみ	れんぱつ 大山崎
	業条名	議結決罪	(FO)	1		(In)	Cos		Cox	(die		(HD)		(2:0)
			井上 博明	朝子 直美	辻 真理子	井上 治夫	堀内 古比呂	山中一成	西田 光宏	島—嘉	北村 吉史	小畑 孝信	波多野 庇砂	徳本 修司
∜ F I⊐ ※	令和6年度大山崎町一般会計補 正予算(第6号) ※可決した修正案の部分を除く 原案の賛否	参口 出決	(可否が同数※議長は、議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0
(小田 大 小	第72号議案 令和6年度大山崎町一般会計補正予算(第6号)に対する修正動議※議員が提出した修正案	张问	3の場合は、議員として表決に	×	》	× 電社	×	O 擂	画大 三 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	画 三 二 二 二 二 二 二 二	(温)	(編	所	で
17.0	大山崎町の道路整備事業に対す る決議について	原 茶 口 状	長が裁決に加わり	×	×	× 計 記 記	×	0	0	0	0	0	0	0
AII 0× 0×	当町が個人より「円明寺 御茶屋池」の寄付を受けることに対する 決議について	原 以 以 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、		× 半 記	×	×	×	0		0	0	0	0	0

●表決 議員が各自の賛成、反対の意思表示をすること。●討論 会議(本会議)での表決の前に、議題となっている案件に対して、賛成か反対かの自分の意見を表明すること。なお、自分の意見を表明するだけではなく、意見の異なる議員を自分の意見に賛同させるようにする目的があります。

○冊子で閲覧 (閲覧場所:役場1階ロビー・役場3階情報公開窓口・役場4階議会図書室・中央公民館図書室・長寿苑) 討論の内容は、会議録でご覧ください。(次回定例会の開会日頃からご覧いただけます。)

○町ホームページから会議録検索システムで閲覧(こちらから→)

*YouTubeによる動画(録画)でもご覧いただけます。(正式記録ではありません。)



町議会の会派構成が変わりました

令和6年12月16日に新しい会派の結成があり、 町議会の構成は8つの会派となりました。



同じ考えなどをもつ議員が、町政に対して自分たちの考えを効果的に反映させるために、会派を結成しています。大山崎町議会では、一人でも会派を結成できます。

会派名(人数)		所属議員名(◎会派幹事)	◎会派幹事)	
日本共産党議員団(4人)	◎朝子直美	辻 真理子	真理子 井上治夫	堀内古比呂
大山崎クラブ(2人) ※1人減	◎山中一成	西田光宏		
安心(1人)	量─			
大山崎が好き!! (大好きの会)(1人) ※新会派	※新会派 ◎北村吉史			
公明党(1人)	◎小畑孝信			
是々非々の会(1人)	◎井上博明			
保守・本流・のぞみ(1人)	◎波多野庇砂	ৰ্ণ		
れんごう大山崎(1人)	◎德本修司			