

令和4年 大山崎町議会 第4回定例会

# 一般質問通告書

1. 島 一 嘉
2. 井上 博 明
3. 徳本 修 司
4. 小畑 孝 信
5. 堀内 古比呂
6. 波多野 庇砂
7. 西田 光 宏
8. 辻 真 理 子
9. 山中 一 成
10. 井上 治 夫
11. 朝子 直 美

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（①-1/1）

質問者	島 一 嘉（大山崎クラブ）	
質問事項	答弁を求める者	
<p><b>1. 町内保育所等について</b></p> <p>(1) 町では、町立保育所3所と民間保育園1園と小規模保育所2所で保育を行っている。令和5年度待機児童の状況は。</p> <p>(2) 保育施設では、町立保育所3所より民間保育園を希望する方が多いと聞くが、要因と具体的な対策は。</p> <p>(3) 町立保育所での令和元年10月21日の事故を受けて、再発防止に取り組まれているが、目に見える成果は。</p>	町 長	
<p><b>2. 中央公民館等について</b></p> <p>(1) 中央公民館改築整備基本計画が策定された。さまざまな経過がある中央公民館であり、これからの大山崎町を見据えて、住民のための公共施設建設をどのように進める方針であるか。</p> <p>(2) 公民館施設・図書室・老人福祉センター・保健センターの複合化を中心に計画しているが、大規模災害発生時の役割はどうする方針であるか。</p> <p>(3) 令和4年1月～3月に募集したパブリックコメントの結果について、町の考え方が発表された。内容として、検討を重ねるといふ回答が多いが、最終結論はどのようにする方針であるか。また、具体的に収納スペース等どうする方針であるか。</p> <p>(4) 町では、小学校の給食施設新設・改修増築、中学校の給食施設新設に続いて、中央公民館の建設となる。「小さな行政」を進める町として、建設費とその後の管理費の将来負担をどのように考えているか。</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問 (②-1/2)

質 問 者	井 上 博 明 (是々非々の会)	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 本年10月16日執行の町長及び町議会議員選挙における選挙運動について</p> <p>(1) 選挙前の事前運動に対する町民の苦情に対して、どのように対応したのか。</p> <p>(2) 住民から選挙違反行為である個別訪問の報告があったのか。</p> <p>(3) 選挙違反行為である個別訪問に対して、どのように対応したのか。</p> <p>(4) 公費負担される選挙運動用ビラの事前審査において記載内容をしっかりと審査したのか。</p>	町 長	
<p>2. 職員の労働環境について</p> <p>(1) 職場(役場等)の旧式トイレの現状及び今後の改修予定について問う。</p> <p>(2) カスタマーハラスメントの現状及び対応について問う。</p> <p>(3) 暴漢等に対応する危機管理について問う。</p>	町 長	
<p>3. 小・中学校生の学力向上について</p> <p>(1) コロナ禍による学力低下を懸念するところである。現状をどのように把握しているのか。</p> <p>(2) 今後の学力向上に向けた取組について問う。</p> <p>(3) 幼保小の連携の必要性について問う。</p>	町 長 教 育 長	
<p>4. 保育所での使用済おもむつの持ち帰りについて</p> <p>(1) 現状について問う。</p> <p>(2) 今後について問う。</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問 (②-2/2)

質問者	井上博明 (是々非々の会)	
質問事項	答弁を求める者	
<p>5. 町長の選挙公約について</p> <p>(1) 各公約実現に必要な財源はいくらか。</p> <p>(2) 必要な財源をどのように確保するのか。</p> <p>(3) 公約は町長が標榜する「小さな行政」と矛盾しないのか。</p>	町長	
<p>6. 今定例会に上程されている「第78号議案 大山崎町組織条例の一部改正について」による、部の廃止について</p> <p>(1) 議案説明によると、簡素化と効率化を目的とするとあったが、町長が標榜する「役場はサービス業」と相反する事にならないのか。</p> <p>(2) 現在の総務部・健康福祉部・環境事業部の3つの部を、7つの課にすることにより、縦割り行政化が進み、住民サービスの低下に陥ることにならないのか。</p>	町長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（③-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 防犯カメラの設置台数について</b></p> <p>(1) 長岡京市では212台、向日市では202台設置されているが、町では10台しか設置されていない。このような状態になっているのはなぜか。</p> <p>(2) 今後、防犯カメラの設置台数を増やしていく計画や予定はあるのか。</p>		町 長
<p><b>2. 円明寺が丘団地（公社4階建て住宅）のこれからについて</b></p> <p>(1) 円明寺が丘団地（公社4階建て住宅）の老朽化が進んでおり、問題が山積しているが、今後どのように進めていくのか。</p> <p>(2) 10年前に簡単なアンケートを実施されたが、それをどのように活用されているのか。</p>		町 長

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（④-1/1）

質 問 者	小 畑 孝 信（公 明 党）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 出産・子育て応援交付金事業について</b></p> <p>(1) 妊娠届出時5万円相当・出生届出時5万円相当の経済支援を創意工夫しながら、町として単独で行うのか、京都府と広域連携して行うのか。</p> <p>(2) 身近な伴走型の相談支援と経済的支援をパッケージして充実・継続する内容は。</p> <p>(3) その実施は2023年度予算編成に組み込まれるのか。</p>	町 長	
<p><b>2. ICT進捗状況について</b></p> <p>(1) 行政文書のペーパーレス化の目標とスケジュールはあるのか。</p> <p>(2) 町職員の負担軽減デジタル化の内容はどのように考えているのか。</p> <p>(3) 町民の利便性向上、業務の効率化に向けて、事業のICTの総点検は行っているのか。</p>	町 長	
<p><b>3. 自治会の今後について</b></p> <p>(1) 役員の高齢化や担い手不足といった共通課題の支援対策は。</p> <p>(2) 転入して来た子育て家族と自治会のつながりが薄い課題の解決施策は。</p> <p>(3) 備品の補修・買換えや管理のための費用負担に補助金を交付し普及活動の支援を行うのか。</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑤-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p><b>1. 「みやびヒルズ」の通学路及びごみ収集について</b></p> <p>(1) 児童の安全のために、保護者も一緒に通れる通学路となるよう、改善を図るべきだと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 通学路にある「学童専用通路」という看板は、大山崎町が設置したものではないとの事だが、それならば、看板から大山崎町の名前を外すべきだと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 通学路のさらなる明るさ対策について、町としての見解を問う。</p> <p>(4) 町有地をごみステーションにする以上、ごみの量に見合ったごみネットを町として設置すべきと考えるがいかがか。</p>	<p>町 長 教 育 長</p>	
<p><b>2. ごみ回収について</b></p> <p>(1) 小倉橋周辺の住民から、可燃ごみを個別収集してほしいという要望があるが、町としての見解を問う。</p> <p>(2) プラごみ回収をどのステーションであっても毎週行うべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 現在は、可燃ごみの無料収集は45リットルごみ袋2袋までとされているが、それを超えた場合でも無料とするべきと考えるがいかがか。</p>		<p>町 長</p>
<p><b>3. 空き家等の庭木管理について</b></p> <p>(1) 空き家等の庭木が管理されず、道路や隣家にまで伸びている状況を見かける。町が対策を講じるべきだと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 町が対策を講じても解決できない場合、昭和47年に施行された「あき地の雑草等の除去に関する条例」の適用も視野に入れるべきだと考えるがいかがか。</p>	<p>町 長</p>	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑥-1/3）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 10月11日告示の町長と議員の同時選挙における公職選挙法・事前運動禁止規定について</p> <p>各候補者のPRチラシ・外宣は、本番さながら戸別訪問は激しさを増し、中には告示の活動中の5日間に本人の戸別訪問の目撃もある。コロナ禍もあり、自宅でのリモート業務も増えている中、迷惑この上ない。法律を遵守すべき立場となる候補者が、やったもん勝ちでは本末転倒、嘆き哀しい。</p> <p>なお、私自身がここまで指摘するには、自身が100%法律を遵守した旨、胸を張り公表するものです。</p> <p>なお、この場で一般質問のテーマとする理由について、現職町長の関りがある事。並びに大山崎町選挙管理委員会の業務の代行を当町が担っている事。したがって、担当部署に対して指摘したが、検挙権は警察なので不知の答となる。</p> <p>(1) 9月1日付けで候補者には、候補者のしおりの資料が配付されて規則も周知となる。</p> <p>なお、8月末日配付の9月1日号の月次町広報誌に、有権者への選挙に関わる有権者の投票義務並びに投票の周知並びに選挙に関わる有権者の注意とは、万が一でも一般の町民が「つい良かれ」の行動が、公職選挙法違反で検挙の想定はゼロでない。つまり、町広報誌にそうした必要不可欠なお知らせが欠如となるが、現職の町長の指図となるのか答弁を求める。</p> <p>(2) 全候補者の選挙公報が10月13日に配布された。</p> <p>各候補者の記載内容の内、現職前川候補のみが看板メニューとして、小学生以下に1万円給付・11月から開始とした。確かに9月臨時議会で全員賛成としたが、給付日は聞いていない。</p> <p>なお、10月1日付け町広報誌に記載はなく、11月1日の町広報誌に給付が記載された。ちなみに対象となる子供達は1,473名で</p>	町 長	



令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑥-2/3）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>あり、保護者は約3,000名となる。</p> <p>※町長選挙の票差1,330票の大差の理由となるアンフェアとして答弁を求める。</p> <p><b>2. 大山崎中学校正門付近について</b></p> <p>前道路のGLと学校敷地のGLがほぼ同じであるが、正門付近のGLが極端に落ち込む形で低く危険であり、ほぼ同じGLとすべきである。</p> <p>(1) 火災時の救助用ハシゴ車は寸法が長いが大丈夫か。調査したのか。前方部と後方部が地面接触の心配。</p> <p>(2) 仮に線状豪雨等々防災マップでは2mの浸水を警告している。正面が浸水で通行不可、グラウンドは豪雨で水田のごとしを通り、「にそと」府道へとなりかねず。現町政は4年間放置した。</p> <p>そもそも、真鍋共産町政の時代に「にそと」対策で、中学校は補償されたが不具合のままとなる。</p> <p>前川共産与党町政の方針を問う。</p>	町 長	
<p><b>3. シルバー人材センターについて</b></p> <p>(1) 政府により最低賃金が定められているが、当シルバー組織では最低賃金を下回る風評について、諸物価の中、大問題と指摘する。前川共産与党町政の4年間の政策の変更の有無を問う。</p> <p>(2) どうあれ、最低賃金以下での運営は、法律違反であればクリアできぬなら、当町として関与すべきでない。</p>		町 長
<p><b>4. 町長は選挙PRチラシで4年間待機児童ゼロを実現と明記したが、4年間、前川町長こそ無策の事実について</b></p> <p>※つまり、虚偽のPRと指摘する。人気の民営保育園は、前町政の</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑥-3/3）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>実績である。</p> <p>なお、伴う第2保育所の閉園は待機児童となりかねず、当時、取りあえずは民営新園への入園を応援するのは当町の義務であり、リップサービスとして、段階的にとした。</p> <p>【結論】誰が町長であれ、第2保育所の継続がなければ待機となる。</p> <p>前川町政の保育所の無策・やらずの結果、総定員合計数 98 名もオーバーは、1園分に相当する。残りの枠は僅か極小とか。定数 98 名のオーバー＝園児 1 人当たりの面積大幅減となり環境悪化となる。</p> <p>【指摘】町長公約・待機児童を出さないについて、4年間、やらずの無策で保育所新增園はすぐに出来ないので、待機児童を出さない公約を達成するためには、更に園児達の面積を減らす書面の作成となる。書面の捏造か。明確な答弁を求める。</p>		
<p><b>5. 中ノ池の進捗について</b></p> <p>(1) 正式な測量の終了による面積を問う。</p> <p>(2) 現状の池の売却理由の説明を求める。</p> <p>(3) 売却について、該当の財産区の正式な承認は得たのか否か問う。 また、承認理由の説明を求める。</p> <p>(4) 不動産取引における正式な承認とは、全権利者の法律に対応する正式な承諾書が必要である。 某地権者のお話によると、正式な話も合意も知らない状況の旨を聞くが、単に「だろう」の段階ではないのか。</p>	町 長	
<p><b>6. 前川町政の不具合、特に部制の廃止等について</b></p> <p>説明を求める。</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑦-1/2）

質問者	西田 光宏（大山崎クラブ）	
質問事項	答弁を求める者	
<p>2期目を迎えられた町長は、10月に行われた選挙戦において、1期目の実績と新たな公約の項目を掲げて活動をされていた。また、令和5年度の予算編成にあたり4項目の重点施策を掲げられたので、一般質問においては、これらの内容の検証もしていきたいと考える。</p> <p><b>1. 都市基盤分野について</b></p> <p>ここ数年、本町は住宅建設ラッシュともいえる新築一戸建て住居やマンション等が町内一円で大幅に増えている。しかし、都市基盤整備は不十分だと見受けられるので、具体的な場所を基に今後の考え方を問う。</p> <p>(1) 町管内府道の状況について、京都府との対策協議等は、いつ、どのように行っているのか。</p> <p>① 離宮八幡宮前より藤井畑を超えて国道171号に抜ける府道は、極端に狭くなる箇所があり、車の離合難所である。現場は新築住宅やマンション建設が既に始まっているが、対策は講じたのか。</p> <p>(2) 町道1号線における道路状況の管理不備について。</p> <p>① JR山崎駅より宝寺踏切までの歩道の舗装破損箇所の修復はしないのか。</p> <p>② 街灯の採光・カーブミラー・標識を遮る木々について、住民からの訴えがあったと聞いている。現状把握はできているのか。また、対策は、いつ講じるのか。</p> <p><b>2. 防災について</b></p> <p>昨今、町内会・自治会の会員数は減少が続いていると聞くが、町長が進める自助・共助・公助の考えから、自主防災組織の結成率は上が</p>	町 長	
<p><b>2. 防災について</b></p> <p>昨今、町内会・自治会の会員数は減少が続いていると聞くが、町長が進める自助・共助・公助の考えから、自主防災組織の結成率は上が</p>	町 長	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑦-2/2）

質 問 者	西 田 光 宏（大山崎クラブ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>っているのか。また、地域防災リーダーの養成推進に対し、具体策はあるのか。</p> <p><b>3. 保育環境分野について</b></p> <p>町長は、国の趨勢に反し本町は人口増加傾向であり、子ども人口も増加しているので子育て支援施策・子育て環境の充実に積極的に取り組むと宣言されていることから、保育環境について問う。</p> <p>（1）子育て環境の充実、とりわけ保育所環境の観点において、令和元年に発生した町立第3保育所における園外保育中の重大事故をどのように捉えているか。</p> <p>（2）亀岡市は市内29保育施設において、保護者負担軽減のため、所得制限なく、保育中の紙または布おむつの無償提供が始まったと聞くが、当町の現状と今後の対策はあるのか。</p>	<p>町 長</p>	

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑧-1/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 町長の公約について</b></p> <p>町長が選挙公約とされた「小・中学校の給食費を無償化（まずはただちに中学校給食半額から）」、「高校卒業までの医療費無料化」は、子育て世帯の負担軽減であり、多くの方から実施してほしいとの声を聞いている。</p> <p>（1）来年度の新年度予算に計上されるか。</p> <p>（2）中学校給食費は全額無償化すべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>2. 保育所について</b></p> <p>（1）来年度の入所希望状況を問う。</p> <p>（2）近年、保育士確保が困難となっているが、来年度に向けての確保状況を問う。</p> <p>（3）多子世帯への保育料負担軽減について、2人目以降は同時入所だけでなく半額にしてほしいとの声がある。実施を求めるがいかがか。</p> <p>（4）保護者から、使用するおむつについて、紙か布かは選択させてほしいとの声を聞いている。町立保育所のおむつ利用について、町の認識を問う。紙おむつ使用時は保育所で処分すべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>3. 放課後児童クラブ（学童保育）について</b></p> <p>（1）利用希望が増えているが、来年度の利用申請の状況を問う。</p> <p>（2）利用希望増加が見込まれており、増室の必要があると考える。各クラブ単位の対策について問う。</p> <p>（3）指導員不足が続いていたが現状はいかがか。来年度に向けての見通しを問う。</p>		教 育 長

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑧-2/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>4. 学校教育について</p> <p>(1) 通級指導教室を継続して利用したくても希望人数が多くて利用できないとの声を聞いている。</p> <p>大山崎小学校と第二大山崎小学校での通級指導教室の利用状況を問う。また、必要な子どもが利用出来るよう対策を講ずるべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 不登校（長期欠席）や毎日登校しにくい児童生徒が近年増えているが、タブレット活用を含む学習補償や、相談体制はいかがか。</p> <p>また、たけのこ教室やフリースクール等の学ぶ場の利用状況について問う。</p>		教 育 長

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑨-1/1）

質 問 者	山 中 一 成（大山崎クラブ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 新たな大山崎町政について</p> <p>(1) 行政サービスの向上に向けての具体的な方針はあるのか。</p> <p>(2) 中央公民館の建て替えの進捗を問う。</p> <p>(3) 保育所の今後の運営について問う。</p> <p>(4) 学校給食の建設に係る進捗について問う。</p>		<p>町 長</p> <p>教 育 長</p>

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 生命の水を守ることにについて</b></p> <p>(1) 桂川・宇治川・木津川の3つの川の浄水場がつながったとは言え、災害リスクを考える時、大山崎町の自己水源である地下水は、住民の命を将来にわたって守るために必要と考えるがいかがか。</p> <p>(2) 長岡京市も向日市も地下水を汲み上げている浄水場の耐震工事を完了させている。大山崎町でも浄水場の整備が必要だと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 京都府営水道ビジョン（第二次）検討案では、府営水道と市町の地下水施設の統廃合が検討されている。地下水を汲み上げている乙訓地域の浄水場の全廃、大山崎町の夏目浄水場廃止も検討されている。大山崎町の水道施設の廃止を京都府が提案することは、地方自治の原則に反すると考えるがいかがか。</p> <p>(4) 高い水道料金の原因となっている建設負担水量（府営水道の使っていない水の料金負担）を減らすことが必要だと考える。建設負担水量を減らす要望は京都府に届いているか。</p> <p>(5) 11月10日に開かれた京都府水道事業広域的連携等推進協議会では、広域化推進計画についてどのような議論がされたのか。議会や住民に報告し、住民の声を聞くことが必要だと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>2. 高齢者のくらし応援について</b></p> <p>(1) 高齢者の足の確保について</p> <p>①うぐいす号の利便性を向上してほしいという要望がある。うぐいす号の利用状況と今後の改善についての考えを問う。</p> <p>②運転免許証を返上した方から、病院に行くのにタクシーチケットを支給してほしいという要望がある。どのように考えるか。</p>		町 長



質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>(2) 加齢性難聴者の補聴器購入に対する補助を求めるがいかがか。</p> <p>(3) 年金生活者への物価高騰対策支援を求めるがいかがか。</p>		
<p><b>3. 職員の労働条件の改善について</b></p> <p>(1) 自治体職員の退職・休職の増加がニュースになっている。大山崎町職員の状況と、原因と考えられることを問う。町職員を増やす必要があると考えるがどうか。</p> <p>(2) 町職員が健康に働き続けられるための取組はどのようになっているか。</p> <p>①手当の出ている残業時間と実際の残業時間の違いが、過労死裁判で指摘されている。職員の出勤・退勤時間と残業時間はどのようにして把握されているか。</p> <p>②労働安全衛生委員会はどのような頻度で行われているか。課題となっていることは何か。</p>		町 長
<p><b>4. 地域活動支援センターやまびこについて</b></p> <p>6月議会で、地域活動支援センターやまびこへの補助金について質問したが、その後の進捗はどうか。</p>		町 長

令和4年大山崎町議会第4回定例会一般質問（⑪-1/1）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 2期目にあたっての町長の方針について</b></p> <p>12月5日より前川町政2期目がスタートした。町長の選挙結果の受け止めと、2期目の町政運営、まちづくりの方針を問う。</p>	町 長	
<p><b>2. 住民の声に基づくまちづくりについて</b></p> <p>先の町長選挙の結果は、前川町政の、住民の声に基づくまちづくりが評価されたものとする。引き続き住民の要求をまちづくりの提案と受け止め、実施していくことが重要である。次の住民要求の施策化を求めるがいかがか。</p> <p>(1) 住み続けられる町への一施策として、住宅の長寿命化やバリアフリー化、省エネ・脱炭素化、耐震化などリフォームに対する町独自の補助制度を創設することを求めるがいかがか。</p> <p>(2) 今以上に、子育てしやすい町となるよう、一時保育事業の利用回数の上限拡充や、利用料金の軽減など、より利用しやすくすることを求めるがいかがか。</p> <p>(3) 障がい児・者の生活、命を支える福祉用具（補助具、日常生活用具）購入費の負担が大きいとの声を聞いている。負担軽減策を講じるべきと考えるがいかがか。</p>	町 長	
<p><b>3. 介護保険制度について</b></p> <p>現在、政府が進めている介護保険制度の見直しは、ケアプランの有料化や、サービス利用負担割合の1割から2割への増額、要介護1・2の方への介護を保険対象から外すなど、住民への負担増と給付削減、介護の質の低下をもたらす内容である。町として、政府に対して、撤回を求めるべきと考えるがいかがか。</p>	町 長	