

令和5年 大山崎町議会 第3回定例会

一般質問通告書

1. 小畑 孝信
2. 井上 治夫
3. 波多野 庇砂
4. 島 一 嘉
5. 井上 博明
6. 徳本 修司
7. 堀内 古比呂
8. 西田 光宏
9. 辻 真理子
10. 山中 一成
11. 朝子 直美

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（①-1/2）

質問者	小畑 孝信（公明党）	
質問事項		答弁を求める者
<p>1. 道路・歩道の安全対策について</p> <p>土木学会インフラメンテナンス健康状態（2021年10月）によれば、大山崎町の橋梁損傷度とそれから見える道路橋の健康状態は京都府内で上位25%に入っており、メンテナンス状況が良好であると公表されている。是非とも京都府と連携を強めながらこの状況を保っていただきたい。</p> <p>しかしながら、道路の細かい状況は365日24時間常に変化し、昨日まで安全であった道路・歩道が今日歩いてみると危険な状況になっていることがままある。</p> <p>限られた職員数の中、常に道路・歩道状況を把握し、適切に対処することは至難の業であると考えるが、住民の皆様と一緒に、安全確保を行う施策について伺う。</p> <p>（1）安全確保を行う計画の有無を問う。</p> <p>（2）大山崎町LINE公式アカウントにおいて、住民が発見した「町の不具合」をLINEで簡単に町へ通報できる機能を推進すべきだと考えるがいかがか。</p> <p>（3）この機能を利用して災害時の通報を受付けることは可能であり、推進すべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p>2. 放課後児童クラブ（学童保育）指導員の採用について</p> <p>学童保育の指導員の方が、この猛暑の中、子どもたちが熱中症にならないように一生懸命になり、子どもたちが楽しめるように様々な工夫をされていることに感謝申し上げます。</p> <p>しかしながら指導員を募集しても人が集まらず、不足しつつある現状と将来に向けての施策について問う。</p> <p>（1）指導員の現状の労働条件、賃金をどのように捉えているのか。</p>		町 長 教育長

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（①-2/2）

質問者	小畑 孝信（公明党）	
質問事項		答弁を求める者
<p>(2) どのような人材を求人し、どのような学童保育を実施するのか。</p> <p>(3) どのようにして指導員を増やすのか。</p>		

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（②-1/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 町財政について</p> <p>町財政は、好転した令和3年度より令和4年度はさらに好転したと認識する。町の認識を問う。</p> <p>(1) 令和4年度一般会計決算は、各種財政状況指標の数値から健全性が維持されている。実質単年度収支の黒字が令和4年度3億8,792万円と大きく増えていることは、財政の好転と考えるがいかがか。</p> <p>(2) 3月議会での資料「中長期財政計画状況」と比べ、令和4年度の実績は将来の財政見通しを考える上で、よい数字となっていると考えるがいかがか。</p>	町 長	
<p>2. 町民のくらし応援について</p> <p>(1) 子育て支援として、学校給食費の無償化を求める。</p> <p>3月の予算で中学校給食費の無償化を提案されたが削除された。反対意見で財源問題が理由とされたが、給食費を無償化している多くの自治体と比べ、町財政が特段厳しいことはない。来年度からの中学校給食費無償化を求めるがいかがか。</p> <p>さらに、小学校給食費無償の早期実施を求めるがいかがか。</p> <p>(2) 高齢者の足となる公共交通の整備を求める。</p> <p>高齢者が出かけやすい町は、高齢者が元気な町と言われている。「うぐいす号」の増便、コースや停留所の拡充は歓迎されている。タクシーがなかなか来ないとの声を聞いている。高齢者の日常生活を支える町内公共交通の整備を求めるがいかがか。</p>	町 長 教 育 長	
<p>3. 平和教育の推進について</p> <p>(1) 大山崎町の平和の取組を問う。</p>	町 長 教 育 長	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（②-2/2）

<p>質 問 者</p>	<p>井 上 治 夫（日本共産党議員団）</p>
<p>質 問 事 項</p>	<p>答弁を求める者</p>
<p>ロシアのウクライナ侵略以降、「戦争に勝者はない市民が犠牲になる」「戦争は絶対に繰り返してはならない」という平和を求める声が報道されている。町としての平和の取組、学校における平和教育の取組を問う。</p> <p>(2) 平和教育のさらなる推進を求める。</p> <p>乙訓地域の学校では、登校日、映画鑑賞、広島・長崎への修学旅行などで平和教育が取り組まれてきた。戦争と平和について学ぶ平和教育の一層の推進を求めるがいかがか。</p>	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問 (③-1/5)

質 問 者	波多野 庇砂 (保守・本流・のぞみ)	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 鳥居前神社北側の新住宅造成について</p> <p>府の指導等々、各種の法規定をクリアで認可された。</p> <p>(1) 同開発住戸地から神社参道に通じる通路に、建て主不明、未記載の立看板がある。</p> <p>【内容】学童・第二大山崎小学校の通学路 ※一般の人は通行不可について、4年前の前川町長就任後に設置された。解消に向けた挨拶・対処お願いの等々。ずばり、町長が直接担当すべき事案であり、答弁を求める。</p> <p>(2) なお、当町の自慢・誇り、町民のよりどころとなる歴史的文化財に関わることから、当町エリアでも特上の手洗所の設備や、南側方向からの整備、伴う久保川沿いの壁面对策等々、府にお願いするなど持ちつ持たれつの友好的歴史である。</p> <p>なお、子供たちの両親や誰もが日常的に神社へお参り出来るルート・形は、町行政の必須業務である。</p> <p>該当の通学路の日常的な毎年の雑草やゴミ処理の継続的な当町管理の承認を神社から得るべきではないのか。</p> <p>(3) 鳥居前神社北住宅開発は完成宅地で町側に100戸以上の想定となる。開発規定で集会場の寄贈義務の規定にある。いつ、どこにとして答弁を求める。</p> <p>(4) 該当住宅地から神社方向へと歩行者用の通路と階段、鳥居前15-110がある。地図と所有者名、大山崎町と思うが確認の答弁を求める。なお、該当通路のさらにその先の接続先の所有者名と地番を問う。</p> <p>(5) 街角で関連する噂話について、前川町長に案内等送付しても音沙汰ない。宛先不明の返りなく、届いている。</p> <p>町長職は当町を代表する公人であるがとして、答弁を求める。</p>		<p>町 長</p>

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問 (③-2/5)

質 問 者	波多野 庇砂 (保守・本流・のぞみ)	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>(6) 天王山尾根ルート of 神社スタート地点、鳥居前15番1等々、当町の管理扱いの答弁である。続く鳥居前15-111に新住戸団地から階段で結ばれ、第2保育所前の町道へと繋がる。</p> <p>仮に当町の管理を明言する天王山ルートが該当地で行き止まりイコール通行不可とは、該当町政の失格と言える。</p> <p>つまり同様に寄贈・移管を受けた新住戸地の15-110からの階段通路の先は、児童のみで以外は通行しないでは、前代未聞である。前川光共産与党町長の不作為・怠慢であり、寄贈を受けた責任は重い。町長辞職勧告に該当する。前川町長どうするのか、答弁を明確として下さい。</p> <p>2. 当町3区内に点在するルーツの異なる集会所・会館等について</p> <p>設置のルーツは多岐に渡る町自体の中央公民館・ふるさとセンター。</p> <p>※開発で寄贈の円明寺が丘自治会館・南円明寺が丘自治会館。</p> <p>※50戸以上の住宅開発で寄贈された鏡田集会所等々。</p> <p>※歴史的経緯となる財産区の会館。登記名義は大山崎町である。</p> <p>(1) 経年劣化に伴う大リフォーム並びに建て替え、解体費用の負担について、誰・どことして答弁を求める。</p> <p>(2) 係る規定・規約について答弁を求める。</p> <p>(3) 町制施行、昭和42年(1967年)以降の今までの事例を問う。</p> <p>(4) 今後どのような負担としていくのかを問う。</p> <p>(5) 当方の提案として、町名義であることから、ハード面については、原則当町の判断として負担すべき必要な費用は当町の負担とする。なお、係る施設不要の総意で放棄イコール町へとする。</p> <p>【理由】仮に係る個人の負担が大きくなると自治会からの離脱者が増加しかねずのため。</p>	<p>町 長</p>	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問(③-3/5)

質 問 者	波多野 庇 砂 (保守・本流・のぞみ)	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>なお、仮にこうした変更について、協議・合意。協議の条件は、どんな集会所も町管理とし、全町民の公民館施設として使用できることが必須。現状の特定地域の専用からの規約変更も必要。</p> <p>3. かつて地域の人々の大切な水脈であった中ノ池のルーツについて 元は久保川筋であり天下の官地である</p> <p>【記録】昭和44年(1969年)約57年前に京都府住宅供給公社が今の円明寺団地の工事開発で久保川筋について、現状の山手川へと移動で関連地域の買収交渉が展開され、中ノ池と周辺についても一旦、公社で買収された。当町の前総務部長の答弁についても、中ノ池は公社から当町に移管された。</p> <p>【参考】同類系として円明寺団地の元集中浄化施設は、京都府住宅供給公社から当時、町に移管後、用済みとして当町から民へと競売に付され町会計へ。</p> <p>※なお、その後の水利用については、現状を付度する形。さらに農転により実際の水利用は減少で、現在、万一の渇水時、水不足対策となるとしての主張がある。</p> <p>しかしながら前川町長は該当先への挨拶・説明せず。</p> <p>(1) 前川光共産与党町長は、よく調べず該当先に説明。</p> <p>了解を求めず只々一方的な手法はプー氏流。議場において、今までの町長答弁について、誤りを修正し、謝罪を明確とする旨を求め請求する。</p> <p>①熱海の災害を教訓に、該当区に対して、万一の災害で下方に被害の派生で賠償の該当区の責任を提起したと聞く。その根拠の説明を求める。※なお、当方の判断は、該当区の責任はなく、町の責任である。町長に答弁を求める。</p>		<p>町 長</p>

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（③-4/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>②町長の言う該当区の中ノ池に関わる権利とは何か。 所有権等項目で示せ。町長の答弁を求める。</p>		
<p>4. 現状の中央公民館の敷地、特に南側ホールを含めた地盤について まるで地震跡の態でガタガタ。なお、閉鎖の理由。崩壊耐震上問題。 その原因は、地中の造成・地盤の問題ありの想定で徹底究明が必要 である。町行政は責任をとらない。開き直りは許されない。現状の地 中梁は地下1.8mとは、東パーキングのGL表面まで解体に伴い撤 去すべき意見。現状の役場庁舎をモデルとすべき意見も多い。</p> <p>(1) つまり駐車スペースの拡張は可能であり必須であるとして答弁 を求める。</p> <p>(2) 複合化で現状の中央公民館・長寿苑・保健センターの合計30 スペースが再構築で20スペースのプランであり、10スペースの大 幅減となるが、なぜ図書室の現状49坪が150坪の100坪増、大幅3 倍としているのか説明を求める。</p>		町 長
<p>5. 前川町長の政治姿勢について</p> <p>現状の野党5党派8名の議員12分の8を名指し明記で、町長自らが 都合の良い怪文書チラシとは、「大山崎グローウィング・アップの会」 発行は、府への届け出は不明。</p> <p>はっきりしているのは前川光町長個人チラシで、議会との対立を自 ら拡大に勤しんでいる。日本民主的自由社会国家であり社会共産国家 にあらず、2元代表制の政治システムの理解欠如。答弁を求める。</p>		町 長
<p>6. 現状の長寿苑について</p> <p>(1) 建物はレトロ調で素晴らしく気に入っている。傷みもなく解体</p>		町 長

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（③-5/5）

質 問 者	波多野 庇 砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>費用予算7,000～8,000万円に反対の地元民の求める意見は、現状の気軽さを残せである。現状の長寿苑の建て替えの要望書は出たのか旨の指摘があり、そのまま質問とするものである。</p> <p>(2) 長寿苑関連について、60才以上は基本的に無料であり、複合化で有料スペースの利用料と混在する旨の難問の提起があったかについては、明確な答弁が執行部からはなく、聞き流しの態である。先に進めない理由の1つである。</p> <p>【解決案を提示する】</p> <p>案1. 長寿苑を複合化から外し、このまま存続する。</p> <p>7. 複合化施設3階部分への民営保育の誘致について</p> <p>新たな中央公民館の複合化で3階部分に保育所を。屋上に保育所の運動スペースを設定すべきで、町民のニーズに合致する。</p> <p>この際、超人気の民営の誘致で当町費の経済効果メリットを毎年1億円とすれば、35年で約35億円もの効果となる。</p> <p>つまり全建設費に相当する効果となるが、前川光共産与党町政は保育所についての実績ゼロ、予定なしの経緯である。</p> <p>【指摘】大山崎町保育所の開設、昭和32年（1957年）66年経過との町資料であり、担当部署調べで水道管の交換記録なし。ずばり、太平洋戦争終結後わずか10年頃の地中の水道管の水を幼い園児達が飲んでいる事実ではないのか。町長に答弁を求める。</p> <p>【指摘】平成7年（1995年）築28年の議員控室の水道水は鉄サビの味でとても飲めない。</p>	<p>町 長</p>	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（④-1/1）

質 問 者	島 一 嘉（大山崎クラブ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 小学校の建て替えについて</p> <p>(1) 大山崎町学校施設長寿命化計画は従来型の維持・更新コスト72億円と長寿命化の維持・更新コスト68億円を比較し、長寿命化として2019年からスタートした。4年経過しての状況は。</p> <p>(2) 長寿命化を進める中で、当面の改修工事をどこまでと考え、予算のめどはどうする方針であるか。</p>	町 長	
<p>2. 子育て政策について</p> <p>(1) 町では子ども・子育て支援事業計画に基づき、保険・医療・福祉の分野で事業を展開しているが、町独自の施策は。</p> <p>(2) 育て支援センター「ゆめほっぺ」の拡大方針はあるのか。</p>	町 長	
<p>3. 安全な避難について</p> <p>(1) 町では河川氾濫や土砂災害に備えて避難所を備えているが、町内の多くの地域が浸水想定区となっている。水害に対する避難所運営を問う。</p> <p>(2) 中央公民館等を複合施設とする計画では福祉避難所機能をどのように考えているのか。</p>	町 長	
<p>4. 消防団の活性化について</p> <p>町には消防団組織があり、火災をはじめ災害発生時に住民自らの活動として欠かせない存在である。団員はそれぞれの仕事を行いながら、いざという時には危険を顧みず活動している。町として消防団の活性化をどのように考えているか。</p>	町 長	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑤-1/1）

質 問 者	井 上 博 明（是々非々の会）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 下水道会計の公営企業会計への移行について</p> <p>(1) 移行したことで分かりやすくなったことは何か。</p> <p>(2) 「雨水公費・汚水私費」の負担割合が、より明確になったのか。</p> <p>(3) 今後の財政見通しについて問う。</p>		町 長
<p>2. 本年4月に発足した「こども家庭庁」所管施策を担当する町の部署について</p> <p>(1) 「新・放課後子ども総合プラン」（平成30年9月公表）を推進する部署はどこか</p> <p>(2) 「こども大綱」を踏まえ「市町村子ども計画」を定めるよう努めることとされている。どの部署で作成するのか。</p> <p>(3) 今後の放課後児童対策について問う。</p> <p>(4) こどもの居場所として、児童館を建設する考えはあるか。</p>		町 長 教 育 長
<p>3. 公共建築物の維持管理費について</p> <p>公共建築物を建設する際、完成後の維持管理費について、どのように考えているのか。</p>		町 長
<p>4. 職員採用の現状について</p> <p>職種別職員の募集人数に対する応募並びに採用人数を踏まえ、今後どのように採用（確保）するのか。</p>		町 長

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑥-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 平成24年度水道施設整備計画の水道管について</p> <p>(1) 町が管理する水道メーターまでの水道管における過去5年間の漏水件数は。</p> <p>(2) 耐用年数が40年を超えている水道管は、町内全域で何キロメートルあるか。</p> <p>(3) 原材料や人件費の高騰で、工事費用が高くなっていることがあるか。</p> <p>(4) 何らかの要因で水道管に支障があり断水になった際、円明寺が丘団地4階建ての上階に住んでおられる高齢者の方へ、水を供給する対策は何かあるか。</p>		町 長
<p>2. 歯の健康づくりについて</p> <p>(1) 今後、歯科検診の年齢枠を増やしていくような考えはあるか。</p> <p>(2) 小学校でのフッ化物洗口法について本町の認識は。</p> <p>(3) 乙訓歯科医師会と教育委員会がフッ化物洗口法について協議する場を設けることを提案するが、本町の見解は。</p>		町 長

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑦-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 物価高騰で暮らしが大変な今、地方自治体の果たすべき役割について</p> <p>(1) 生活保護受給世帯も含め、生活困窮者に対し、エアコンの修理・購入・設置に関する補助制度の創設をすべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 物価高騰対策として一定期間、給食費無償の措置を行うべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 令和5年度は据え置かれるものの、来年度から小中学校の給食費が値上げされようとしている。町として値上げ分を補填する予算措置が必要と思うがいかがか。</p>	町 長	
<p>2. 10月から開始予定のインボイス制度について</p> <p>インボイス制度導入にあたって、町民から不安の声を聞いている。</p> <p>(1) 事業者だけでなく、事業者に対し、不動産貸付を行っている住民もインボイス対応が求められると考えられるが、その対応について問う。</p> <p>(2) 大山崎町水道事業に関する納付書（領収書）及び検針票は、適格請求書様式（インボイス対応）としない旨の案内が町から出されている。町内全ての事業者・インボイスを必要とする住民に対し、適格請求書様式で納付書を発行するべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 水道の検針業務を担っている方からインボイス制度について「よくわからない」「どうすればよいか不安」という声を聞く。町として、そのような方への対応はどのように行っていくのか。</p>	町 長	
<p>3. 円明寺が丘団地入口に生えているエノキの大木について</p> <p>住民から「町のシンボルツリーとして、適切な管理をしてほしい」という声を聞いている。台風対策も含め、剪定などの管理を行うべきと考えるがいかがか。</p>	町 長	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑧-1/1）

質 問 者	西 田 光 宏（大山崎クラブ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 安心・安全のまちづくりについて</p> <p>(1) 8月に発生した台風7号により、京都府内でも人的被害だけでなく、住宅・河川・道路等でも被害が報告されている。そこで以下の点について問う。</p> <p>①台風時での当町職員の配置状況及び対応について。</p> <p>②大雨により町道において冠水箇所があったと聞くが、そのことを含め当町における被害の全体状況は把握しているか。</p> <p>③今回の課題を踏まえ、今後の対策について。</p> <p>(2) JR山崎駅・阪急大山崎駅周辺における朝夕の治安に、住民の方より不安があると聞く。現状の把握は出来ているか、また以前に、町内防犯カメラの増設や阪急駅前交番の移転反対を一般質問で述べたが、その後の経過を問う。</p>	町 長	
<p>2. 保育所について</p> <p>(1) 現状の公立保育所施設及び設備の老朽化対策について具体的な計画を問う。</p> <p>(2) 加配対象児童の実態と現場の状況（疲弊等）について町長の認識を問う。</p> <p>(3) 大山崎町保育所における給食残飯の実態について問う。</p> <p>(4) 公立保育所運営費一般財源化の経過を問う。</p> <p>(5) 民間保育所に対する町長の意見、評価を問う。</p>	町 長	
<p>3. 熱中症対策について</p> <p>昨今の夏は地球温暖化の影響からか災害級の暑さが続いているが、町管轄運営施設（保育所・学校等）での熱中症への対策を問う。</p>	町 長 教 育 長	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑨-1/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 小中学校体育館エアコン設置について</p> <p>教育環境改善と避難所機能充実の両面に対応可能となる小中学校体育館のエアコン設置については、国は新設空調設置と併せて、これまで補助対象には含まれていなかった断熱性確保の経費も学校施設環境改善交付金の補助対象とした。至急進めるべきと考えるがいかがか。</p>	<p>町 長 教 育 長</p>	
<p>2. 子ども達の学ぶ機会について</p> <p>近年、不登校児童生徒が増えている。学校以外でも学ぶ機会の保障が重要と考える。</p> <p>(1) 本町の不登校及び不登校傾向の児童生徒の別室利用登校等の状況を問う。</p> <p>(2) 「たけのこ教室」の開所日数を、現行の週3日から週5日にしてほしいとの声をお聞きしている。改善すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) オンラインでの学びの状況を問う。</p> <p>(4) フリースクール利用を検討するにも費用が高額で諦めているとの声がある。利用者への補助または運営補助を行うことで学ぶ選択肢が増えると考えがいかがか。</p>	<p>町 長 教 育 長</p>	
<p>3. 放課後児童クラブについて</p> <p>「常に指導員の募集が町広報に掲載されているが確保できるのか」「出生数の多い学年と聞いていて希望者全員入会できるのか」「親の就労状況で入会不可も起こるのでは」「3年4年生になったら退会させられてしまわないか」等、不安な声をお聞きしている。</p> <p>(1) 子ども・子育て支援事業計画の利用児童数の見込みの上方修正</p>	<p>町 長 教 育 長</p>	

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑨-2/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>が必要であると考えがいかがか。</p> <p>(2) 来年度以降も学童の待機児童を出さないためには、ハード面（施設増設）とソフト面（指導員確保）が喫緊の課題と考えるが、進捗を問う。</p>		

令和5年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑩-1/1）

質 問 者	山 中 一 成（大山崎クラブ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 財政について</p> <p>(1) 定量的な今後の見通しを問う。</p> <p>(2) 見通しに際し、人件費を含む物価高騰や金利動向はどう織り込んでいるのか。</p>	町 長	
<p>2. まちづくりについて</p> <p>(1) 複合施設のランニングコスト及び利用料の想定を問う。</p> <p>(2) DX（デジタルトランスフォーメーション）について町の方針を問う。</p> <p>(3) 行財政改革大綱策定の進捗を問う。</p> <p>(4) 合併についての見解を問う。</p>	町 長	
<p>3. 議会との関係について</p> <p>(1) 議会の意義を問う。</p> <p>(2) 議決の意義及び効果を問う。</p> <p>(3) 議会と協調する意向を問う。</p>	町 長	

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 新たな複合施設について</p> <p>(1) 複合化の対象となっている各施設の活性化や各機能の向上・充実に向けての、この間の取組と成果について問う。</p> <p>(2) 図書機能の充実は、長年の住民要求であり、新たな複合施設に期待が寄せられている。選書や本の配置の工夫、様々な企画など充実した運営の研究、満足度の高い図書室（館）づくりに向け、来年度予算の拡充（人材確保、研修等）を求めるがいかがか。</p> <p>(3) 町は、この間、ワークショップ等住民参加で計画を進めてきた。今後の実施設計や運営についての検討にあたって、住民の声を聞き進めることを求めるがいかがか。</p> <p>(4) 子どもから高齢者まで、より多くの町民が利用しやすい条件整備として、「足の確保」が必要と考える。「うぐいす号」を活用することを求めるがいかがか。</p>		町 長
<p>2. 化学物質過敏症の方の健康・生活を守る取組について</p> <p>(1) 化学物質過敏症について理解を広げるため、広報、ホームページ等への掲載や、ポスター掲示をすることを求めるがいかがか。</p> <p>(2) 小中学校の健康調査票に、化学物質過敏症に関する質問項目を加えることを求めるがいかがか。</p> <p>(3) 公共施設や学校において化学物質過敏症を誘発する物質を使用しないよう、職員の皆さんの協力も得て、行うことを求めるがいかがか。</p>		町 長 教 育 長