

令和8年 大山崎町議会 第1回定例会

一般質問通告書

1. 山中 一成
2. 小畑 孝信
3. 堀内 古比呂
4. 北村 吉史
5. 朝子 直美
6. 西田 光宏
7. 島 一嘉
8. 波多野 庇砂
9. 徳本 修司
10. 井上 博明
11. 井上 治夫
12. 辻 真理子

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（①-1/3）

質 問 者	山 中 一 成（大山崎クラブ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 令和8年度当初予算について</p> <p>今後の財政見通しを端的に問う。</p> <p>2. 国際交流事業について</p> <p>フィリピン共和国ラグナ州ファミリー市との姉妹都市提携関連予算について 令和8年度当初予算において計上されている姉妹都市提携関連経費について何う。</p> <p>(1) これまで議会において当該事業に係る予算は繰り返し否決・修正可決されてきた経緯があるが、今回の当初予算計上に至った判断根拠を問う。</p> <p>(2) 議会決議（令和6年6月、令和7年3月ほか）において指摘された事項について、どのような検証・見直しを行ったのか。</p> <p>(3) 令和7年1月臨時会における緊急質問以降、町として新たに議会へ説明した内容およびその具体的成果を示されたい。</p> <p>(4) 「町民理解の醸成」および「教育的効果」をどのように測定・評価しているのか。</p> <p>(5) 監査請求の結果「問題なし」とされたことと、政策判断・予算執行責任との関係についての町長の認識を問う。</p> <p>3. 鳥居前地内通学路整備事業について</p> <p>令和8年度当初予算に新規計上されている通学路整備事業について何う。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（①-2/3）

質問者	山中一成（大山崎クラブ）	
質問事項	答弁を求める者	
<p>(1) 当該整備計画の必要性および緊急性の判断基準を問う。</p> <p>(2) 既存ルートにおいて地域・関係者（例：神社関係者等）から通行許可が得られているとの情報があるが、その事実関係の確認と代替検討の有無について。</p> <p>(3) 新規整備に伴う費用対効果および安全性評価をどのように行ったのか。</p> <p>(4) これまで議会が修正可決してきた通学路関連施策との整合性を問う。</p>		
<p>4. 中学校給食無償化事業について</p> <p>令和8年度当初予算における中学校給食無償化関連経費について伺う。</p> <p>(1) 物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金を活用した1年限り施策との整理および恒久化の検討状況について。</p> <p>(2) 議会決議（令和7年12月ほか）の趣旨に対する町の受け止めを問う。</p> <p>(3) 財源確保および持続可能性についての見解を示されたい。</p>	町長	
<p>5. 保育所運営方針について</p> <p>令和8年度当初予算編成に関連し、保育所の運営方針について伺う。</p> <p>(1) 町長は公約において「民営化は行わず、1箇所为民営・3箇所の</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（①-3/3）

質 問 者	山 中 一 成（大山崎クラブ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>町立保育所体制を堅持する」との方針を示されているが、その政策的根拠および現在の評価を問う。</p> <p>(2) 一方で、行政内部においては財政効率・人員配置・運営負担軽減の観点から民営化の有効性を指摘する意見もあると承知している。これらの検討状況および町としての整理を示されたい。</p> <p>(3) 今後の保育需要の変化、職員確保、運営コストの推移を踏まえた中長期的な保育行政の持続可能性についての認識を問う。</p> <p>(4) 公約と行政運営上の合理性との関係について、どのようにバランスを取っていくのか。</p>		

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-1/1）

質 問 者	小 畑 孝 信（公 明 党）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 大山崎町総合計画基本構想について</p> <p>(1) 【序論】第2節2.まちづくりの推進と進行管理の考え方について 「KGI」と「KPI」の定義・関係を問う</p> <p>(2) 5つの基本目標の【重要目標達成指標（KGI）】に関して指標 名・目標値の決定経緯と方法を問う</p> <p>(3) PDCA サイクルの期間を問う</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（③-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 2期目の町政運営について</p> <p>(1) 町長は、大山崎町が「子育てのまち」「健康のまち」「環境のまち」となるよう、町政運営を進められてきたと思うが、この間の取り組みと成果について問う。また、成果をさらに発展させるため、どのような事を検討しているか。</p> <p>(2) 町長は「現役世代の転入によって人口を増加させ、好循環の町づくりを進めていく」「そのためには、子育て世代の訴求力を高める施策を進めていく」という考えをお持ちだと思うが、一方で人口増による課題。例えば大山崎町の魅力である自然の減少、保育所・学童保育などの過密化などがある。課題解消に向け、どのような事を検討しているか。</p>		町長
<p>2. みやびヒルズ住宅をとりまく安心・安全について</p> <p>(1) 水道施設を通り抜ける新たな通路整備のための予算は、この間議会での修正削除が続いている。他ルートを検討について問う。</p> <p>(2) この間、現状の通路の安全対策を求めてきたが、みやびヒルズへの進入口の足元灯が消えたままになっている。この間、小倉神社とも通行に関する「覚書」を交わされたと思うが、神社にも働きかけ、改善を促す事を求めるがいかがか。</p> <p>(3) 府道奥海印寺納所線は、歩道もなく車の通行量も多く危険である。町として京都府に改善を求めるべきと考えるがいかがか。</p>		町長 教育長
<p>3. 町長公約である「町民農園」実現への進捗を問う。</p>		町長

令和 8 年大山崎町議会第 1 回定例会一般質問 (④-1/1)

質 問 者	北村吉史(大山崎が好き!!(大好きの会))	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 前川町長の行政運営について</p> <p>(1) 本町の最高規範とされる第 5 次総合計画の進め方について問う</p> <p>(2) 第 4 次総合計画における町内道路の課題は解決されたのか?</p> <p>(3) 総合計画に関連する町内道路の個別計画は策定されているのか?</p> <p>(4) なぜ、令和 8 年度当初予算に鳥居前配水池内の通学路新設工事を再度計上しているのか?</p> <p>(5) 議案提出前の法令審査はしているのか? また、誰がしているのか?</p>		町長
<p>2. 複合施設について</p> <p>本年 1 月第 1 回臨時議会において提案された内容について、政府が進める物価高対策として重点支援交付金が支給され、来年度の中学校生に対する給食無償化や住民一人当たり 5000 円の支給が提案されたが、歳入・歳出項目には無い、繰越明許費補正の項目に 5471 万円の複合化施設の実施設計業務委託が提示された。</p> <p>(1) なぜ、本来もっと早い時期に完成のものが遅れたのか?</p> <p>(2) 本来、令和 8 年度当初予算で工事着手を計画していたのではありませんか?</p> <p>(3) この遅れを取り返せるのか? 今後のスケジュール管理をどうするのか。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑤-1/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 脱炭素のまちにむけて</p> <p>(1) 「住民参加で脱炭素」の推進にむけ、無作為抽出で選ばれた住民が専門家に学び、話し合い、「提言」を行う「気候市民会議」を実施してはどうか。</p> <p>(2) 脱炭素のまちにむけ実施している事業（住宅用太陽光発電システム設置補助、住宅窓断熱改修補助、家庭用燃料電池システム設置補助、生ごみ処理機購入補助）における、温室効果ガス削減量の目安を毎年度、住民に示してはどうか。</p> <p>(3) あらたな複合施設において、再生可能エネルギー導入が予定されている。その内容と温室効果ガス削減効果を問う。</p> <p>(4) 「町気候温暖化対策実行計画」では、再生可能エネルギー由来の電力供給について検討をするとされている。導入時期の目標を定めて具体化することを求めるがいかがか。</p> <p>(5) 脱炭素にむけたとりくみとして、まちの緑化は重要である。現在策定中の「町総合計画」において、まちの緑化の位置づけを強めることを求めるがいかがか。</p>		町長
<p>2. 暮らし守る地方自治体の役割について</p> <p>(1) 長岡京市のスーパーマーケットの閉店に伴い、本町住民も利用している「移動販売」の継続が困難な状況となっている。買い物しやすい環境整備にむけ、町が民間事業者同士をつなぐ橋渡しの役割を果たすことを求めるがいかがか。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑤-2/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>(2) 医療機関や食料・日用品店などは住民の暮らしを支える公共的な社会資源である。まちづくりの課題として位置付け、民間事業者の誘致や連携を図ることが重要と考えるがいかがか。</p> <p>3. ジェンダー平等のまちにむけて</p> <p>(1) 男女共同参画研修会への参加が少ないことが課題とされている。学校、PTAとの共催や、夜間、休日の開催、オンラインの活用などを取り入れてはどうか。</p> <p>(2) 学校において、次のような環境整備を進めることが求められている。現状と課題を問う。</p> <p>①低学年からの男女別の更衣室の設置、健診時の着衣を認めるなど、羞恥心に配慮した対応</p> <p>②多様な性を考慮した更衣室やトイレの整備</p> <p>③女子トイレへの生理用品常設</p> <p>④男女差のない制服等の導入、カリキュラムの工夫などジェンダーバイアスを取り除き、多様な性に配慮した対応</p> <p>(3) 「無意識のジェンダーバイアス」に気づき改善する庁内の取り組みについて</p> <p>①R6年第2回定例会一般質問において、住民が役場に提出する書類に関しての見直しを提案した。検討状況はいかがか。</p> <p>②常にアップデートを図るため、毎年、ジェンダーに関する職員研修やアンケートを行ってはどうか。</p>	<p>町長</p> <p>教育長</p>	

令和 8 年大山崎町議会第 1 回定例会一般質問 (⑥-1/2)

質 問 者	西 田 光 宏 (大山崎クラブ)	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 町長の政治姿勢について</p> <p>(1) 令和 8 年第 1 回臨時会における緊急質問に対する答弁姿勢についての認識を問う。</p> <p>(2) 同臨時会および各委員会において、議長または委員長から発言に関する注意または訂正を求められた場面についての受け止めは。</p> <p>(3) 議会との信頼関係の構築に対する基本的な考え方を問う。</p> <p>(4) 議員の発言に関し、インターネット上の SNS において発信された内容の事実関係および公人としての情報発信の在り方に対する認識を問う。</p>	町長	
<p>2. 姉妹都市交流および関連予算について</p> <p>(1) ファミー市 (フィリピン共和国ラグナ州) との友好都市・姉妹都市交流を進めるにあたり、議会への説明責任および合意形成をどのように図る考えか。</p> <p>(2) 令和 6 年第 3 回定例会 (9 月 10 日) における私の一般質問発言の趣旨についての認識を問う。</p> <p>(3) 令和 8 年度一般会計当初予算案 総務費・一般管理費「姉妹都市提携事業費」の想定される交流先、および予算計上に至った経緯また、当該事業費の計上に当たり、議会との合意形成をどのように整理しているか。</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑥-2/2）

質 問 者	西 田 光 宏（大山崎クラブ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>3. 観光施設管理事業費について</p> <p>(1) 令和8年度一般会計当初予算案 商工費・観光施設等管理費 「天王山ハイキングコース照明施設改修事業」の事業目的および 必要性を問う。</p> <p>(2) 当該照明改修における工事内容の概要および積算の基本的考 え方及び、事業の優先順位と他事業との比較検討の状況を問う。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑦-1/1）

質 問 者	島 一 嘉（ 安 心 ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 公立保育所について</p> <p>(1) 子育て環境の充実を進める大山崎町ですが、公立保育所において兄弟姉妹が別の保育所に通う事例がある。この事態をどのように認識しているか。</p> <p>(2) また、具体的な対策をどのように講じるのか。</p>	町長	
<p>2. 町道整備について</p> <p>(1) 町道一号線（大山崎円明寺線）南谷川のカーブは道幅が狭小であり、車両のすれ違い時「ハッ」とすることが度々ある。この現状をどのように認識しているか。</p> <p>(2) また、具体的な対策をどのように講じるのか。</p>	町長	
<p>3. 地方自治と令和8年度予算について</p> <p>(1) 町内の自治会・町内会・子供会の加入者減少や事業ができない事例を聞く。地域での自治活動という観点でこの現状をどのように認識しているか。</p> <p>(2) 令和8年度予算では、どのように反映させているか。</p> <p>(3) 上記（1）の活動財源として古紙回収もある運営主体が休止すれば古紙回収はどうなるのか不安の声を聞く。ゴミの減量としても古紙回収業務は継続すべきである。この現状をどのように認識しているのか。</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-1/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>9月には4年毎の町長と議員の同時選挙の説明会の日程となる今日この頃。私達現場は、過去の7～8年間の種々テーマの棚卸として、新しい時代への指針を考える時と思うものです。</p> <p>【説明】 この場では、前川共産与党のみの単独町政なので以下前川光共産と表現する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ 質問のメインテーマを前川光共産の町運営・姿勢についての棚卸項目に絞り、精査問いただき追及する。 ☑ 前川光共産1党支配町政の看板通りの実態なので、有権者の不安・デメリットとは、国政レベルから遠過ぎる不安です。 ☑ 波多野庇砂は、保守本流の一人会派届を現在は単に「のぞみ」としているが、イチ議員として国政が見える位置は、町政の為にと想うこの頃。 ☑ VS前川光共産与党現職。選挙では、毎回共産をひた隠す形は異常。共産会派も協力？何故有権者に真実を隠すのか。 <p>1. 前川光共産現職に問う。</p> <p>(1) 今迄の2期共産単独与党とした。同様にと考えていると思うが前川派擁立の噂通りか問う。</p> <p>(2) 前川光共産町政において当町の基金・貯金を消滅させた。どういう事か、町民の怒る声に答弁を求める。</p> <p>(3) 前川光共産町長が7年間の玉突きを停止したと自ら定時時間のビリヤードゲームを認めた。係るペナルティーとして、給与の一</p>	<p>町長</p>	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-2/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>部の返還を求めたが応じないので反省していないとなる。</p> <p>正に自分へのペナルティーも決められないのか問う。</p> <p>（４）大山崎町9月議会・令和6年度決算・前川光共産町政赤字原因と反省無くば、又赤字となるとして答弁を求める。</p> <p>（５）ふるさと納税システム、当町は大幅赤字が続く。本来の担当は首長職が突破切り開くべきだが、前川光共産では無理の8年間となる。与党共産も知らんぷり。どうなっている。答弁を求める。</p> <p>赤字額を問う。</p> <p>（６）令和元年、前川光共産僅差で町長に就任で驚きの指揮とは。</p> <p>センター給食設計着手金シ千万円をドブに放棄した。放棄した全町民の資金額を問う。</p> <p>大問題とは、当時の議員に報告せず・協議せずで独裁者そのものの正体を現した。</p> <p>（７）現状3校の小2校・中1校、それぞれの給食施設の投下資金の総合計額を問う。</p> <p>（８）当時センター方式で先行していた。想定合計額を問う。</p> <p>（９）前項（7）VS（8）の差額こそどちらが永い将来のコスト安となるのか問う。</p>		
<p>2. 全町民の宝の天王山の天然水について</p> <p>全町民の宝の天王山の天然水を地下80Mからポンプでほぼかすめ盗る議案2000万円について、町議会で可決したが・・・</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-3/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>猛反対は会派「のぞみ」議員はたのひさご只一人のみでした。</p> <p>⑨反対の理由について次一へ。</p> <p>【反対の理由】</p> <p>久保川筋小倉神社エリアの天王山の天然水のルーツは狭く水量も限定的である為、大昔からの井戸水を含む地下水は各戸住戸の水利権と解する。</p> <p>尚、地表面水路については農業用としての水利権としての経緯がある。従って天王山の天然水、生活水利権こそ全町民の健康水。</p> <p>【指摘】</p> <p>① 参考に田畑7枚、ご家族の方々も同じ水源の台所の立場である事です。水質の安全・安心は同じです。</p> <p>② 大山崎町の夏目水道施設は役場の東に位置します。既にカラー図で説明配布の通りです。</p> <p>③ 地下80M～120Mの水脈は表面が現状河、谷筋の想定となります。</p> <p>④ 12月議会一般質問で、Q久保川西法寺町道1号西上のポンプで天然水を吸い盗る為、夏目の水源に天王山の天然水はゼロとなる。しかし夏目のポンプは吸う。どこからの水を吸うのか答弁を求めるについて、前川光共産の役場の答弁とは、なんと「そこら辺の不特定の水」とした。</p> <p>つまり説明出来ない得体不明水という。</p> <p>⑤ 得体不明水とは、そこら辺の水とは、北東からの水となる。</p>		

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-4/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>地元新聞に桂川からP F A S 検出の報道。</p> <p>更に長岡京市R 1 7 1 新幹線沿い神足桑ケ元5号井戸とその東B号井戸、P F A S 濃度濃目として閉鎖の報※乙環の北。直線で約2、5 k mの至近距離なので、夏目に入り汚染の段階で府営水に一本化促進政策を盛り込む形となる。</p> <p>(1) そういう事か。答弁を求める。</p> <p>(2) 2市1町断水の無い努力として、昔からの地下水システム温存政策をとってきたについて、終止符とするのか問う。</p> <p>(3) いわゆる二元水供給元温存政策とは、地下水システム温存政策とは、地下水システムと府営水システムであるが、万一の断水事案の発生確立についての見解を問う。</p> <p>(4) 該当地に足を運び該当の方の意見を首長として聞いたか否かに対して、会っていないとした。どうやら前川光共産、係る案件・興味・関心無い姿勢を明確とした。～ズバリ首長の仕事ヤラズの答弁とした。反論があれば問う。</p> <p>(5) 前川光共産現職の委員会でも、本議会でも、一般質問でも、前川首長自身から不規則発言を繰り返す事態に唾然の態。複数いる議員なら退去命令を、議長指揮となるも、首長に退去で相手を仮に退去させた結果、会議進めても相手側不在で意味ないとして休息とし、物別れ。こういう当町の首長責任を問う。</p> <p>(6) P F A S 検査について。検査の場所について問う。</p> <p>(7) 「同」 検査の周期を問う。毎月々1回以上2回求め答弁を。</p>		

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-5/7）

質問者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質問事項	答弁を求める者	
<p>【指摘】</p> <p>ポンプの不作動で資金不要。該当地に満足の形は、水利補充策について、高齢化でその給水する為の久保川底の世話とは、適当な部分の雑草の処理等々のお手伝いする事でクリアとなる。</p> <p>2千万円の資金を伴う必要無い事案であったと言う事である。</p> <p>尚、無関係の町民さんの資金使途アカンとは、不適正の判断。</p> <p>どうあれポンプ不作動で安全な天然水を護るのが当方の公約であり、その為とする目的を展開。(対) 前川光共産現職との対比の一つとなる。</p> <p>尚、あれ程過去に天王山の天然水を護るからの転落とは、護らない前川光共産一派との天下の戦いとして楽しみと想うもので次へ。答弁は不要。</p> <p>3. 複合施設の再構築、会派「のぞみ」の指摘について</p> <p>前川光共産現職が2階に620名様の水災避難先と発表したの で、2階床面に避難の620名様の床面に仮に10cmの下水混在のドロ水が一面に浸水し兼ねずの指摘、欠陥です。</p> <p>ズバリそうなれば前川光共産の欠陥複合施設の呼称となる。見解を問う。</p> <p>【説明】</p> <p>① 前川光共産発刊の令和元年の浸水ハザードマップに役場周辺は、5M以上の要注意エリアの表示です。</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-6/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>具体的に、Q当町内の浸水はどこから？→【答弁】桂川堤防は18、4Mからの越水高、仮に60cmとしたら19M高となる。</p> <p>では、新公民館の2階フロアは、答弁で4、3Mと説明とした。ちょっと待って、その差1Mの高さの浸水となるかも</p> <p>【結論】</p> <p>あり得る数値であり、万一の浸水で仮に1Mの浸水の中、座れない意味となり兼ねず。</p> <p>町行政として欠陥とは、浸水し兼ねずの想定避難場所に誘導したとして大問題となる。命の問題であります。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 尚、係る答弁とは、大昔の資料を根拠としている答弁であるので資料請求とする。</p> <p>【説明】</p> <p>② はたのひさごの公約の項目には、複合施設の完成で3階スペースに収容可能人数を受け入れるが、完全に水が引かないと外へは出られません旨明記する形とするものです。</p> <p>4. 公園・西法寺運動公園の浸水・水災対策について</p> <p>前川光共産町政無対策の実態であるについては、水災時避難としても、㊦表面は雨でぬかるむ為に人々も車もテントも全てアウト。入れずである。㊦複合施設建設の為には、(旧)中央公民館の解体で大量のコンクリート砂が出た。各公園や西法寺公園の表面に適当量を混在混入でぬかるみが大幅和らぐ。雑草対策にも有</p>	<p>町長</p>	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑧-7/7）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>効であるが、又も大問題の発覚。当町の為に利用せず放棄した。 コンクリート粒をどうしたのか？誰かの小遣いとしたのか問う。 結果の不祥事責任。前川光共産現職直ちに辞任を求める。 尚、中の池の西方から乾いた解体土を搬入・混入させる事で、 ヘドロ処理の効果の一助とするなど専門職との協議見えず。 尚、官地である。 従って広場としての避難スペースや全町民が憩う多目的空間と しての埋め立てとなる。～ 国有地として跡地利用である。 大義となる。 仮に車避難とすれば、1435坪・約450台・約1400名 分の一時避難可となるスペースです。 いかに早く安価に仕上げるか。 明確なのは前川光共産現職では無理の経緯。</p>		

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（㊟-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 町長の重点施策「環境のまち」について</p> <p>(1) 『大山崎町地球温暖化対策実行計画』の温室効果ガス排出量、直近までの推移は。</p> <p>(2) 『大山崎町地球温暖化対策実行計画』において、中期排出量削減目標に向けての今後の取り組みは。</p> <p>(3) 令和8年度予算案ではEV車両を購入される予定となっているが今後の購入計画は。</p> <p>(4) 本町が取り組んでいる太陽光発電・蓄電池・窓の断熱改修工事等の補助金メニューがあるが今後メニューを増やす考えはあるか。</p>		町長
<p>2. 町長の重点施策「健康のまち」について</p> <p>(1) 長く健康でいられる実効性のある施策とは。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑩-1/1）

質 問 者	井 上 博 明（是々非々の会）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 埋蔵文化財収蔵庫の建設について問う</p> <p>(1) 以前提案されたが今回予算化されていない。必要ないのか</p> <p>(2) 建設について今後の考えを問う</p>	町長	
<p>2. 大山崎町上下水道事業審議会から出された「大山崎町上下水道事業経営戦略の見直しについて」（答申）を受けて町の考え方について問う</p> <p>(1) 水道事業経営の今後について問う</p> <p>(2) 下水道事業経営の今後について問う</p>	町長	
<p>3. 令和8年度一般会計予算の第2大山崎小学校管理運営費に計上されている通学路整備工事費用について</p> <p>(1) 小倉神社内の既設通路について小倉神社との間で締結している利用に関する覚書はどのようなものか問う</p> <p>(2) 締結した覚書では通行可能な人が限定されているのか</p> <p>(3) その覚書では、通行人の安全は確保出来ていないのか</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑪-1/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 「自然豊かな子育てのまち」をさらに進める施策を問う。</p> <p>日本の人口減少が進む中で、大山崎町は子ども人口が増えている。前川町長が掲げてきた「自然豊かな子育てのまち」が、子育て世代をはじめ多くの町民の支持を得ている。さらに進めようとしている施策を問う。</p>		町長
<p>2. 児童・生徒が楽しくて行きたくなる学校にする施策を問う。</p> <p>小中高生の自殺が532人と過去最多を更新した。10代の死因のトップが自殺となっている。不登校も増えている。友だちとつながり、楽しい学校にする一つとして休み時間を増やすことを求める。</p>		教育長
<p>3. 大山崎町の歴史や文化を児童・生徒、住民が学ぶ取組を問う。</p> <p>大山崎ふるさとガイドの会がさまざまな活動をされている。ふるさとガイドの会の協力を得て、大山崎町の歴史や文化を児童・生徒、住民が学ぶ機会を増やすことを求める。</p>		町長 教育長
<p>4. 格差と貧困が広がっている。町の施策を問う。</p> <p>社会福祉協議会が行っているフードパントリー利用者から、「たいへんありがたい。もっと回数を増やしてほしい。」との声を聞いている。町も関わって取組の強化を求める。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑪-2/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>5. 大山崎町の高い水道料金の今後を問う。</p> <p>大山崎町上下水道審議会から、「人口減少と節水化により料金値上げが必要」との答申がされた。「一方で、大山崎町の水道料金は、府内でも高い水準にあり、利用者に大きな負担を強いている。」との指摘もされている。日本共産党議員団は、カラ水量が66%にもなっている府営水道の水量見直しが必要と考える。高い水道料金の今後を問う。</p>		<p>町長</p>

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑫-1/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 複合施設について</p> <p>(1) 実施設計の完成時に、住民に完成予想図ならびに施設のコンセプトを周知し、施設の名称を公募してはいかがか。</p> <p>(2) 約1年後の供用開始にむけての運営に関する課題の整理・検討状況はいかがか。又、今後のスケジュールを問う。</p> <p>(3) 長寿苑や保健センター跡地利用について問う。</p> <p>(4) 図書室については以前から夜間利用を希望する声がある。今後の複合化施設の利用時間を検討する為にも、試験的に（金土など）開館時間を延長してはいかがか。</p>		町長
<p>2. 災害対策について</p> <p>(1) 要配慮者個別支援計画作成に向けた取り組み状況について問う。</p> <p>(2) 耐震化緊急促進アクションプログラムについて、令和7年度の取り組みや目標に対して実績はいかがか。</p> <p>(3) 下植野地域に新たな宿泊施設が建設されるが、避難所として協定を結んではいかがか。</p> <p>(4) 総合避難訓練時に町公式 LINE を活用し、避難所の受付を行うなど検討してはいかがか。</p> <p>(5) 近隣自治体でもトイレカー導入が進んでいる。導入を検討してはいかがか。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第1回定例会一般質問 (12-2/2)

質 問 者	辻 真理子 (日本共産党議員団)	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>3. 子どもの活動場所の充実について</p> <p>(1) ボール使用可能な場所についての検討又、進捗はいかがか。</p> <p>(2) 雨天時や猛暑時の屋内で活動出来る場を望む声も多い。検討を求めるがいかがか。</p> <p>(3) たけのこ教室の開設時間を午後まで延長する事で、活動の場の充実に繋がると考えるがいかがか。</p> <p>(4) フリースクールに通う児童生徒への利用補助についての検討はいかがか。</p>		<p>町長</p> <p>教育長</p>