

令和8年 大山崎町議会 第2回定例会

一般質問通告書

1. 島 一 嘉
2. 堀内 古比呂
3. 波多野 庇砂
4. 井上 治夫
5. 西田 光宏
6. 徳本 修司
7. 北村 吉史
8. 辻 真理子

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（①-1/1）

質 問 者	島 一 嘉 （ 安 心 ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 下植野排水ポンプ場ポンプについて</p> <p>（1）大山崎町の内水氾濫対策の下植野排水ポンプ場ポンプですが、ポンプ場の耐震対策工事は令和3年に実施されていますが、1号2号ポンプは昭和44年製・4号ポンプは昭和61年製、機器の耐久性は大丈夫なのでしょうか？不安に思う住民の声があります。この事態をどのように認識しているか。</p> <p>（2）また、具体的な対策をどのように講じるのか。</p>	町長	
<p>2. 町の上下水道料金改定について</p> <p>大山崎町策定の「上下水道経営戦略」の中では上下水道料金の改定を行う方針が明記され、町HPや新聞に掲載され、住民の関心も上がっています。上下水道の未来を考える「検討会」はどのように進んでいますか</p>	町長	
<p>3. 令和4年に受けた寄付金について</p> <p>町は令和4年9月20日に天王山にバイオトイレをつくる会から200万円の寄付を受けました。その寄付金はどのように活用されたのかを問います。</p>	町長	

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（②-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. イラン戦争がもたらす物価高・資材不足から暮らしと営業を守るための対策について</p> <p>(1) 町の商工業者に様々な影響が出始めている。町としてどのように把握しているかを問う。</p> <p>(2) 町内業者に対し、どのような支援を考えているか。</p> <p>(3) 国や京都府に対して、実態に即した対策を講じるよう、求めるべきと考えるがいかがか。</p>		町長
<p>2. 医療費助成の拡充について</p> <p>(1) 来年度に府が子どもの医療費助成制度を拡充した際には、一医療機関 200 円の自己負担をなくす事を求めたいと考えるが、いかがか。</p> <p>(2) 令和7年12月議会で、「ひとり親家庭の医療費助成制度の延長に関する」陳情が採択された。収入面など生活が厳しいひとり親や非課税世帯などを対象に町独自で大学・短大・専門学校生の医療費助成を求めるがいかがか。</p>		町長
<p>3. 公民館解体により、長寿苑大広間に申し込みが集中している。複合施設が開館するまでの間、ふるさとセンターホールへの利用補助を行っては、いかがか。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（③-1/5）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>【説明】 この場では、前川共産与党のみの単独町政なので以下前川光 共産と表現する。</p> <p>1. 全町民の台所水道水について</p> <p>日吉ダムルート系の府営水の実態について。並びに関連について 以下項目毎に伺う。</p> <p>(1) 当町と府営水の関連について、当初の申し込み契約、容量と支 払い費用を問う。</p> <p>(2) 「同」現状の関係について、一年間の実際の容量と「同」費用を 問う。</p> <p>(3) 府営水開始当初との比較で容量の変動の有無を問う。尚、変動 あればその理由を問う。</p> <p>(4) 府営水と当町との関係について、ズバリ 量り売り取引である のか？又は想定枠取引であるのか問う。</p> <p>(5) 仮に契約料オーバーの水量となった場合清算しているのか？ その逆について減価の有無を問う。</p> <p>(6) 府営水との金額の変動の有無の実態を問う。</p> <p>(7) 府営水との契約量は一定として、その対価支払いも一定と言う 事か、問う。</p> <p>(8) 仮に当町における夏目の地下水が1ヶ月停止となる場合での府 営水応援要請とする場合、具体的に問う。</p> <p>(9) 上水道の断水の言葉は久しく聞かない。日常の努力に感謝する も二元水源の効果もと思う。説明を求める。</p>		<p>町長</p>

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（③-2/5）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>(10) 府営水は当初丹波高原緑の山の天然水のキャッチフレーズとなるも、亀岡・八木・園部全エリア。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 全域が保津川～嵐山へと混じる桂川の上流の広大なエリアからの農薬・肥料・種々の化学物質等々・下水処理等々桂川の水である＝府営水の真実です。</p> <p>違うと言うなら違う理由を示して下さい。</p> <p>(11) 府営水について、PFAS 関連の汚染がいつ表面化しても・・・の状況の今の時代であり、つまり府営水、桂川の施設内にその時に即対応できる専用のプール、万一の予備施設の設 定が必須です</p> <p>Q 担当課に対して係る対応の答弁を求める。④万一無いとすれば役所も時間要する。対応どうする。</p> <p>(12) 当町夏目の井戸取水について、</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 怪しい桂川からの浸透水に PFAS の混入警戒を促す報道有。</p> <p>尚、長岡京市では<input checked="" type="checkbox"/>神足桑ヶ元5号と13号の井戸閉鎖が報 じられた。R171に沿うルートである。</p> <p>Q 夏目を中心として地下水脈は桂川方向へと東へ押していたはずが、途中の前川光共産による天然地下水の地上田畑へと汲み 上げで、逆の方向にとは、怪しい桂川方向からの PFAS 関連水 を呼び込む形の警戒域と想定すべき。違うと言うなら科学的な 根拠を示して下さい。</p> <p>(13) 年一回の PFAS 関連検査は、春・夏・秋・冬の年4回の実施</p>		

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（③-3/5）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>を求める。答弁を。</p> <p>（14）当初とは、「府営水」の申し込みに各市町の希望枠を定めて日吉ダムを造った経緯と聞く。今頃に全部府営水とは、当初の契約の大巾UPとなる。総費用を確認しているのか想定額を聞く。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> この度の天王山の天然水を途中の西法寺町道1号久保川沿い西上にポンプ設置で吸い盗る根拠。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 前川光共産与党4名による主導で既にボタンのみで昼夜の制限なく、もはや全町民の台所に天然水は届かない現実の事態に直面。</p> <p>尚、全町民に説明も同意も無い現実。最近の国政選挙でも当町域で共産票が半減で約千を失い、知事選で半減。前川与党も半減？かつての共産の歴史的経緯は、天王山の天然水を守れから<input checked="" type="checkbox"/>共産朝子団長と前川光共産現職で地下水放棄に一大転換した。</p> <p>従って本転換について、念の為、公の場での確認を求めている。</p> <p>2. 前川光共産複合施設について</p> <p>2階部分に620名の浸水想定。通常的避難所と発表したのですがその部分に重大な欠陥があると指摘しているについて、対応意思も能力も見えない。欠陥複合施設どうする。</p> <p>（1）620名の避難は浸水する可能性ありとして取り下げ、その旨</p>	<p>町長</p>	

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（③-4/5）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>の理由をしっかりと正確に物理化学の法則による説明とすべきは当然であり、又は、物理に沿った形に設計をやり替えるか、又は取り下げ。☑ 明確にと求める。</p> <p>【解説】</p> <p>ア. 仮に線状型豪雨を伴う超大型台風級が2連発で京滋の河川パンパンに想定で、桂川日立堤防海拔18、4mとして堤防キチキチのライン。R171表面海拔17、4m+1m高となり、R171上を西高田へと1m高の浸水が走る形。</p> <p>イ. この18、4mは新複合施設も同じ高さとなる。次へ「同」複合施設の道路海拔は13、7mである。この差の4、7m高の浸水となる。次へ2階の床面の高さを4、5mと説明している。</p> <p>ウ. この差は20センチとなる部分が2階フロアの上に泥水の浸水となる。ここに避難された620名は泥水に浸かったまま立つ形となるはあり得ない欠陥であり、浸水するかもの説明が必要。</p> <p>欠如=欠陥</p> <p>エ. そもそも根拠の始まりとは、議会一般質問の中で、Q 前川ハザードマップに当町内の浸水する色分けとなる浸水の説明の根拠。理由を問う、に対する町の答弁とは、桂川の堤防からのオーバーとなる高さの浸水となる説明であった為、当方で精査調べた結果、R171の路面高が海拔17、4mであり、堤防よりも1m低い事実を発見。「同」本議会で周知とした。</p>		

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（③-5/5）

質 問 者	波多野 庇砂（のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>3. 前川光共産の政治姿勢の2期8年間について</p> <p>(1) 2019年(令和元年)に前職の(前)山本町政による都市計画税創設増税が提案で、当時前川光共産町長候補として増税尚早として反対で一回目の町長に就任したが、世間でいう(手のひら返し)(積極増税実施)としたので世間は啞然とした。</p> <p>その後の2期8年間都市計画税増税課税続けるも目的税である事業ほぼやらず。大問題。答弁を求める。</p> <p>(2) 前川光共産現職の1期目一回目の大仕事はとんでもない。学校給食事業者着手設計料三千万円をキャンセル。答弁を求める。</p> <p>(3) 複合施設1期目の令和4年迄の大阪万博迄に着工ではほぼ仕上げる1期目3500㎡総額14億円で見積もりながら。どんどんバブル高工事となり、24億円にて10億円値上がりで、更に価格費用がUPは全てドブへと同じ。</p> <p>令和8年5月現在も解体したのみ。</p> <p>前川光共産丸抱えでは素人さん以下。</p> <p>どうする付け払いは全納税者へと。</p> <p>前川光共産現職の責任の取り方を問う。</p>		町長

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（④-1/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 大山崎町の上下水道事業の今後について</p> <p>(1) いついかなる場合にも、安全で良質な水の供給を確実に維持していくことが水道事業の使命です。災害に強い水道づくり、ライフライン機能強化のため、水源対策、施設の耐震化などをどのように進めようとしているかを問う。</p> <p>(2) 水道法では、「清浄にして豊富低廉な水の供給を図り、もって公衆衛生の向上と生活環境の改善とに寄与することを目的とする。」と定めている。低廉な水の供給への府営水道建設負担水量削減の効果を問う。</p>		町長
<p>2. 大山崎町こども家庭センターの果たす役割について</p> <p>(1) 大山崎町こども家庭センターが令和8年4月1日設置されました。こども家庭センターに行けば、子育て支援に関して福祉や教育などの相談ができるものと考えます。センター設置により新しくなった体制や活動内容を問う。</p> <p>(2) 児童虐待の防止や早期発見、ヤングケアラーの支援強化、不登校や中途退学などで悩む18歳までのこどもへの支援に、こども家庭センターがどのような役割を担うかを問う。</p>		町長
<p>3. 学校施設の早期改修を求める。</p> <p>(1) 小学校・中学校のグラウンド、二山小のグラウンドへの通路の整備を求めるがいかがか。</p>		教育長

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（④-2/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>(2) 小学校の手洗い場や廊下、教室入口の戸や窓の改修を求めるが いかがか。</p>		
<p>4. 町職員の労働条件改善について</p>		町長
<p>(1) 若手職員の退職が続いていることにより、職員の仕事の負担は 増えていると考えるがいかがか。</p>		
<p>(2) 仕事量が減らないなかで、「年休がとれない」「超過勤務が増え ている」「超過勤務が手当に反映されにくい」などの事態は起こっ ていないかを問う。</p>		
<p>(3) 退職者を減らすため、賃金や労働時間の改善とともに、職員が 交流する場を設けて働きやすい職場作りに生かすことを求めるが いかがか。</p>		

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（⑤-1/1）

質 問 者	西 田 光 宏（大山崎クラブ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 災害時における情報伝達と避難体制について</p> <p>(1) 災害発生時における情報伝達体制の現状と課題認識について</p> <p>(2) 高齢者等要配慮者の避難支援をどのように進める考えか</p> <p>(3) 避難所運営及び備蓄体制の充実をどのように考えるのか</p>		町長
<p>2. 複合化施設整備事業と財政運営について</p> <p>(1) 事業費増額を踏まえた今後の財政運営に対する認識について</p> <p>(2) 財政負担軽減に向けた行財政改革をどのように進める考えか</p> <p>(3) 維持管理費を含めた長期的な財政見通しについて</p> <p>(4) 付帯決議を踏まえた議会への説明責任をどのように果たす考えか</p>		町長
<p>3. 町政運営における説明責任と情報発信について</p> <p>(1) 議会答弁と SNS 発信の整合性に対する認識について</p> <p>(2) 行政トップによる情報発信の影響と責任をどのように認識しているか</p> <p>(3) 誤解を招く情報発信への対応をどのように行う考えか</p> <p>(4) 町民との信頼回復に向けた取組をどのように進める考えか</p>		町長

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（⑥-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 今後、本町の財政状況が厳しくなることが想定されるなか、自主財源を増やす施策について</p> <p>(1) 町内におけるスポーツ合宿誘致についての本町の見解は。</p> <p>(2) ふるさと納税で今まで取り組んできたなかで、実行可能と思われる新たなメニューはあるか。</p> <p>(3) 本町所有の駐輪場利用料金の見直しの検討はされているか。</p>	町長	
<p>2. 天王山夢ほたる公園の駐車場拡充について</p> <p>公園内に駐車台数を増やすことを検討されていたが、どのような状況か。</p>	町長	

令和 8 年大山崎町議会第 2 回定例会一般質問 (⑦-1/1)

質 問 者	北村吉史(大山崎が好き!!(大好きの会))	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 本町の現状と将来について</p> <p>(1) 先の 6 月 2 日の本会議において補正予算第 1 号、複合化施設建設関連予算が可決されたが、令和 40 年まで元金・金利を合わせ約 38 億円の返済が続く、今後の財政運営をどのように認識されているのか。</p> <p>(2) なぜ、令和 6 年 10 月に出された大山崎町行財政改善委員会の答申を受けているにも関わらず、このような本町の将来を左右する大きな事業をする前に、行財政改善プログラム(大綱)を策定し通期に渡る歳出削減の目標を設定しないのか。</p> <p>(3) 私は本議案に対し年間 2 億円の歳出削減をされることを求め賛成したが、行政として具体的にどのような歳出削減を考えているのか。</p> <p>(4) 複合化施設の運営に関して、直営にするのか、委託方式にするのか未だに決まっていない。事業運営に係るランニングコストは概算の数値しか示されていない、民間の金融機関であれば、この点だけでも、融資対象から除外されると考えるが正確な数値はいったせるのか？</p>		町長
<p>2. 本町の小中学校における平和教育と課外活動について</p> <p>(1) 各校における平和教育の内容を伺う。</p> <p>(2) 本町の平和教育は文科省が定める共通したプログラムなのか、現場の裁量によるものなのかを伺う。</p> <p>(3) 課外活動の危険予知とリスク回避について伺う。</p>		教育長

令和8年大山崎町議会第2回定例会一般質問（⑧-1/1）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 小学校や公共施設に冷水機、給水機の設置を求める声をお聞きする。熱中症対策にも繋がる設置について。</p> <p>（1）両小学校の冷水機設置の進捗状況はいかがか。</p> <p>（2）公共施設への給水スポットの設置をすすめてはどうか。</p>		<p>町長</p> <p>教育長</p>
<p>2. 就学援助について</p> <p>今年度大山崎町では、小・中学校の給食費が無償化された。これまで町が就学援助として助成していた給食費相当分を活用して、学用品費等を増額してはいかがか。</p>		<p>教育長</p>