

大山崎町第5次総合計画策定のための
アンケート調査報告書
【転入者・転出者調査】

令和7年9月

大 山 崎 町

目次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査対象.....	1
3	調査期間.....	1
4	調査方法.....	1
5	回収状況.....	1
6	調査結果の表示方法.....	1
II	調査結果.....	2
1	転入者調査.....	2
(1)	回答者属性.....	2
(2)	転入について.....	8
(3)	大山崎町の住みやすさとイメージについて.....	11
(4)	大山崎町への定住意向について.....	15
(5)	今後の生活の不安なことについて.....	17
(6)	転入前の市町村と大山崎町との比較について.....	18
(7)	子育てしやすいまちに必要な支援について.....	25
(8)	自由意見.....	26
2	転出者調査.....	36
(1)	回答者属性.....	36
(2)	転出について.....	42
(3)	住みたいまち、定住したいまちについて.....	50
(4)	今後の生活の不安なことについて.....	51
(5)	大山崎町と転出された市町村との比較について.....	52
(6)	子育てしやすいまちに必要な支援について.....	59
(7)	自由意見.....	60

I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、大山崎町第5次総合計画策定のため、本町から転出された町外在住の方を対象に、定住に向けた考えを把握するために実施しました。

2 調査対象

転入者調査：令和7年6月1日時点で大山崎町にお住まいの方で、過去3年以内に転入された方から無作為抽出

転出者調査：令和7年6月1日より以前3年以内に、大山崎町から転出された方から無作為抽出

3 調査期間

令和7年7月17日～令和7年8月4日

4 調査方法

郵送による配布・回収及びWEBによる回答

5 回収状況

調査票の種類	配布数	回収数	回収率
転入者調査	500件	191件	38.2%
転出者調査	500件	113件	22.6%

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数を基数とした百分率（％）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています。また、クロス集計において回答者数が1桁の場合は、コメントを差し控えています。

II 調査結果

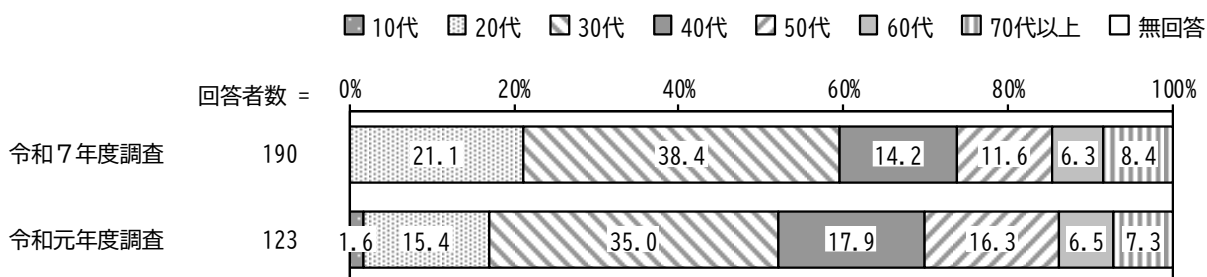
1 転入者調査

(1) 回答者属性

問1 あなたの年齢について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「30代」の割合が38.4%と最も高く、次いで「20代」の割合が21.1%、「40代」の割合が14.2%となっています。

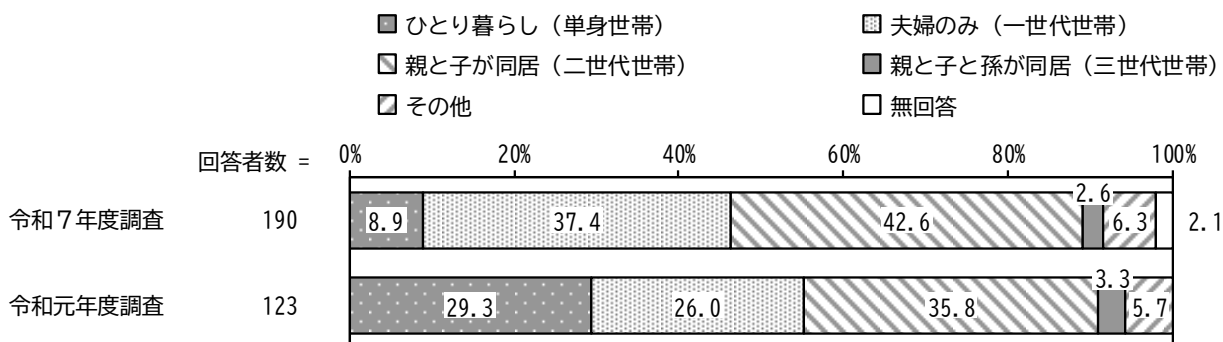
令和元年度調査と比較すると、「20代」の割合が増加しています。



問2 家族構成について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「親と子が同居（二世帯世帯）」の割合が42.6%と最も高く、次いで「夫婦のみ（一世帯世帯）」の割合が37.4%となっています。

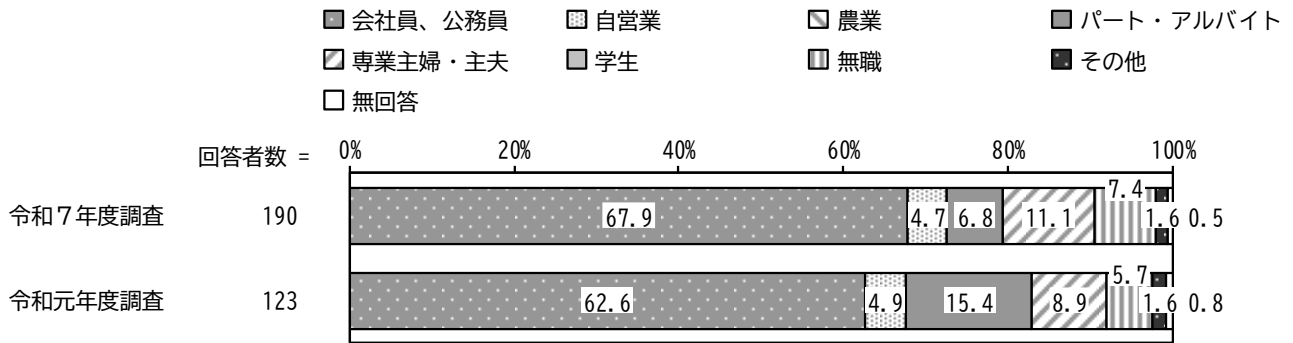
令和元年度調査と比較すると、「夫婦のみ（一世帯世帯）」「親と子が同居（二世帯世帯）」の割合が増加しています。一方、「ひとり暮らし（単身世帯）」の割合が減少しています。



問3 あなたのご職業について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「会社員、公務員」の割合が67.9%と最も高く、次いで「専業主婦・主夫」の割合が11.1%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「会社員、公務員」の割合が増加しています。一方、「パート・アルバイト」の割合が減少しています。



問4 転入前のあなたのお住まいはどちらですか。

都道府県

カテゴリ名	件数
京都府	95
大阪府	44
兵庫県	8
滋賀県	7
神奈川県	5
愛知県	3
岡山県	2
静岡県	2
石川県	2
千葉県	2
中国	2
国外	2
奈良県	2
福岡県	2
和歌山県	2
沖縄県	1
広島県	1
山口県	1
鹿児島県	1
長崎県	1
長野県	1
東京都	1
富山県	1
福井県	1

市区町村

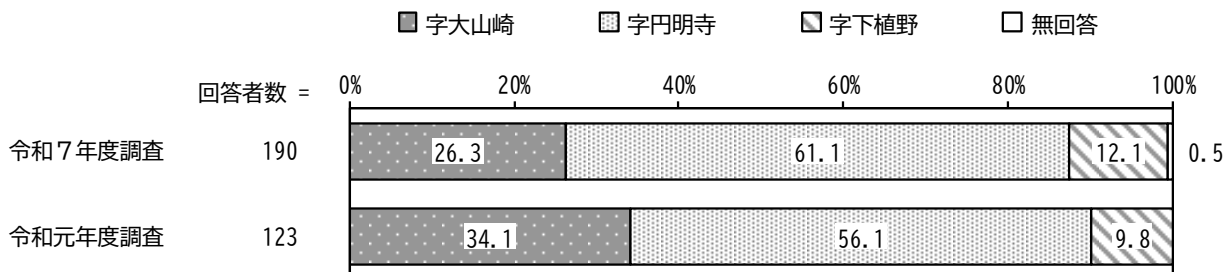
カテゴリ名	件数
京都市	40
長岡京市	30
大阪市	11
高槻市	10
向日市	8
茨木市	4
摂津市	4
島本町	4
大津市	3
舞鶴市	3
宇治市	2
横浜市	2
亀岡市	2
京田辺市	2
金沢市	2
栗東市	2
三島郡	2
神戸市	2
吹田市	2

カテゴリ名	件数
川崎市	2
津山市	2
八幡市	2
名古屋市	2
伊丹市	1
沖繩市	1
加古川市	1
岸和田市	1
岩出市	1
京丹後市	1
湖南市	1
江東区	1
香芝市	1
堺市	1
鯖江市	1
山口市	1
上田市	1
深圳市	1
秦野市	1
精華町	1
西宮市	1
静岡市	1
千葉市	1
船橋市	1
草津市	1
大山崎町	1
池田市	1
南さつま市	1
尼崎市	1
磐田市	1
姫路市	1
富山市	1
福岡市	1
福山市	1
福知山市	1
豊岡市	1
北葛城郡王寺町	1
北九州市	1
北名古屋市	1
枚方市	1
箕面市	1
木津川市	1
門真市	1
和歌山市	1
和束町	1
諫早市	1

問5 現在、大山崎町では、どちらにお住まいですか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「字大山崎」の割合が26.3%、「字円明寺」の割合が61.1%、「字下植野」の割合が12.1%となっています。

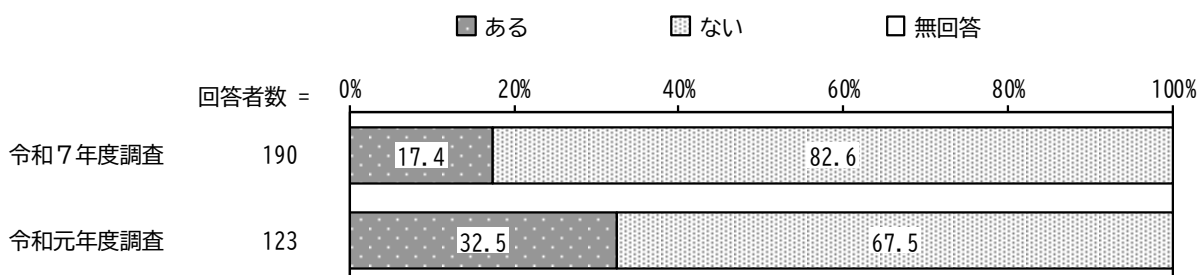
令和元年度調査と比較すると、「字大山崎」の割合が減少しています。



問6 転入前に、大山崎町にお住まいの経験はありますか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

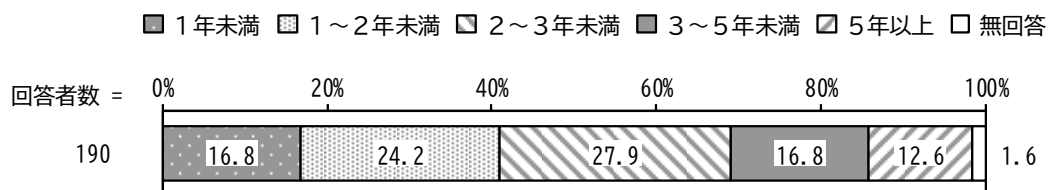
「ある」の割合が17.4%、「ない」の割合が82.6%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「ある」の割合が減少しています。



問7 大山崎町には、通算、何年お住まいですか。

「2～3年未満」の割合が27.9%と最も高く、次いで「1～2年未満」の割合が24.2%、「1年未満」、「3～5年未満」の割合が16.8%となっています。

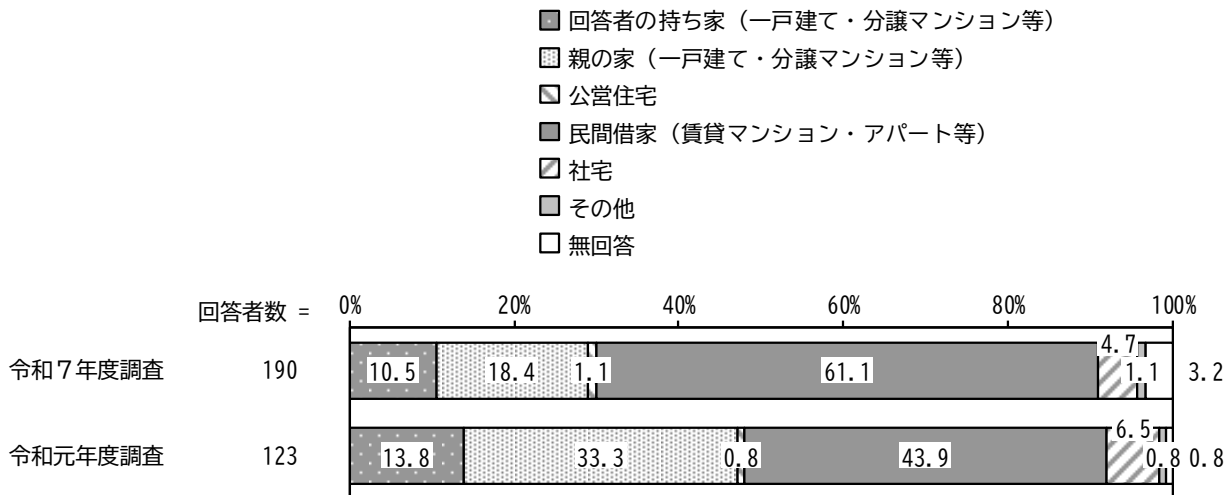


問8 転入前後のお住まいについて、お伺いします。あてはまるものを「転入前」「大山崎町に転入後」それぞれ1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

転入前

「民間借家（賃貸マンション・アパート等）」の割合が61.1%と最も高く、次いで「親の家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が18.4%、「回答者の持ち家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が10.5%となっています。

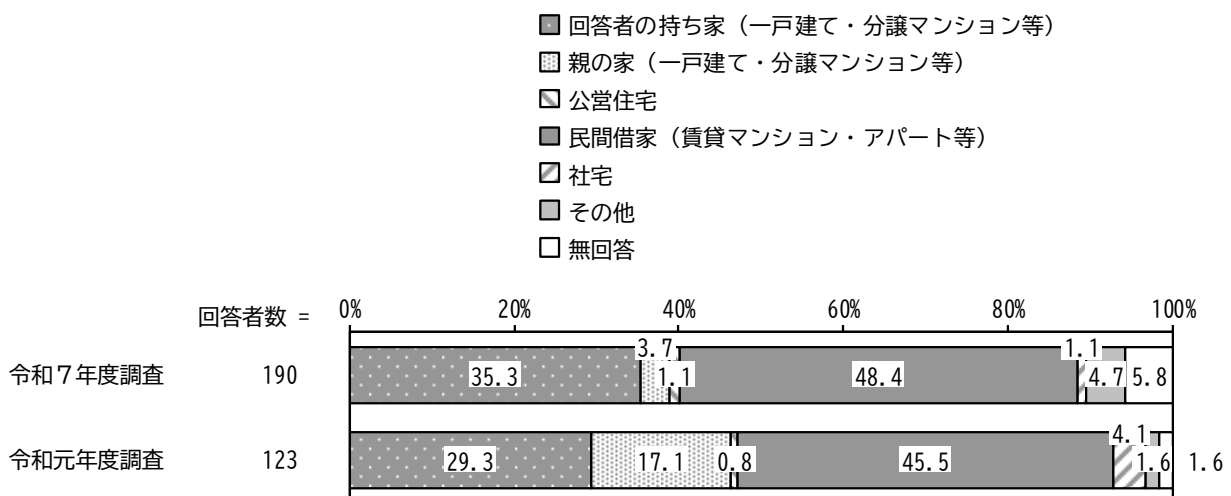
令和元年度調査と比較すると、「民間借家（賃貸マンション・アパート等）」の割合が増加しています。一方、「親の家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が減少しています。



大山崎町に転入後

「民間借家（賃貸マンション・アパート等）」の割合が48.4%と最も高く、次いで「回答者の持ち家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が35.3%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「回答者の持ち家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が増加しています。一方、「親の家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が減少しています。

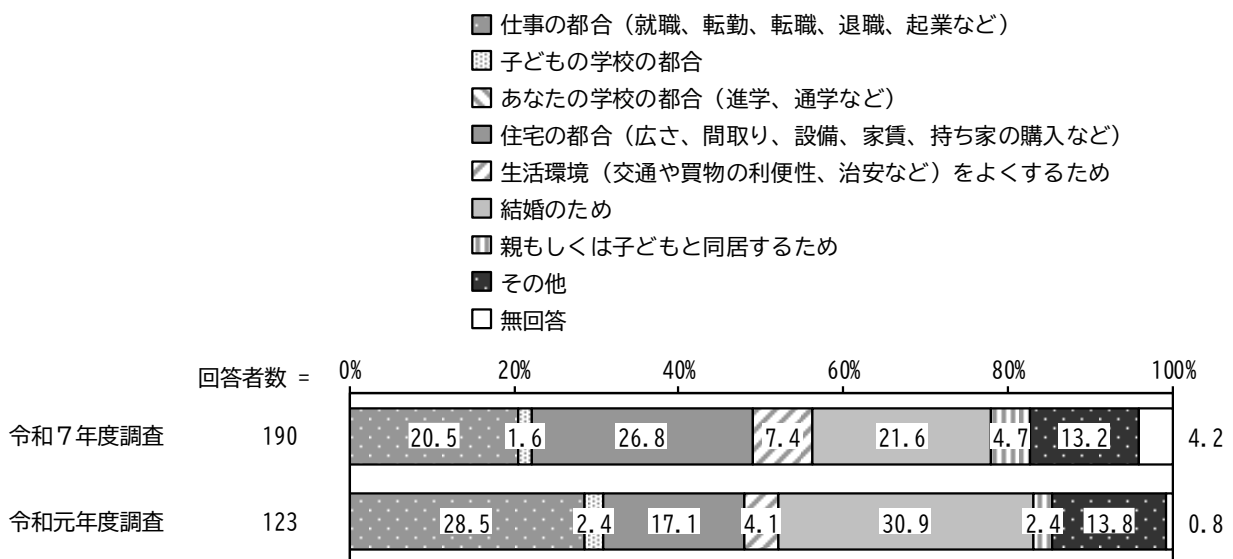


(2) 転入について

問9 転入することになった最も大きなきっかけは何ですか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「住宅の都合（広さ、間取り、設備、家賃、持ち家の購入など）」の割合が26.8%と最も高く、次いで「結婚のため」の割合が21.6%、「仕事の都合（就職、転勤、転職、退職、起業など）」の割合が20.5%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「住宅の都合（広さ、間取り、設備、家賃、持ち家の購入など）」の割合が増加しています。一方、「仕事の都合（就職、転勤、転職、退職、起業など）」「結婚のため」の割合が減少しています。

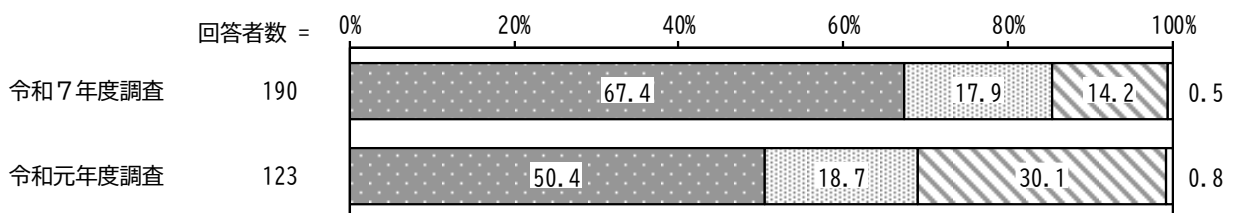


問 10 転入するにあたって、大山崎町以外の市町村でもお住まいを探しましたか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「他の市区町村でも探したが、大山崎町に決めた」の割合が 67.4%、「最初から大山崎町に住もうと決めていたので、他の市町村では探さなかった」の割合が 17.9%、「転入先が大山崎町に決まっていた（会社の寮や社宅が大山崎町内だった、同居をはじめ家族の住宅が大山崎町内だった）」の割合が 14.2%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「他の市区町村でも探したが、大山崎町に決めた」の割合が増加しています。一方、「転入先が大山崎町に決まっていた（会社の寮や社宅が大山崎町内だった、同居をはじめ家族の住宅が大山崎町内だった）」の割合が減少しています。

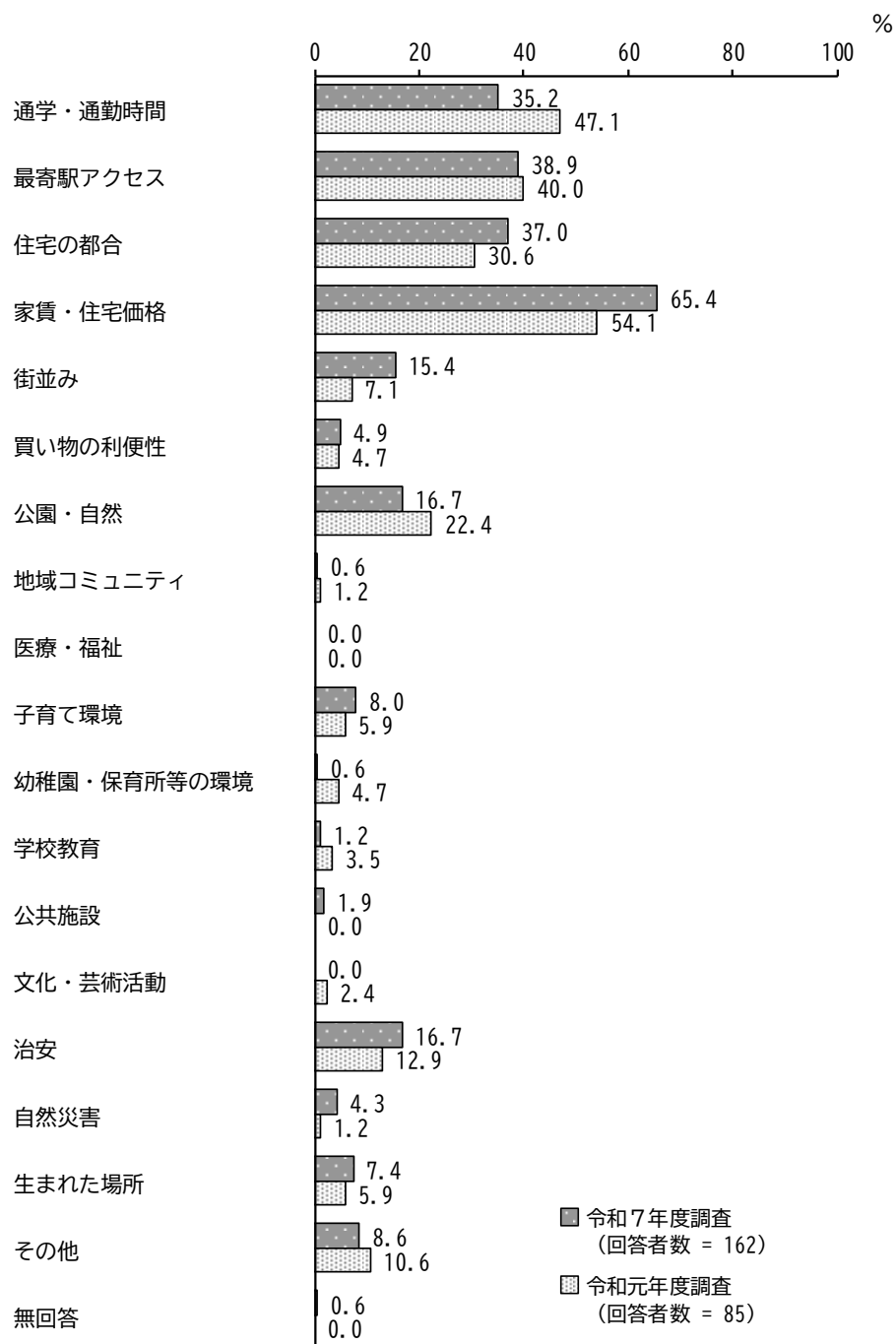
- 1 他市区町村でも探したが、大山崎町に決めた
- 2 最初から大山崎町に住もうと決めていたので、他の市町村では探さなかった
- 3 転入先が大山崎町に決まっていた（会社の寮や社宅が大山崎町内だった、同居をはじめ家族の住宅が大山崎町内だった）
- 4 無回答



問11 問10で「他の市区町村でも探したが、大山崎町に決めた」または「最初から大山崎町に住もうと決めていたので、他の市町村では探さなかった」と回答された方にお伺いします。転入するにあたって、大山崎町に決めた・決めていた理由はなんですか。あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

「家賃・住宅価格」の割合が65.4%と最も高く、次いで「最寄駅アクセス」の割合が38.9%、「住宅の都合」の割合が37.0%となっています。

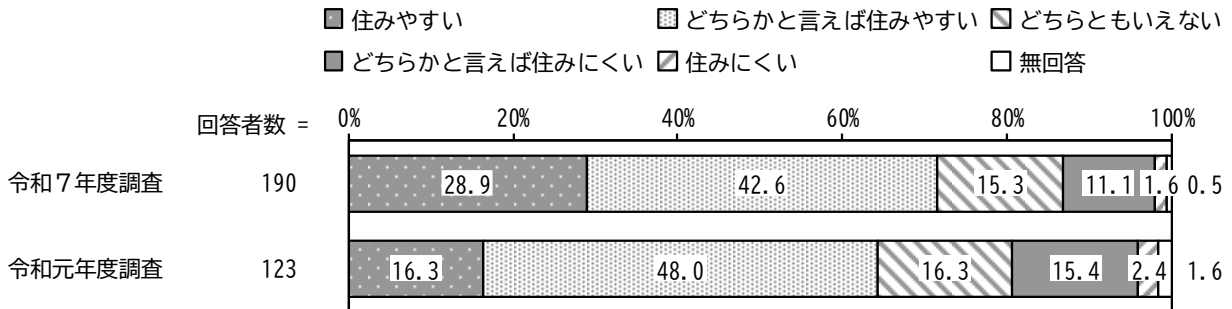
令和元年度調査と比較すると、「住宅の都合」「家賃・住宅価格」「街並み」の割合が増加しています。一方、「通学・通勤時間」「公園・自然」の割合が減少しています。



(3) 大山崎町の住みやすさとイメージについて

問12 あなたは、大山崎町の住みやすさについてどう感じていますか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

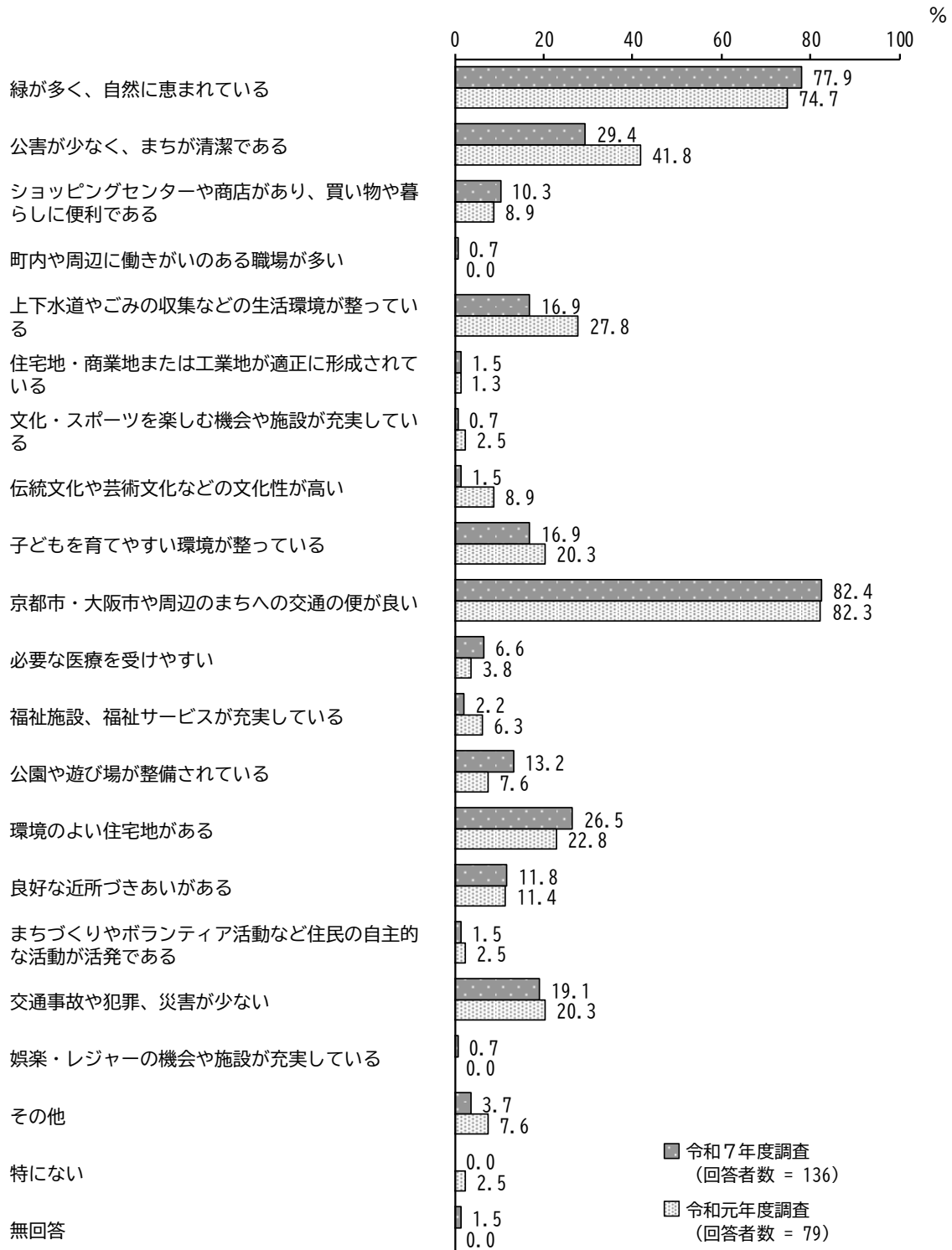
「住みやすい」「どちらかと言えば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合が71.5%、「どちらかと言えば住みにくい」「住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合が12.7%となっています。令和元年度調査と比較すると、“住みやすい”の割合が増加しています。



問13 問12で「住みやすい」または「どちらかと言えば住みやすい」と回答された方にお伺いします。住みやすいと感じられた理由について、あてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」の割合が82.4%と最も高く、次いで「緑が多く、自然に恵まれている」の割合が77.9%、「公害が少なく、まちが清潔である」の割合が29.4%となっています。

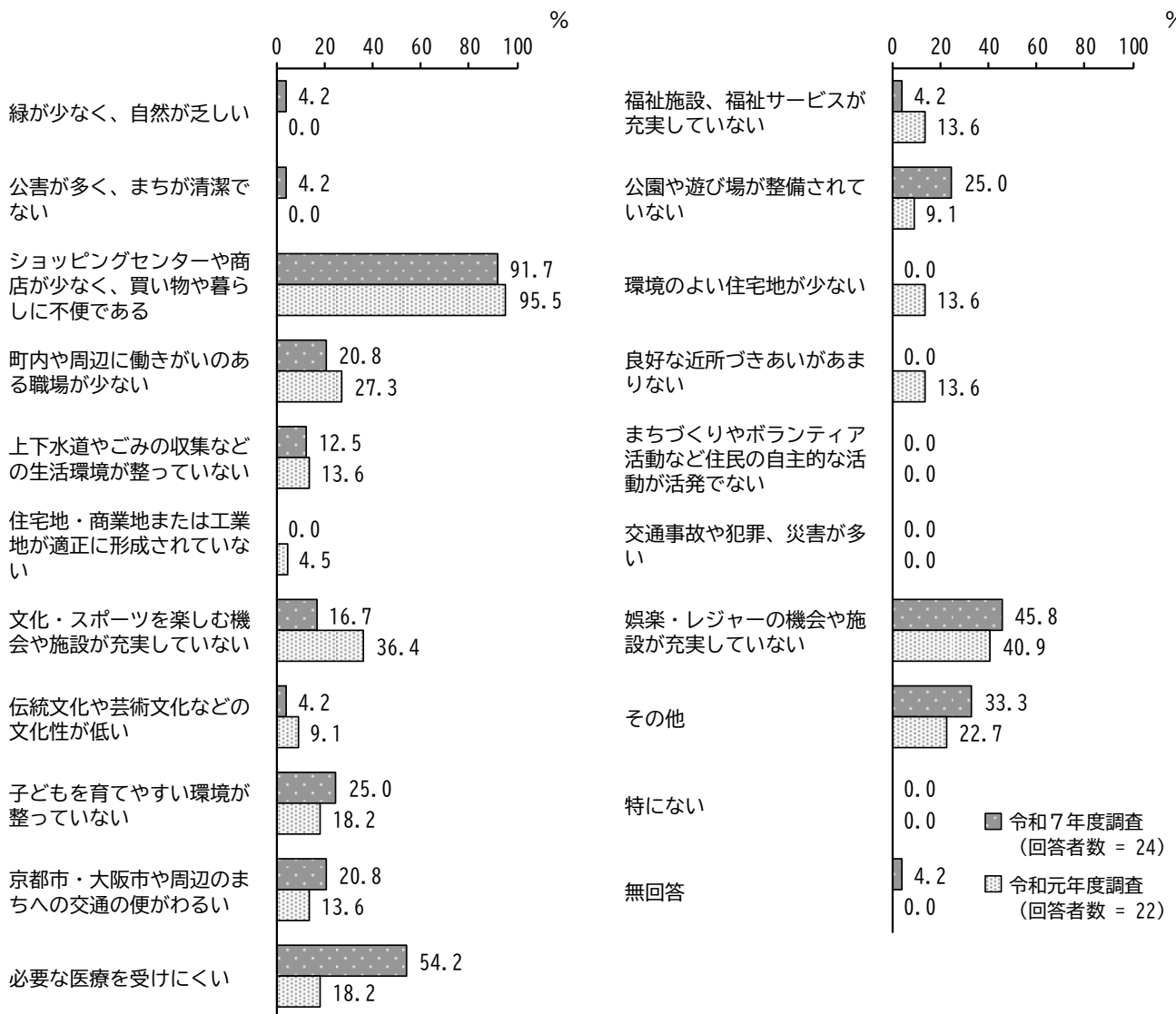
令和元年度調査と比較すると、「公園や遊び場が整備されている」の割合が増加しています。一方、「公害が少なく、まちが清潔である」「上下水道やごみの収集などの生活環境が整っている」「伝統文化や芸術文化などの文化性が高い」の割合が減少しています。



問14 問12で「どちらかと言えば住みにくい」または「住みにくい」と回答された方にお伺いします。住みにくいと感じられた理由について、次からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」の割合が91.7%と最も高く、次いで「必要な医療を受けにくい」の割合が54.2%、「娯楽・レジャーの機会や施設が充実していない」の割合が45.8%となっています。

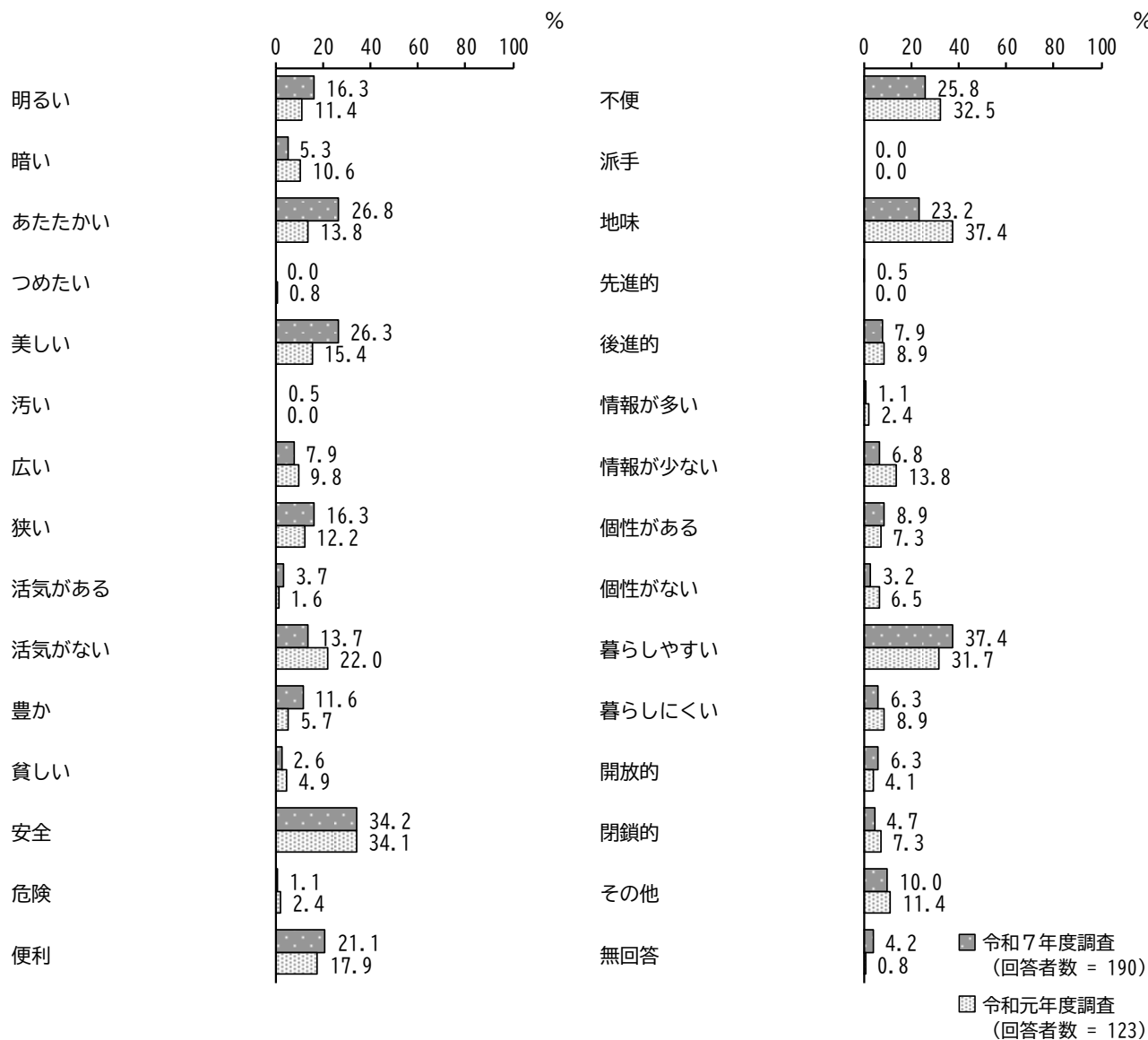
令和元年度調査と比較すると、「子どもを育てやすい環境が整っていない」「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便がわるい」「必要な医療を受けにくい」「公園や遊び場が整備されていない」の割合が増加しています。一方、「町内や周辺に働きがいのある職場が少ない」「文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実していない」「福祉施設、福祉サービスが充実していない」「環境のよい住宅地が少ない」「良好な近所づきあいがあまりない」の割合が減少しています。



問15 あなたにとって、以前お住まいの地域と比べ、現在の大山崎町のイメージとして、どのようなことを思い浮かべますか。あてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「暮らしやすい」の割合が37.4%と最も高く、次いで「安全」の割合が34.2%、「あたたかい」の割合が26.8%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「あたたかい」「美しい」「豊か」「暮らしやすい」の割合が増加しています。一方、「暗い」「活気がない」「不便」「地味」「情報が少ない」の割合が減少しています。

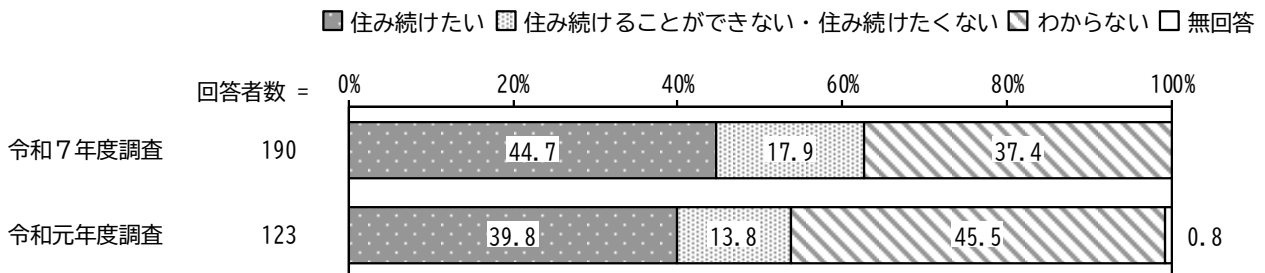


(4) 大山崎町への定住意向について

問16 あなたは、将来、大山崎町に住み続けたいと思いますか。次からあてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「住み続けたい」の割合が44.7%、「住み続けることができない・住み続けたくない」の割合が17.9%となっています。

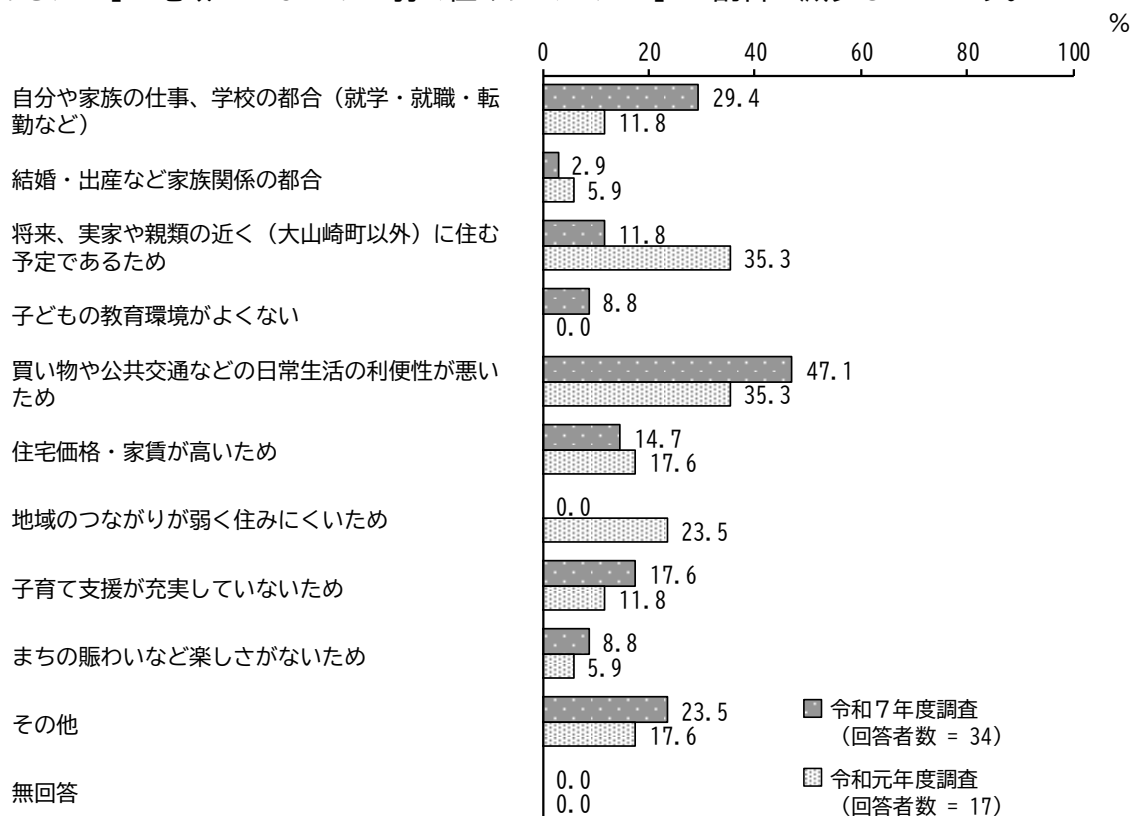
令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。



問17 問16で「住み続けることができない・住み続けたくない」と回答された方にお伺いします。その理由について、次の中からあてはまるものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

「買い物や公共交通などの日常生活の利便性が悪いため」の割合が47.1%と最も高く、次いで「自分や家族の仕事、学校の都合（就学・就職・転勤など）」の割合が29.4%、「子育て支援が充実していないため」の割合が17.6%となっています。

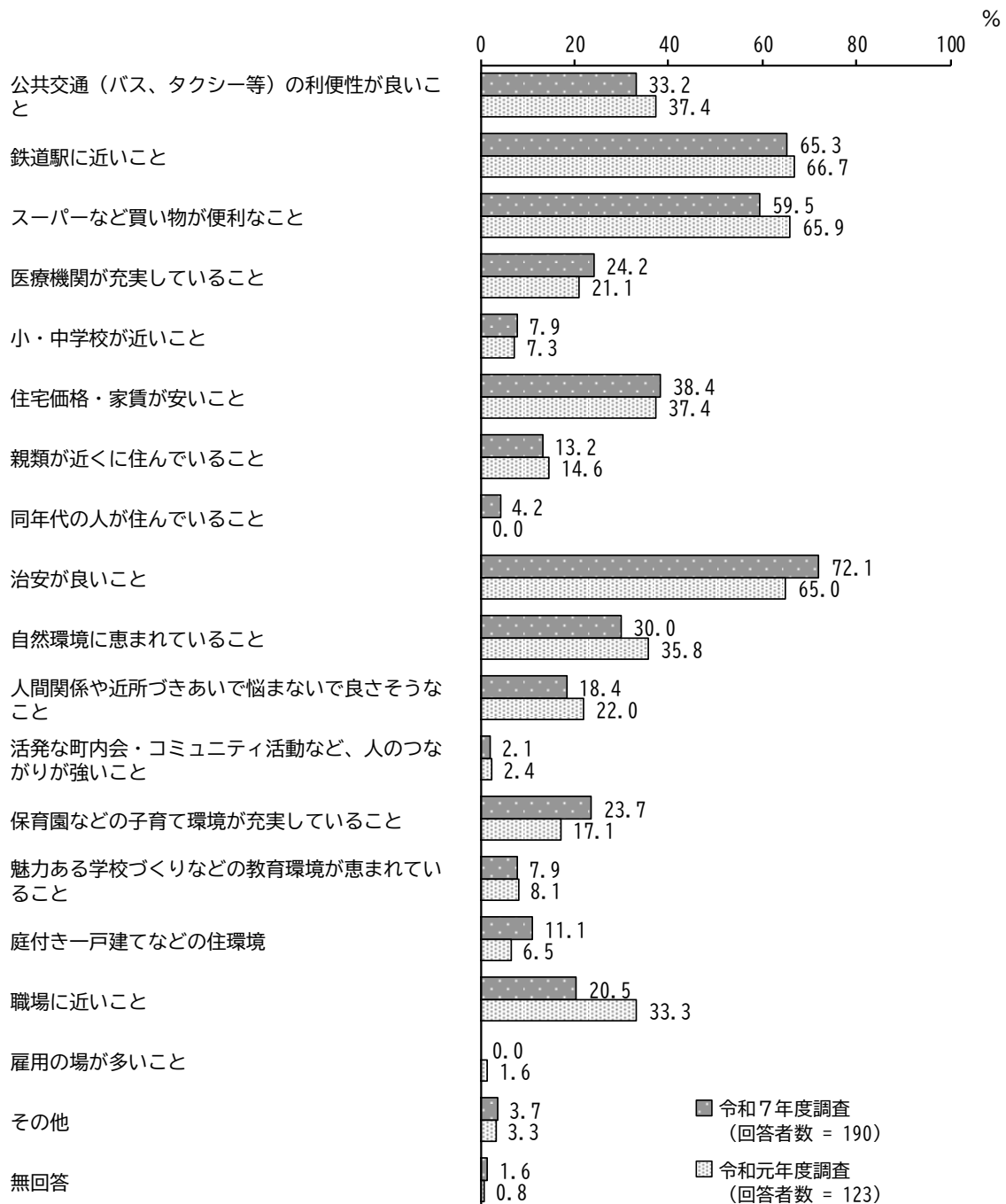
令和元年度調査と比較すると、「自分や家族の仕事、学校の都合（就学・就職・転勤など）」「子どもの教育環境がよくない」「買い物や公共交通などの日常生活の利便性が悪いため」「子育て支援が充実していないため」の割合が増加しています。一方、「将来、実家や親類の近く（大山崎町以外）に住む予定であるため」「地域のつながりが弱く住みにくいため」の割合が減少しています。



問18 あなたは、住む場所を選ぶ際、どのようなことを重視しますか。次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「治安が良いこと」の割合が72.1%と最も高く、次いで「鉄道駅に近いこと」の割合が65.3%、「スーパーなど買い物が便利なこと」の割合が59.5%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「治安が良いこと」「保育園などの子育て環境が充実していること」の割合が増加しています。一方、「スーパーなど買い物が便利なこと」「自然環境に恵まれていること」「職場に近いこと」の割合が減少しています。

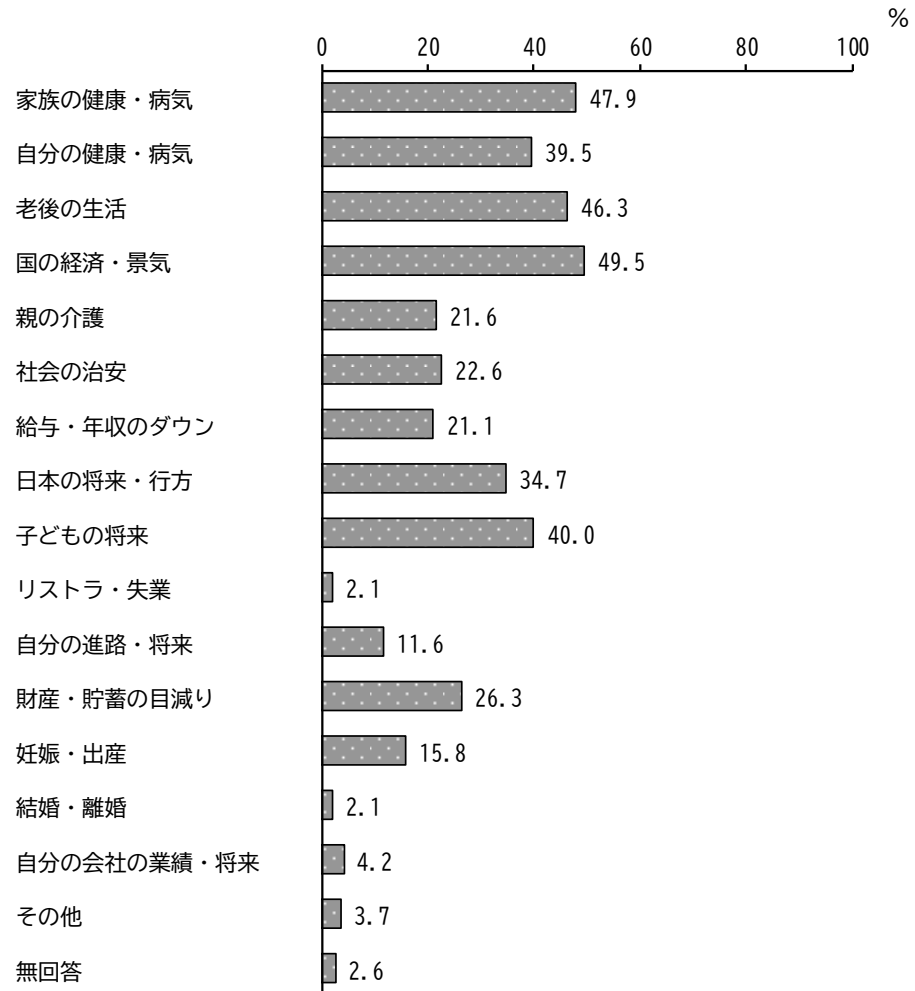


(5) 今後の生活の不安なことについて

問19 あなたは、現在及び将来の不安について、次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「国の経済・景気」の割合が49.5%と最も高く、次いで「家族の健康・病気」の割合が47.9%、「老後の生活」の割合が46.3%となっています。

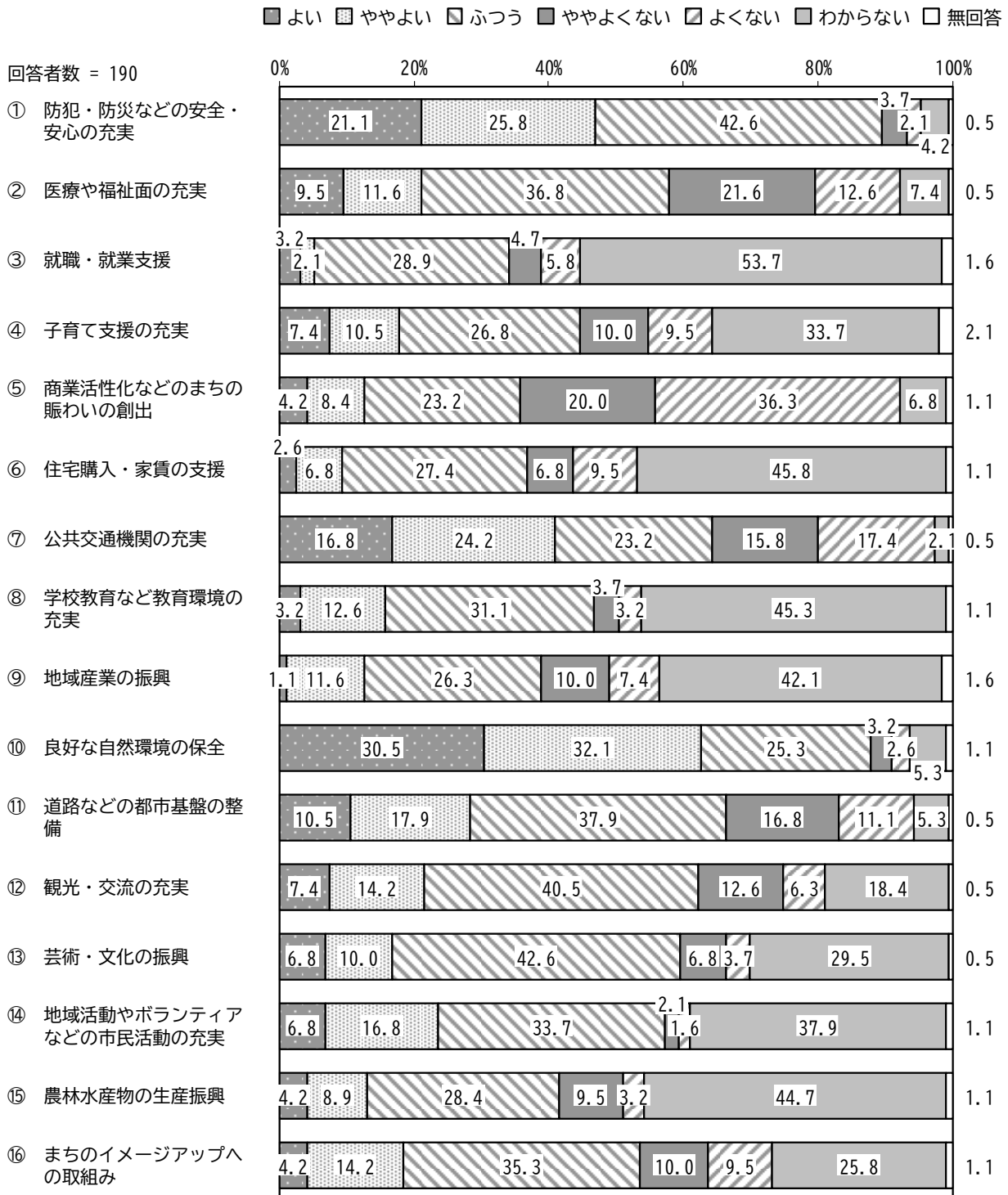
回答者数 = 190



(6) 転入前の市町村と大山崎町との比較について

問 20 あなたは、転入前の市町村と比べ、大山崎町の方がよいと感じる点、よくないと感じる点はどのようなことだとお考えですか。①～⑯の各項目で、それぞれあてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

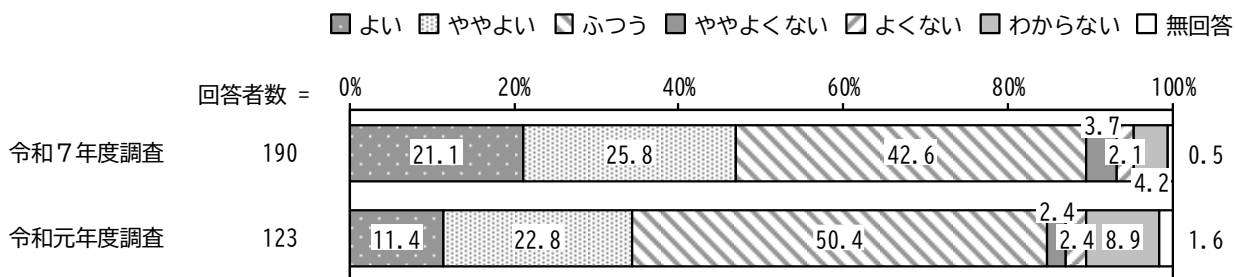
『⑩ 良好な自然環境の保全』で「よい」と「ややよい」を合わせた“よい”が高くなっています。一方、『⑤ 商業活性化などのまちの賑わいの創出』で「ややよくない」と「よくない」を合わせた“よくない”が高くなっています。



① 防犯・防災などの安全・安心の充実

【経年比較】

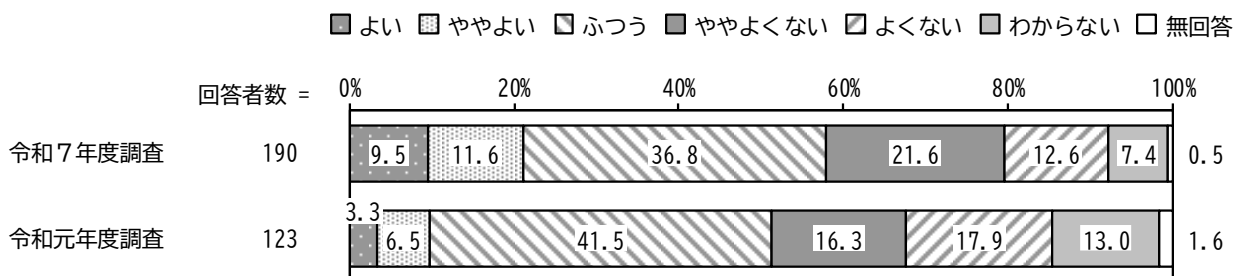
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



② 医療や福祉面の充実

【経年比較】

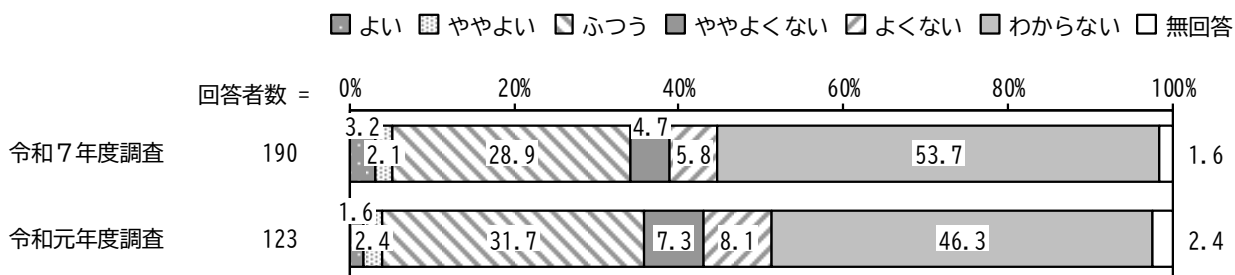
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



③ 就職・就業支援

【経年比較】

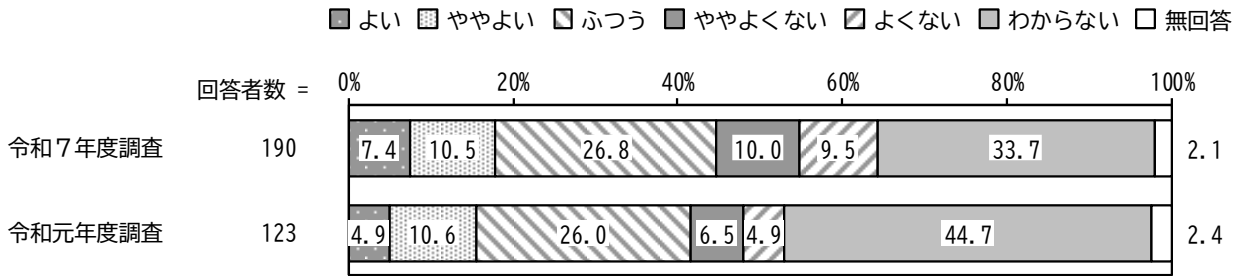
令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。



④ 子育て支援の充実

【経年比較】

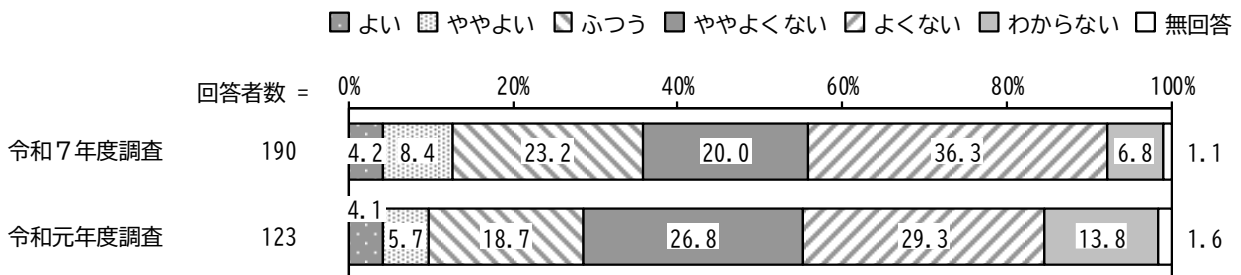
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が増加しています。



⑤ 商業活性化などのまちの賑わいの創出

【経年比較】

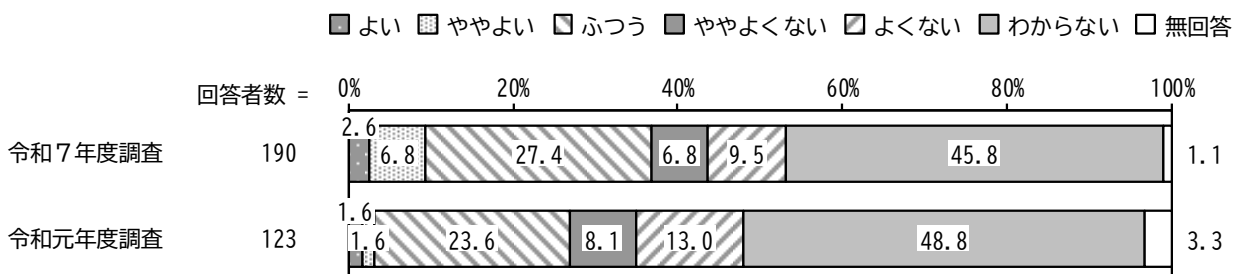
令和元年度調査と比較すると、「よくない」の割合が増加しています。一方、「ややよくない」の割合が減少しています。



⑥ 住宅購入・家賃の支援

【経年比較】

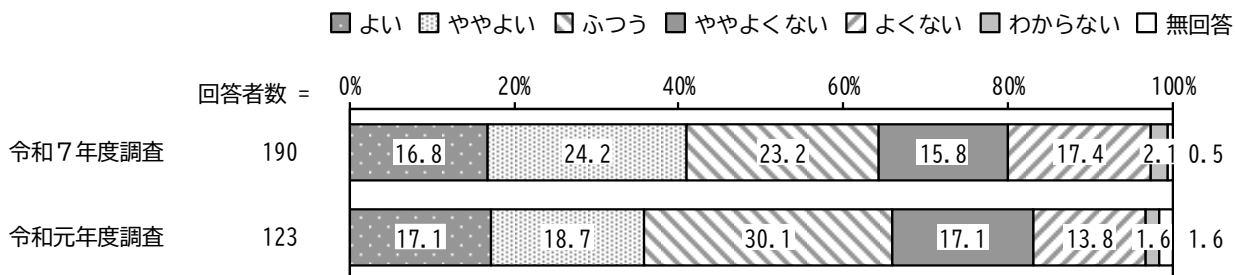
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑦ 公共交通機関の充実

【経年比較】

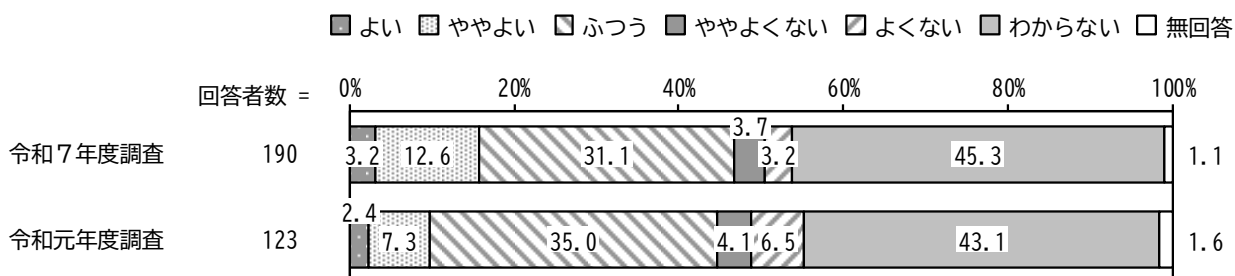
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑧ 学校教育など教育環境の充実

【経年比較】

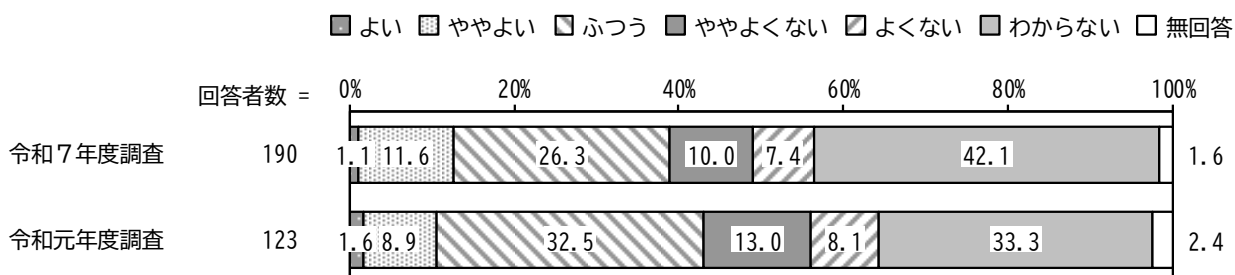
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑨ 地域産業の振興

【経年比較】

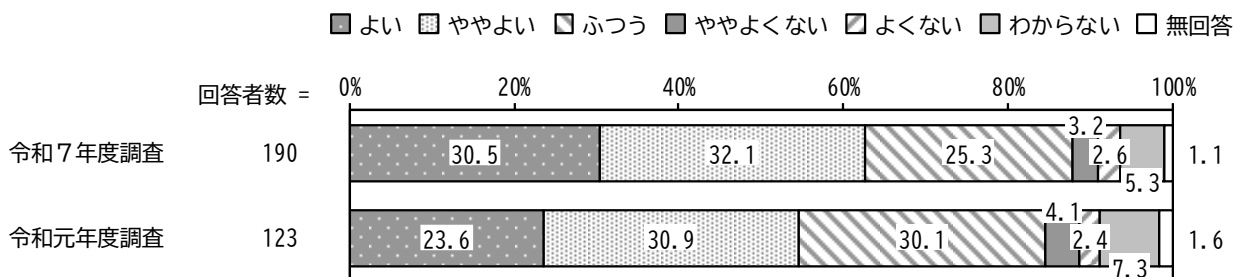
令和元年度調査と比較すると、「ふつう」の割合が減少しています。



⑩ 良好な自然環境の保全

【経年比較】

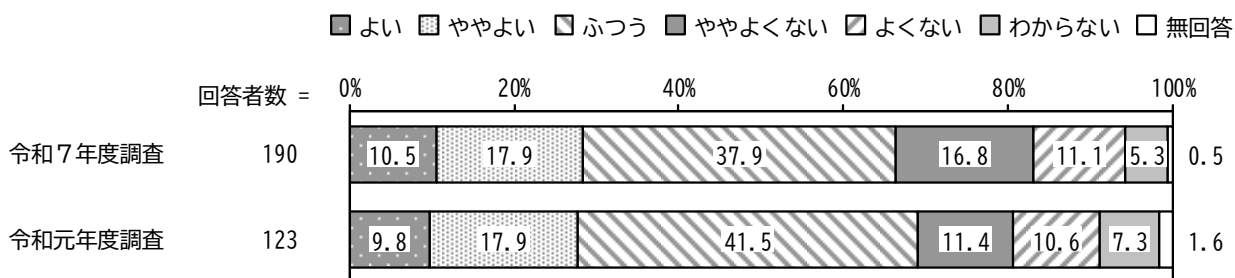
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑪ 道路などの都市基盤の整備

【経年比較】

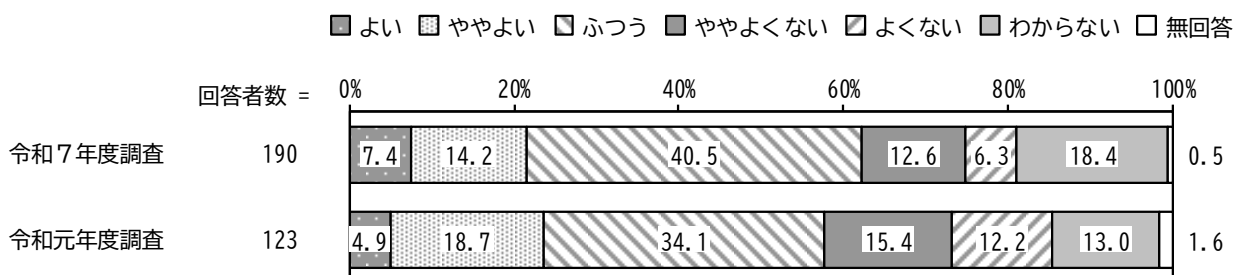
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が増加しています。



⑫ 観光・交流の充実

【経年比較】

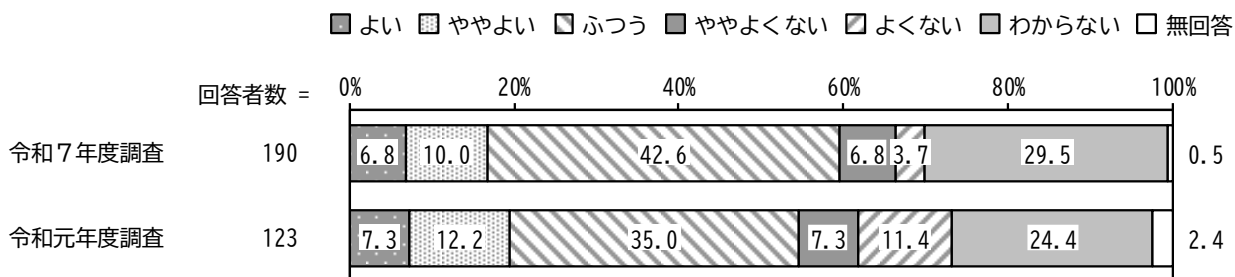
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



⑬ 芸術・文化の振興

【経年比較】

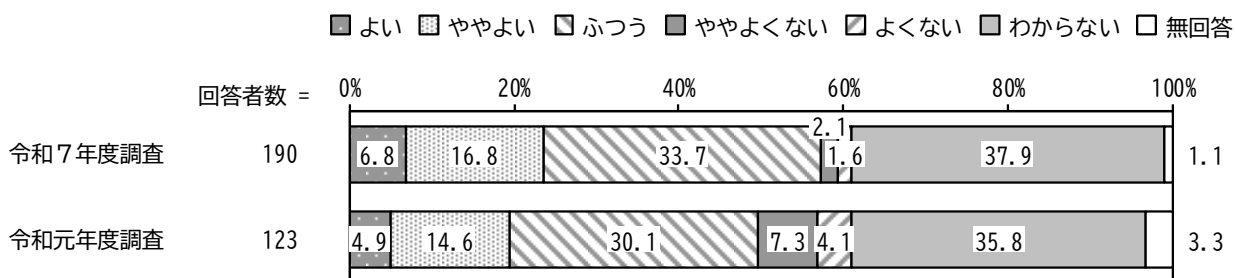
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



⑭ 地域活動やボランティアなどの市民活動の充実

【経年比較】

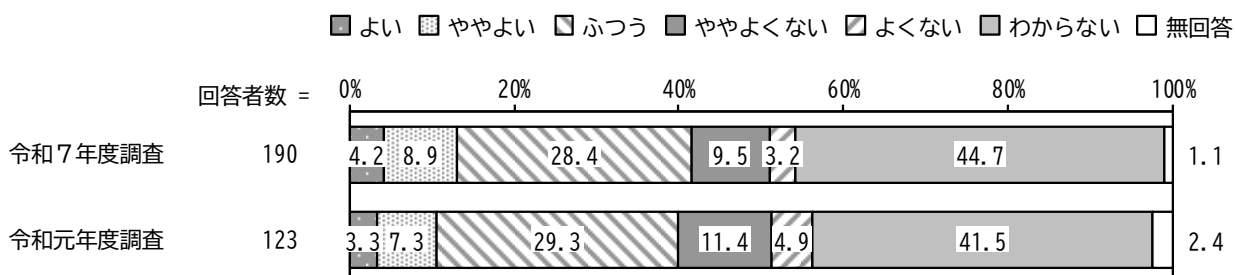
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



⑮ 農林水産物の生産振興

【経年比較】

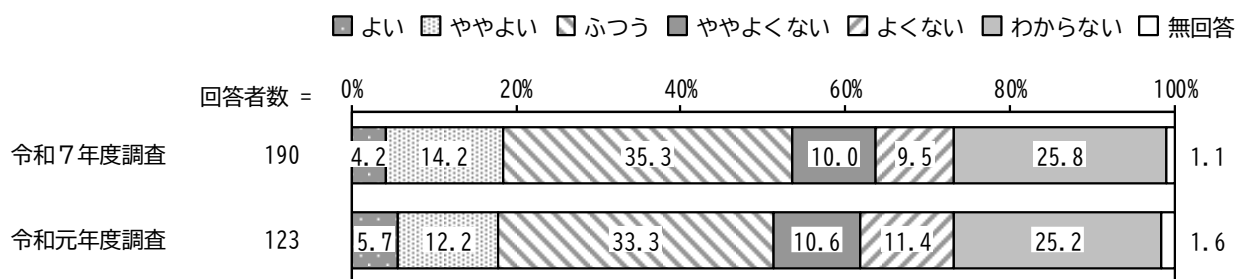
令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。



⑩ まちのイメージアップへの取組み

【経年比較】

令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

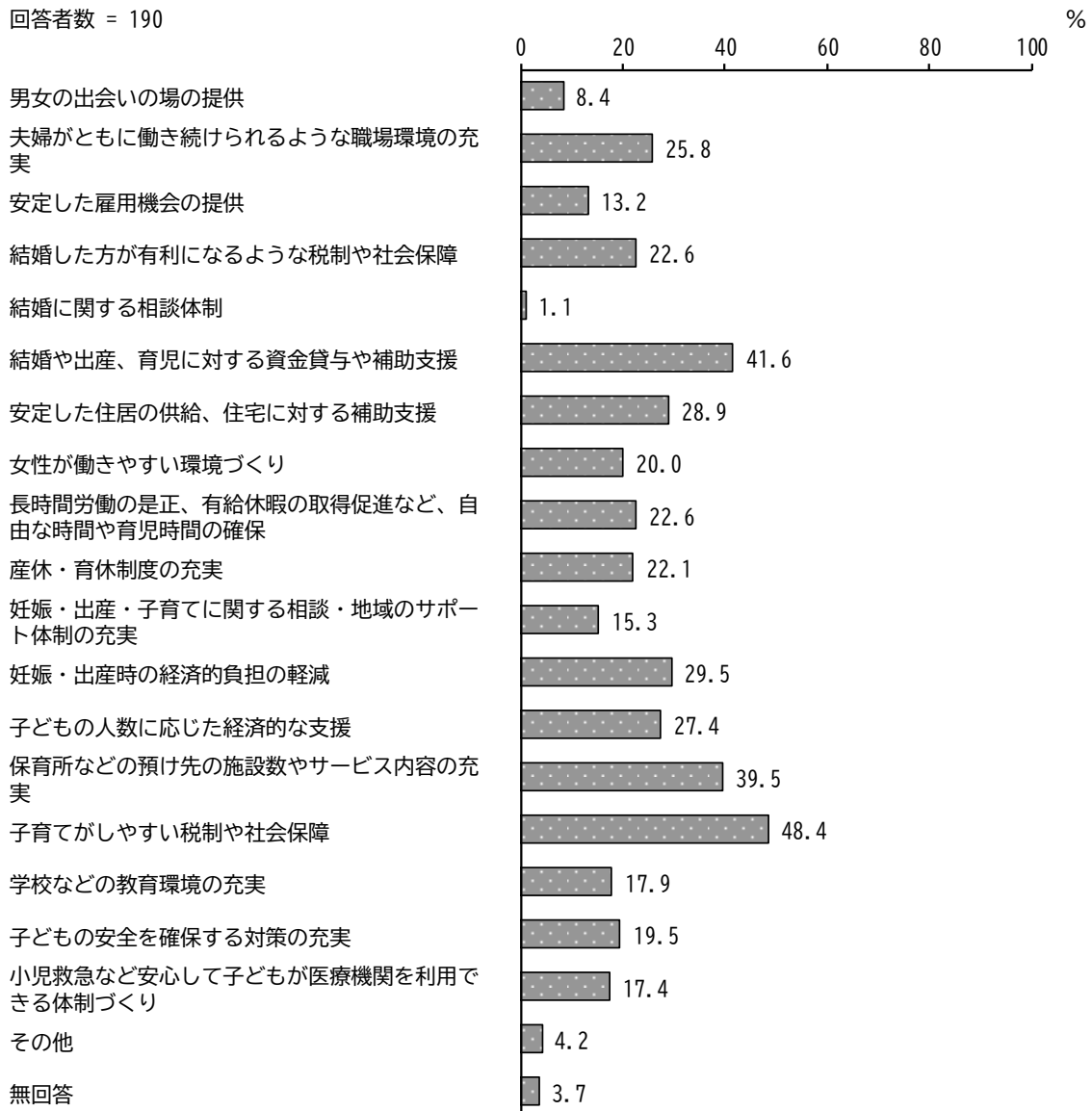


(7) 子育てしやすいまちに必要な支援について

問 21 結婚や出産、子育てしやすいまちづくりに向けて必要な支援は何ですか。次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「子育てがしやすい税制や社会保障」の割合が 48.4%と最も高く、次いで「結婚や出産、育児に対する資金貸与や補助支援」の割合が 41.6%、「保育所などの預け先の施設数やサービス内容の充実」の割合が 39.5%となっています。

回答者数 = 190



(8) 自由意見

問 22 大山崎町について、日ごろ感じていることを記入してください。

- ・ 数年前に比べ自動車の通行量が増えた印象を受けました。道路も狭い場所が多く、交通安全対策には気を配ってほしいと思います。
- ・ この先どこに行こうか、大山崎は心の故郷です。大山崎のイメージは誰に聞いても良いイメージがあります。ちょっと気の効いたスーパーや病院（歯、外科、整形 e t c）があればもっと暮らしやすく、定住してもらいやすいまちになると思う。
- ・ 警察の方が精力的で且つ丁寧に仕事をされていて安心を感じられています。ありがとうございます。
- ・ ゆめほっぺが土日休みなのは不便だなと思っています。土日に子どもと遊べる場所がほしいです。
- ・ 2025 年 5 月に引っ越してきたが、大山崎町の日ごろ感じている点として、車（バイク含む自動車）の運転が荒い方が多い印象である。例えば例を挙げるなら 2 点ある。1 点目は横断歩道を渡る前に車が来ていないことを確認したうえで渡っていたところ車がスピードを落とさずにこちらへ向かってきて、ひかれそうになった。2 点目は細い道を車で運転した際、左からバイクが非常に速いスピードで追い抜いてきて、ぶつかりそうになった。上記 2 点例を挙げたが特に多いのは車を運転中バイクが左から非常に速いスピードで追い抜きぶつかりかけたことが、転入前の住まいより大山崎町が非常に多い。夫婦の意見としては、上記の危険が多くあると感じたため、子どもを授かっても大山崎町に住み続けたいとは思わないと感じた。
- ・ 共働きなので、子どもを遅くまで預けられる施設がほしい。
- ・ 役場に夜まで空く日を作ってほしいです。職場が遠いのでなかなか行けません。
- ・ 脇山の草木の管理不全と、ネコのえさやりによるノラネコ被害とゴミの散乱が改善されない。ノミによる被害や虫がわくことによる被害に困っている。環境保全や健康被害の防止目的で行政が解決すべき。
- ・ 交通の便がいい。ゴミ出しが不便。せめて前日に出せるような工夫（ダストボックスなど）。
- ・ ゴミ捨ての機会が少ない。子どもの医療費が未だ無料でない（200 円）。保育料が不安（働く意味がなくなりそう）。施設が古い。
- ・ 銀行の支店が少ない。
- ・ <出産> 里帰り出産をしました。妊婦の受診券の精算が分かりづらく、何度も役場とやりとりしないといけなくて面倒でした。全額返金されない制度もよく分からない。<ゴミ> 指定ごみ袋を使っている家庭が少なく感じます。ごみの出し方の冊子には、買い置きがなくなれば切り替えを〜と書いてありますが、期限を決めるべきだと思います。<5時のチャイム> 定期的に音楽を変えていますか？なんのために？<野焼き> 田、畑が多いので仕方ないかもしれませんが、曜日や指定や予告があれば洗濯物の対策ができるので、お願いしたい。<図書館> 本のネット予約が自宅でできるようにしてほしい。不便で利用しづらい。<公園> 数は多いが、雑草が多い。<治安> 静かで暮らしやすい。<スーパー・飲食店> ない、不便。
- ・ 町議員が多すぎる。議会を開いても何も決定できていない。保育施設や児童館のような場所が不足している。共働きでも働きやすい支援をもっとしてほしい（2 人共、フルタイムが現実的でない）。図書館を広くしてほしい。できないのであれば、長岡京市の図書館を利用させてほしい。
- ・ 議会運営についての情報公開をもっとしてほしい。円明寺団地の活用（若者の転入促進）をして

ほしい。水道料金の見直しをしてほしい（高い）。町内自治会、自治会館がとても活用されていて良いと感じました（地域活動が活発）。自然豊かであつ交通便利も良いので生活しやすい。・役場へのアクセスがもう少し便利になると嬉しい。

- ・ 駅前（西山天王山）に飲食店を作ってほしい。徒歩で行ける飲食店が焼肉でしかない。もう少し気軽に行けるように作ってほしい。妊婦検診助成券の超音波が4枚しかないのは少なすぎる。無痛分娩の補助とか、ぱっと分かりやすくすごいことをしてほしい。保育料無料とか、東京うらやましい。小学校でのおまつりとか円明寺夏祭りとかは本当にすごいと思います。ずっと続きますように。
- ・ 町政（町議会）について疑問に思う内容が多い。何も決まらず、議員の皆さんは町民の方を向いていらっしゃるのでしょうか。派閥なのかよくわかりませんが。メンツなのかより良い町になるように、町政をすすめていただけるようにしていただけると良いのにとおもいます。
- ・ 公園等はあるものの、レジャー施設が少なく休日は他区へ遊びに行くしかない。全体的に活気がない。
- ・ 西国街道がいつも狭いなあと感じています。歩道が狭い上に、ななめに傾いている所があり、3歳の娘が乗っているベビーカーが傾いて娘の体重の重さで倒れそうになったことがあります。また、JR山崎駅から阪急大山崎駅間も歩いている人が多いので、歩道が狭いと車道に出たりしなければいけない時もあり、非常に危ないです。もう少し整備していただきたいと常日頃思っています。
- ・ まだ日が短いので、わからないことが多い。
- ・ 道路幅が狭い一車線の車道が怖いなどいつも感じています。とんでもないスピードで走る車や対向車を無視して直進してくる車など、マナーが悪いです。子どもを散歩させたいのに、公園までの道のりが毎度恐怖です。一刻も速く車道を広げてほしいです。
- ・ 町長と議会の対立を感じる。建設的な大人の対話をしてほしい。子どもの遊び場を増やしてほしい。徳島県の藍住町にある児童館のようなもの。地域になじみたいが核家族、地縁がないのでどうしていいのかわからない。自治会などのガッチリとした組織には、働きざかりの世代にはむずかしい。ゆったりとして薄いけどつながっている、そんな都合のよいかかわりかたはできないか。川のそうじのボランティアぐらい、学校の地域貢献で日程があれば。
- ・ 現在はどうなったか分かりませんが、長岡京市などと比べて妊婦検診の補助券が少なかったのが残念でした。他市と同様にしてほしいと思います。
- ・ 楽です。ゴミゴミしていない。
- ・ 交通至便で自然環境もよく、住みやすい所だと思います。舞鶴市（前住所）では、高齢者向けの体操教室が各公民館（市内6ヶ所）で毎週実施されており、とても良い事業だと思いましたが、大山崎町ではそのようなものがないのが残念です。大山崎町も公民館のサークル活動はありますが、サークルに入らなくても気楽に参加できるのがよかったです。また、公民館の建て替えの際も、工事期間中は仮設の公民館を設置してほしいです。舞鶴市は中総合会館建て替えの際は設置しました。公民館（事業）については、舞鶴市の方が各段充実しています。
- ・ 保育所に入りやすくして欲しい（受け入れ人数を増やして欲しい）。
- ・ 路上駐車が多く、印象が悪い。子どもと遊べる公園が少なく、町外へ行く必要がある。乳幼児の支援センターが町に1つは少ないと感じるし、時間制限や広さなども不十分だと思う。公立保育所としてこども園が選択肢にほしい。
- ・ 駅が近く、最近コンビニも増えたので住みやすい町だと思います。全体的な町の活気は乏しいよ

うに感じます。

- ・ スーパーなど買い物に行きたいが電車、バスなどで行かないと買い物が不便。無料バスなどをもう少し本数があればと思う。
- ・ 乙訓地区に在住の人々は、個々の地域の伝統、文化に対するプライドが高く、個性も重んじる文化があるのは良いと思います。しかし、これから人口も減ることが予想される中で、もっと大きな視野で見て、まず長岡京市、向日市との合併を再検討し、町政を効率化されることを望みます。
- ・ 図書室がとても小さく、本も古いので移転に期待しています。子どもたちを始め、社会人、学生も学習しやすい広く、整理された便利で魅力的な施設になると嬉しいです。友人が名古屋に住んでいた際に、学習しやすい図書館がとてもよかったと話しておりました。また、難しいとは思いますが、高架下などが雨の日でも利用できるドッグランになると、とてもありがたいです。
- ・ 役場の方はいつも温かく、市役所では感じられない対応だなあと感じた。車がないと買い物等不便に感じるので、大山崎町にもう少し便利なスーパー、100均があればいいなと思う。保育園の数が少なく、希望通りに入園できるか不安。自然豊かで子育てはしやすそうだと感じる。
- ・ 漫然と「雰囲気」が決め手となって選びましたが、大変満足しています。しかし、子育て支援センター、保育所の開放等には残念な思いをしています。子どもたち、母親のサポートや過ごしやすさより、職員さんの手入れが楽なようにどんどん思考停止されているのではと思います。ぜひ、他市町村の子育てセンターなど偵察され、少しでも改善していただければと思います。用意されるおもちゃは最低限。利用者が不必要に触ったり舐めることに敏感で、「また消毒が増える」とケースごとに奥へ持っていかれたこともあり、ああスタッフさんが面倒だからこの環境なんだと確信しました。
- ・ 自然が近くにあり、人のつながりを身近に感じられるとても素敵な環境だと感じています。駅も近くにあり、便利さもあってとても助かっています。その反面、子育てをしている人が多く、子育てに関するサポートがもう少し充実していたらと感じる事が多いです。問21では5つ以上〇をつけたかったです。経済的負担も大きいし、働こうと思っても預け先がすぐ決まらない、何時間以上働かないと保育料の方がかかる。未就学児でも誰でも平等に保育(教育)を受けられる権利など、住んでみて疑問に感じる事もたくさんありました。少しずつ子どもたちのためにさらに住みやすい街になるといいなと感じております。
- ・ 竹林の良さが失われている。緑をなるべく残してもらいたい。
- ・ 京都市内、大阪市内にも近くて、利便性は良いように思いますが、商業施設が少ないです。妻は非常に満足していますが、私はあまり大山崎町のことを良く思いません。
- ・ たまに下水の臭い時がある(サントリー~すき家らへん)。それ以外は何もなく住みやすい。
- ・ 字大山崎周辺にスーパーなどが無いので不便。
- ・ 商業施設の充実。
- ・ 飲食店やスーパーなどのお店が少なく不便。
- ・ 大山崎駅周辺にスーパーなどの商業施設やスポーツジムなどがあれば、より便利だと思う。
- ・ 朝市(野菜)があればと思います。
- ・ 大山崎町は他の地域よりトンボが多い。これは他と比べて生物多様性の高い地域という事だけど、これは人の手柄ではない。全国的に生物がいる環境が減りすぎている現状に、大山崎町・町民の手柄となるような、環境への取組みをしてほしい。水害のおそれから使えない土地で生物を増やすように簡単に工事するなど、やりようはあると思います。
- ・ 平和です。

- ・ 山、川が近くて自然が豊かで良いです。住みやすく、人もやさしくて良い。ありがとうございます。給食を地元の食材にしたり、オーガニックや無添加にしたりをお願いします。
- ・ 防犯カメラの数が少ないので、もしものことがあった際、不安。西乙訓高校の周りの歩道幅が狭くて、危ないと思う。その狭い歩道が雑草や落ち葉でさらに狭くなり、通るのが怖い。もう少しなんとかしてほしい。
- ・ 自然が美しいので、毎日心の安らぎを感じる。住民の方も親切でストレスがない。ずっと住み続けたいが、自分が高齢になる頃には医療機関へのアクセスや、買い物のことが気になっているので、もしかしたら老後は転出するかもしれないなど思っている。バスがないのが一番大きな理由（転入前はバスが廃止になった事は知らなかったのだ）。
- ・ 役場の建物は立派だが、職員の教育が全くダメ。特に男がひどい。他に行って教育を受けてくるべき。
- ・ 不燃ごみ、資源ごみの出し方をもっと便利にして欲しい。前日からごみを出せるように改善して欲しい。古紙回収も町で月1回でも実施してもらえるとすごく助かる。ごみが自由に出せないのは、日々の生活でとてもストレスである。
- ・ 道の駅や農園など、産業として発展できる場所であり、アウトドアの産業としてキャンプ場や、川遊びなどを整備すれば人が集まり、駅（天王山駅）の店舗の充実、道路の整備など、やればいくらかでも良くなる場所だと思います。あちこち引っ越しをしていますので、もっと大山崎の良さをアピールしてほしいと残念でなりません。とても発展が出来る場所だと思うので、民間の会社を入れて自然を取り入れた場所として良くなればと思います。花屋をしています。何かお力になればと思います。
- ・ 通学時間帯の阪急大山崎駅前の交通整理に尽力して頂きたい。子どもが横断歩道を渡らざるを得ないため、公的な安全確保の検討を強く希望します。
- ・ 行政（役場、町長）に町を発展させる意志がない。死んでいる町だ。
- ・ 公園が唯一悪いです。手狭で小さな公園をなんとかしてほしい。貴重な広い公園のほたる公園は、ボール遊び禁止の大きな貼り紙や、殺風景なグラウンドで非常にもったいないです。駐車場も狭く、公園を作り直した方がよいと思います。他は言うことないので、余計なことは特にする必要はないかと思っています。
- ・ 公園が多く、子どもの遊べるところが多いのは良い点だが、ベビーカーなどで行く際は、道路の舗装が必要な箇所があると思う。水道料金を安くして欲しい。財政が厳しいのであれば、長岡京市と一緒にするのも良いかと。
- ・ ゴみの回収について、第5週に回収がないのが不便です。また、最寄りのスーパーの閉店が早く、日曜日が休みなので不便に感じます。また、店舗前に灰皿があるため、喫煙されている方がおり、非喫煙者や特に子どもや妊婦の方への受動喫煙が気になります。せめて店舗入口前や駐車場横に灰皿を設置するのはやめていただきたい。町の雰囲気や静かさなどは気に入っています。
- ・ 坂が多いけどバス停、地下鉄駅、インターが近いので交通は便利に感じる。学童を利用しているが、保護者の集まりが多すぎて大変だったので途中でやめた。働いている側としては、ただ子どもを見てくれればそれでいいのにと感じます。坂の上（西乙周辺）に飲食店がなさすぎるので、もう少し栄えてほしいです。
- ・ 保育園の数が少なすぎて、入りづらい。子どもの医療費を無償化にしてほしい。
- ・ 手持ち花火ができる場所がほしい（ゴミ等は自己回収）。JRの駅前が歩きにくい。歩道も白線もない。駅前の環境が悪い。道が狭いので車で走ると人が怖い。毎月の「スポすい」は楽しんで

います。納税できる銀行に三菱UFJも追加してほしい。

- ・ 子どもが産まれてから感じたことだが、町内で見ると保育園はたくさんあるように見えるが、よく見ると藤井畑付近に保育園が少なく感じる。大山崎町は最近人口が増え、出生数もぐんと増えているから新たな保育園を作してほしい。待機児童がいる理由でもあると思う。また、子どもを遊ばせる所が少ない。ゆめほっぺは平日のみで、土日に利用できない。公民館には乳児が遊べる場所がない。なので、土日でも遊べるような場所を作してほしいと思う。スーパーが少なく、長岡京や高槻に出ることがほとんどなので、スーパーができると助かる。
- ・ 環境が良く、安心して生活できる点では素晴らしいと思います。ただ、買い物するにはとても不便を感じています。一方、子育て支援策はかなり充実しているようで、報道等でも高く評価されていることを聞いたことがあります。行政とともに住民全体が知恵を絞り、活気があり発展し続ける町でありたいと思います。
- ・ 役場、長寿苑へのアクセスが悪い。巡回バスが小型で乗車を断られたことが数回ある。また、回数が少なく不便。バス停が少ないことも困る。済生会病院、西山天王山駅へも走らせてほしい。100~200円有料にしてもよいと思う。役場内の玄関での空間が暗くて陰気くさいので、もっと明るくレイアウトも考え、椅子、テーブルなど座りやすくおしゃれなものにしてはどうか。用事があっても休む気持ちにならないし、気分が暗くなる。
- ・ 子どもや結婚している人たちへの支援がとても少ないと感じます。少子高齢化の今、なぜ子どもを作る夫婦への支援がないのかと不安に思います。大山崎町は高齢者>子ども、子どもより高齢者に手厚い。そこはおかしいと思います。子どもたちが遊べる施設もなく、長岡京などに行き遊ぶことのほうが多いです。遊ぶところを作り、そこで暮らしやすい町にしてもらいたいです。
- ・ 西山天王山側の生活としては、とにかく買い物がつらいです。ウェルシアができたのは良いと思うし助かっています。ラブリー円明寺は品物も少なく、値段も高く感じるのであまり利用しません。山を削るのであれば、住宅ではなく何か大型のスーパーが欲しいです。お店も病院も少なく感じるので、増やしていただけるとこの先も住みたいと思います。今は車がなければどこにも行けない印象です。自然が多く、人付き合いも良い町でありますので、そこは残しつつ日々の生活が送りやすくなるといいと思います。
- ・ 公共交通機関がない、不便。スーパー、ドラッグストア、ホームセンター、コンビニ、飲食店が少ない。ごみの分別が厳しい。粗大ごみを無料にしてほしい。JR山崎横の踏切が長すぎる。改札を増やしてほしい。病院が少ない。
- ・ 転居まだ日が浅いので、まだ手探り状態です。静かな町だと思っていましたが、想像以上に車の騒音と、毎日のように救急車のサイレンが多いことにびっくりしています。
- ・ もう少し広い大きな図書室があると嬉しい。
- ・ 選ばれてびっくりしました。お役に立てるよう、よろしく願います。
- ・ ・水道代が高い。JR山崎駅前の交通の整理。
- ・ 子どもにかかるお金を少しでも支援してもらえようにしてほしいです。例えば大阪府みたいに食費支援など。
- ・ 治安が良い。
- ・ 何でもかんでもサービスよくしては、財源がいくらあっても足りない。人口動態に合わせて既存の仕組みや在り方を見直し、適切に“削減”することが先では。そのためにも今の議会の在り方（議員の姿勢など）は、改革が必要と感じます。こういうアンケートをとってくれるところはよいです。ありがとうございます。

- ・ 周囲と比べて家賃がお手頃で交通機関も整っていますが、あまり栄えていないような印象を受けます。町には自然が多く、子どもにとっては良い環境だと思います。私も町自体は好きなのですが、スーパーマーケットと医療機関の少なさが暮らしにくい町になっている大きな要因だと感じます。小さな子どもがいる家庭や、高齢の人にとって重要なことだと思うので、誘致してほしいと思います。
- ・ 駅までのバスがなく不便。試験的なバスはあるが、お年寄りが乗るのが優先と感じてしまい乗るのをためらってしまう。
- ・ ”大山崎町は京都の他の地域から“憧れられている”ことを知りました。文化財が保存されているので、今後も歴史・文化も大切にしていきつつ、もう少し若い感覚（24時間営業の喫茶店がある、子育て世代の交流を促すなど。喫茶店が少なすぎます。すべて5時でおわってしまう…）ですごせる町であればいいなと思います。
- ・ 保育所の保護者の方がみんないい人ばかりで、できればこのまま第二小学校区で子育てを続けたいと思っている。子どもが大きくなるにつれて、賃貸は手狭になってくると思うので、住み替えたいけれど、空き物件・空き土地は築年数の古いテラスハウスばかりで持ち家の購入に踏み切れない。
- ・ 住み良い町
- ・ ダンボールや不燃ごみ？（フライパンとか家電とか）が以前住んでいた地域に比べて捨てるににくい。前はダンボール回収ボックスが町に点在していていつでも捨てられたし、地元ではゴミ袋に入る家電は普通に週1の回収日に捨てられた。支援センターのおもちゃの数が少ない。図書館が小さい。長岡京市に比べて町の魅力をそこまで感じない。分からない。サントリーあたりにJRの駅が出来たらいいな。
- ・ 空気がきれいでとても住みやすい。
- ・ 歩道がない、街灯が少ない道が多いので夜は危険。坂も多く駅まで距離があるのにバスがほとんどない。妊婦の歯科検診が無料ではない。0歳や1歳から保育料を無料にして欲しい。明石市や箕面市のおむつ定期便（おむつ、育児グッズ）のような支援がない。
- ・ とても自然豊かでいいまち。個人で開業をしている地域の方も多く、町がとても活発で、住民同士が応援し合える良い環境なのだ実感しております。こんなに緑があって治安もいいのに、交通アクセスは充実していて、たすかります。ただ、地域バスがなくなったのは雨の日の通勤に非常に痛手。
- ・ 現在0歳の子どもがいます。妊娠時代から町が実施するイベント（マタニティ教室、離乳食教室等）やサービス（ゆめほっぺ等）を利用させていただいています。職員の方、利用者の方、ご近所さん等、多くの人にお会いしていますが、皆さん本当に良い人ばかりで、大山崎町の風土がそうさせているのかなあと日々感じています。転入してから日々充実しており、特に不満等はないのですが、希望はいくつか思い浮かぶので、お伝えさせていただきます。西国街道の道路幅員拡張。五条本交差点の右折待ち渋滞の解消。娯楽施設の充実。そうなればいいな程度の希望です。私の回答が役に立つかわかりませんが、どうぞよろしく願いいたします。
- ・ 引っ越してから感じたのが、枚方や久御山にある大型ショッピングモールへの利便性の良さ。一方で大山崎町での消費活動がほとんどなく、「ララン商品券」を使おうという店舗が申し訳ないがほとんどない。字円明寺の北側の住民は、日常の買い物は長岡京市に行く方がほとんどなので、魅力的な商業施設が大山崎町にあれば、と思う。高齢者優遇の施策が多い。「子育てのまち」を謳うのであれば、ぜひ子ども目線の政策をしていただきたい。ファミリー世帯の転入が多く、

子どもの人口増に伴う保育施設や学校の環境の整備は急務と思われる。一方で町政の動向を拝見すると、その「必死さ」が全く見受けられない。自宅の周辺や子育て支援センターでは「来年度の満1～2歳児は保育園に入るのは難しいから、入所できなかったらどうしよう」という話題がよく上がり、皆が入所保留となること覚悟している状況である。町としてこの事案について把握・何かしらの対策を打ってほしい。バス路線が廃止された代わりに始まった町営バスが、無料によりチャイルドシートが必要な未就学児の乗車ができないという事案に対して、大変不便・不満に感じている。「公共交通」のはずなのに子どもが乗れないのは違和感がある。中央公民館の改修に伴う図書室の一時閉鎖について、その期間を、子どもが夏休みの期間に被せていることに対し不満を感じる。図書室について議論がされているのは存じ上げているが、図書室を大事にしたい・発展させたいのであれば、子どもが利用しやすい期間に図書室を閉めようという発想には至らないと思う。町の文化を大切にしていないと感じられ、とても残念に思った。特に首長の公金の使い方がずさんすぎる。私的利用が目に見える。

- ・ 週末も子どもが屋内で遊べる施設があるとうれしいです（茨木市のオニクルのような施設）車に乗れないのですが、徒歩圏内で買い物できる施設が少なく不便です。町営バスが最寄りのバス停には朝と夕方しか停まらず不便です。
- ・ 子育て世帯への支援をもっと強化して欲しいです。保育園の保育料が他の市町村に比べて高く感じているので、保育料の見直し、もしくは0歳からの無償化を実施して欲しい。そうすれば、今よりも転入者が増え、活気ある町になると思います。後、大型の商業施設が大山崎にはなく、日々の買い物ですらしく感じています。主に長岡京市へ買い物に行く方が多いので、スーパーや商業施設を大山崎に増やして欲しいです。
- ・ 資源ごみの回収回数が少ない。せめてプラスチック類だけでも燃えるごみと同じ収集場所・回収回数にしてほしい。引っ越した地域の自治体では段ボール等の定期回収がなく、ワンオペになることも多い中で、子どもを連れながら段ボールや古紙などをリユースショップ等に運ぶのはかなり大変で負担になる。
- ・ 妊娠を機に大山崎に戻ってきたのですが、改めて自然豊かで美しいまちだと感じました。自分が育った大山崎で子育てをできることに喜びを感じています。交通の便が良いと思う反面、スーパーが少なく不便に思います。また耳鼻科や皮膚科、眼科などの病院がないのであれば有難いなと思いました。
- ・ 医療施設が少ないので、子どもの急な体調不良の際に、別の市町村に行くことがけっこうあるので、町内によい小児科があればいいなと思っている。それに関連して、住んでいる場所が島本町との境なので、島本町の医療機関でも子供医療証が使用できたらいいのと思う。あと、ひかり保育園の病児保育はほとんど機能していないのではないかと思うほど、予約がとりづらい。最近では、もはや連絡すらせず、長岡京市の病児保育を利用している。病児保育の運営が難しいなら、近隣の市町村の病児保育も2,000円で利用できるようなになれば、ありがたい。真夏や雨の日の滞在場所として、図書館などの屋内施設を充実させてほしい。大山崎町の図書室は小さすぎるので、夏場は近隣の市町村の図書館巡りをしているのが現状。図書館にプラスしてカフェや屋内遊び場がある複合施設であれば、さらにありがたい。
- ・ 買い物に出掛ける時や、病院は長岡京や京都市内へ行くので、大山崎町は家がある場所。という感覚です。
- ・ 定住者を増やしていくためには、まずはこの町を知って来ていただく人を増やすことが大事だと思う。豊かな自然や歴史的資源があるが、対外的なPRの仕方が下手だと感じる。ただその反

面、適度に静かで治安は良いと思う。良い意味でも悪い意味でも行政がゆったりしている。(過度な変化もないが、魅力的な変革もないと感じる。)

- ・ 【良いところ】治安が良く、公園が多いので、子どもを安心して遊ばせられる。自然が豊かで、農作物の成長を間近で見られるので、子どもの教育に良い。野菜の直売所が各地にある。大阪、京都へのアクセスが良い。小規模な町なので、自分もまちづくりに参加している気持ちになれる。【より良くしてほしいところ】大手のスーパーが近くに万代しかなく、買い物が不便。価格競争が起きないので、他の地域に比べて食料品が高い。スターバックスコーヒーなどの地域住民の憩いの場となる大手チェーンのカフェを誘致してほしい。町立の保育園と小学校が古く、改修工事もなかなかされない。未来を担う子どもたちのためにもっとお金をかけてほしい。図書館の本のラインナップがいまいち。どうしても市に比べると見劣りする。アートヴィレッジを有効に活用するように府と協議してほしい。
- ・ 西山天王山駅周辺に飲食店がないので気軽に食べられるチェーン店などを出店してほしい。仕事帰りにテイクアウトしたり家事育児に追われているときに助かるため。西山天王山駅周辺がやや暗いので街灯を増やすなどの対策をして欲しい。
- ・ 駅は近いが、公共の便が不便。水道代が高い。町内(尻江公園前保育所前)の道の通り抜け対策を何とかしてほしい。道に凹凸をつけるなど。
- ・ 道が細いわりにスピードを出す車が多いのと、歩行者がいても一時停止しない割合が多い。自転車を走行するにあたって、左側を走ろうにも危ないと感じる。犬の糞尿の放置も多く、家の前にも放置されることがある。プラゴミが5週間ある月に回収がないのが困る。資金が多いと言う割に、給食費の全額負担や、家計の補助金等がないのもどかしく感じる。図書室が小さいのでない本を取り寄せるだけでなく、長岡京市や向日市の図書館でも借りられるよう提携してほしい。
- ・ 大山崎町は自然が豊かで、騒音が少なく、また夜は暗いため、とても住みやすいまちだと思っています。子どもも多く、子育てがしやすいまちなのかなあという印象です。また、大山崎町広報に細かなスケジュールが記載されていますが、地域の様子が知れてとても気に入っています。
- ・ 買い物が不便
- ・ 個人経営のお店が多くておしゃれなまち
- ・ 私の出身地である亀岡市では、子育てをしやすい環境を整えるため、新たな政策に多々チャレンジしているとよく耳にします。子育て世代は年齢的に収入が比較的少ないが、支出は多いと感じるため、子育てに関わる支出に対して(1歳から保育料無償など所得制限なしで受けられる一律の金銭的な補助など)何かしら策を講じていただくと非常に助かります。近隣の市町村と比較すると、防犯カメラが設置されている箇所が少ないと感じており、これから子どもが一人で外出することが増えると考え、不安に思います。安全・安心な環境のためにも、電信柱や街灯に防犯カメラを設置し、治安をさらに良くしていただくと嬉しいです。
- ・ 道が狭くて路地ばかり
- ・ 大山崎町は若い方の個性的な小商いのお店が増えつつあり、自然の豊かさと併せて、楽しみのある町だと思う。ただ、バスなどの交通やスーパーなどは、長岡京市に頼ることが多く、大山崎町だけで考えると車の運転ができない高齢者には買い物や交通面で不便が多いのではないかと感じる。
- ・ 市役所や南の方は整備されているいるようですが、北寄りの地域はやや寂れている印象です。
- ・ 自然が豊かで静かで住宅が購入しやすいか、電車でも車でも京都や大阪など多くのまちにアクセスしやすい便利な場所。

- ・ 大山崎町は住みやすい自治体だと思います。ありがとうございます。ただ高齢者への支援を拡充してもらえるとありがたい。年収に関係なく介護施設の負担限度額など検討してほしい。
- ・ 北名古屋市と比べて意見します。児童館や支援センターが少なすぎる為、子どもの長期休みなど、過ごす場所を見つけるのに苦労します。支援センター（ゆめほっぺ）は小学生が利用できない為、小学生と幼児を持つ親にとっては不便だと感じます。夏休み中の公園は暑いし、イオンはお金を使わされるし、有料室内遊び場は高いし、実家は遠いし、基本ワンオペで三児を育てているので、無料で利用できる児童館などがあれば本当に助かります。西山公園のジャブジャブ池には大変お世話になっています（狭くて浅い為、1人でも3人見ることがので）。また、子どもの医療費は北名古屋市では無料だったので、京都に引っ越してきて200円かかるのには驚きました。ただ、北名古屋市はあまり治安がよくなかった為、大山崎では治安の心配はあまりないと感じています。
- ・ 来てもらえると町の良さを伝えられるのですが、来たことないひとには全くイメージがないのがもったいなあと思います。町外で働く人たちがほとんどなので、みんなで大山崎のプロモーションできたらいいなあと思います。ショッピングモールをつくらしてほしいとは思いませんが、小さなお店が長く続くようなサポートがあるとよいと思います。天王山を活用したブランディング、「いざ、天王山」や、秀吉と光秀のゆるキャラ、ハートのまちなどは、大山崎の文化的、自然的なイメージとかけ離れているので見直したほうがよいと思います。
- ・ 町が一体となってイベントに取り組んでいることも多く、あたたかい町だと感じる
- ・ 生活補助金がない。保育園になかなか預けられず妻の仕事復帰が遅延した。保育園の駐車場が狭い。役場の駐車場が停めにくい。白線が消えていたり、駐車枠がわかりづらい。住居周辺に一時停止があるが、勢いよく車が出てくることがあり危険(サントリー工業裏手)。ミラーがついてるが見づらいのか結構頭出してくる車が多い(電信柱が邪魔で通りづらい可能性あり)。資源ごみの収集を週1にしてほしい。近隣住民がゴミを玄関前に出してありや虫が湧いて不愉快。また体調不良等で捨てられなかった場合も家に置くスペースがなく不便。子どもを歩かせて散歩できる場所が少ない。基本的に車の通る道が狭い歩道しかない。
- ・ 自然環境が良い中、京都大阪への鉄道アクセス、また高速道路アクセスも良く気に入っています。西山天王山駅近くに住んでいますが、大山崎駅あたりは道も狭く周辺も暗い雰囲気であり通りたくない場所です。どちらも駅周辺に商業施設付きマンションのようなものがあればいいなあと思います。高さ制限はないかと思いますが、大型マンションがないのはなぜでしょうか。さらなる人口流入が期待できると思います。自然環境を守りつつも一戸建てを含め住宅地開発を期待しています。
- ・ 唯一近くにあるスーパーが日曜日休み。そのスーパーの食品が高い。
- ・ 自然豊かで静かだが、買い物等不便団地は築年数が経っており、住民の高齢化も進んでいるようだ。団地にはエレベーターがなく、高齢者には住みづらそう。水道料金が安い。
- ・ プラスチックの日のゴミの捨て方の区分けを見直して欲しい。
- ・ 風向きや時間帯によって窓を開けていられないほどの悪臭がします。時に下水の臭いであったり、ビールの腐敗臭であったりさまざまですが、空気のきれいな町というイメージだったので、これが改善すればとても良いと思います。
- ・ 人口も多すぎず全体的に住みやすい。生活行動は長岡京市、向日市、京都市、大阪方面となるため車がないと不便。町内に必要な施設が増えるとより住みやすい。バスの本数が少ない。平坦地でないため高齢者は非常に大変と思う。

- ・ 商業施設が充実すれば良いと思う。自然豊かなのは、すごく良い。
- ・ 買い物する場所や飲食店が歩いて行ける場所にもっとあればいいのにとおもいます。町営バスは非常にありがたいですが、定員が少ないので、乗れなかったら大幅に予定がずれてしまうので、コミュニティバスがあれば嬉しいです。
- ・ 駅から自宅まで帰る道に街灯が少なくていつも背後を注意しながら歩いています。コンビニもドラッグストアもスーパーも歩いて行ける場所にあるのがありがたいです。盆地なだけあり日陰が少なく夏は暑さに耐えられない日が多いです。
- ・ 自然が豊かでまちの人が温かく、転入してきてよかったと感じる日々です。年内に出産予定のため、子どもの将来が明るくなるような、充実した制度や支援をお願いしたいと思っています。
- ・ 環境が良くて住みやすいです。
- ・ 小泉川やくぼ川の近くに住んでいるのですが、川の整備、草木や道の整備があまりされておらず、倒木や川の増水時に大丈夫か心配になる。特に長慶公園は園児の散歩コースにもなっているので、倒木や石の道がガタガタしていて転倒しそうで怖い。大山崎小学校の通学路の、道幅が狭いので怖い。ガードレールもない。スクールゾーンのような対応はできないのでしょうか（円明寺の梅山歯科から高速道路の高架下までの道）。子どもと行ける商業施設や遊べる施設があれば嬉しい。ポーネランドや京都市丸太町にある元気ランド、茨木市のおにクルみたいな室内の場所。今ある大山崎の支援施設は体を動かして遊ぶにはちょっと足りない。小学校を新しく建て直して欲しい。災害時に不安。小学校を一つにして、スクールバスで送迎など。
- ・ 大山崎役場で保育のことを聞きたかったが、対応が良くないことが多いので行くことを渋る。

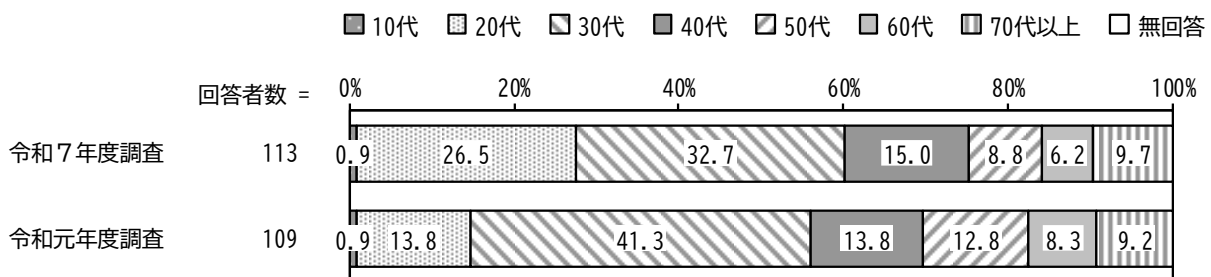
2 転出者調査

(1) 回答者属性

問1 あなたの年齢について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「30代」の割合が32.7%と最も高く、次いで「20代」の割合が26.5%、「40代」の割合が15.0%となっています。

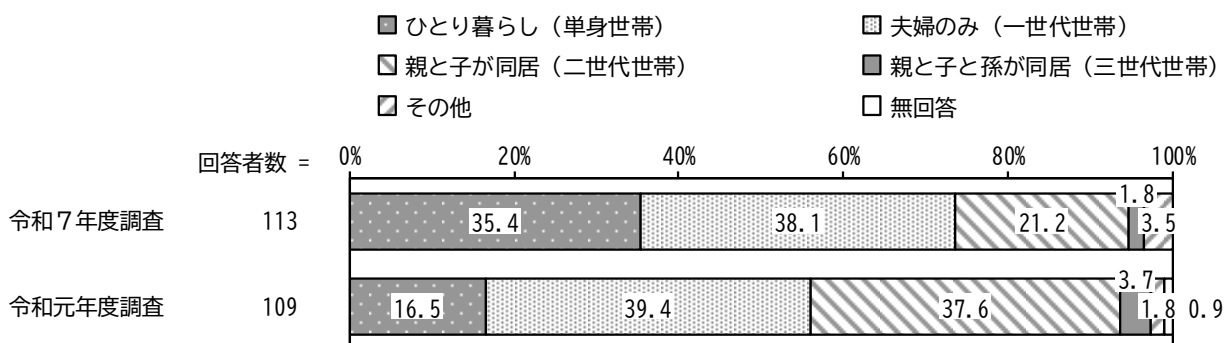
令和元年度調査と比較すると、「20代」の割合が増加しています。一方、「30代」の割合が減少しています。



問2 家族構成について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「夫婦のみ（一世代世帯）」の割合が38.1%と最も高く、次いで「ひとり暮らし（単身世帯）」の割合が35.4%、「親と子が同居（二世帯世帯）」の割合が21.2%となっています。

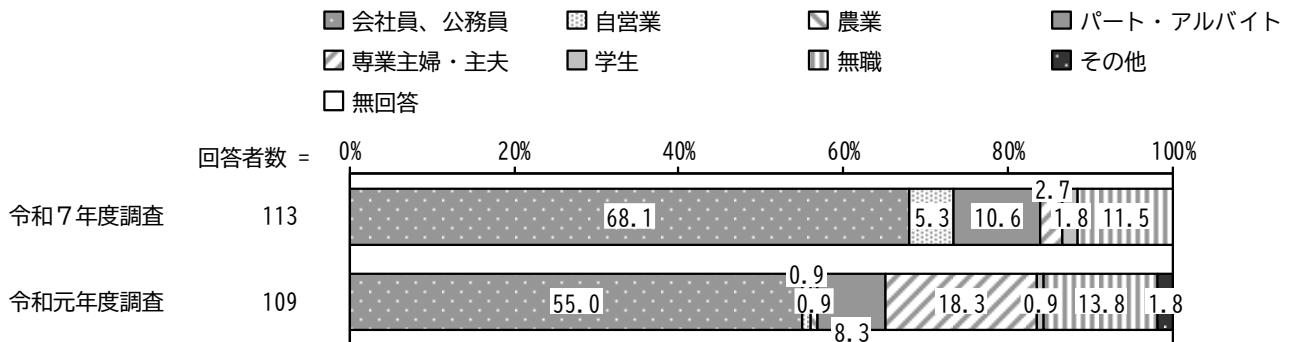
令和元年度調査と比較すると、「ひとり暮らし（単身世帯）」の割合が増加しています。一方、「親と子が同居（二世帯世帯）」の割合が減少しています。



問3 あなたのご職業について、お伺いします。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「会社員、公務員」の割合が68.1%と最も高く、次いで「無職」の割合が11.5%、「パート・アルバイト」の割合が10.6%となっています。

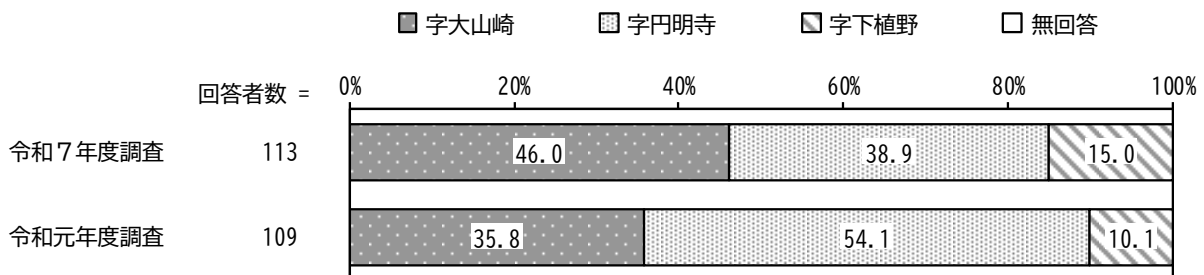
令和元年度調査と比較すると、「会社員、公務員」の割合が増加しています。一方、「専業主婦・主夫」の割合が減少しています。



問4 転出前、大山崎町では、どちらにお住まいでしたか。

「字大山崎」の割合が46.0%、「字円明寺」の割合が38.9%、「字下植野」の割合が15.0%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「字大山崎」の割合が増加しています。一方、「字円明寺」の割合が減少しています。



問5 転出後のあなたのお住まいはどちらですか。

都道府県

カテゴリ名	件数
京都府	48
大阪府	36
兵庫県	6
滋賀県	5
東京都	5
埼玉県	2
愛媛県	1
茨城県	1
岡山県	1
沖縄県	1
岐阜県	1
宮崎県	1
広島県	1
香川県	1
長野県	1
栃木県	1
和歌山県	1

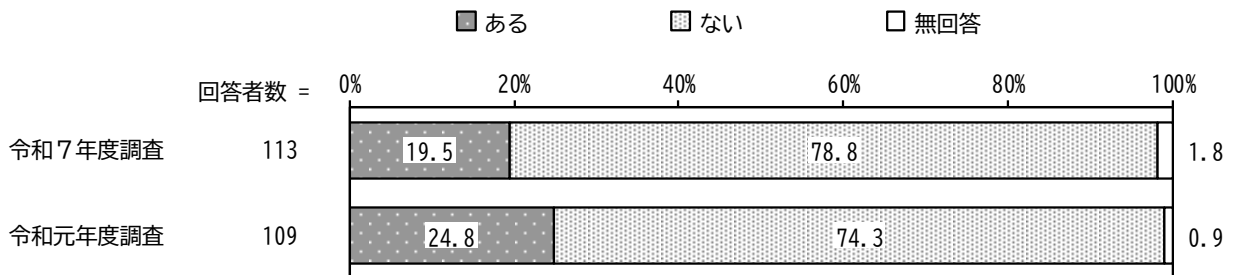
市区町村

カテゴリ名	件数
京都市	21
長岡京市	15
高槻市	11
大阪市	11
向日市	4
大津市	3
島本町	3
茨木市	2
亀岡市	2
新宿区	2
神戸市	2
東大阪市	2
枚方市	2
さいたま市	1
伊丹市	1
宇治市	1
羽曳野市	1
岡山市	1
岸和田市	1
京田辺市	1
橋本市	1
近江八幡市	1
交野市	1
港区	1
高根沢町	1
高砂市	1

高松市	1
鹿嶋市	1
松山市	1
城陽市	1
神戸町	1
精華町	1
石垣市	1
草加市	1
草津市	1
丹波篠山市	1
都城市	1
南丹市	1
廿日市市	1
柏原市	1
八王子市	1
八幡市	1
姫路市	1
豊中市	1
墨田区	1
木曾町	1

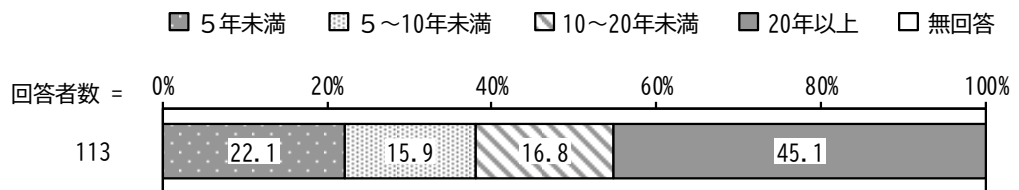
問6 将来、再び大山崎町にお住まいのご予定やお考えはありますか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

「ある」の割合が19.5%、「ない」の割合が78.8%となっています。
 令和元年度調査と比較すると、「ある」の割合が減少しています。



問7 大山崎町には、通算、何年お住まいでしたか。

「20年以上」の割合が45.1%と最も高く、次いで「5年未満」の割合が22.1%、「10～20年未満」の割合が16.8%となっています。

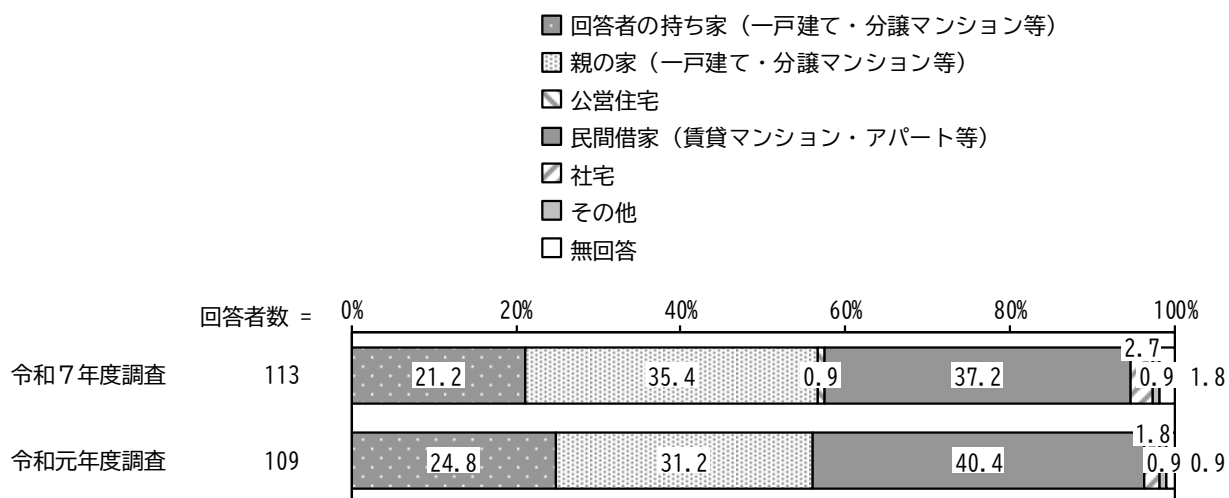


問8 転出前後のお住まいについて、お伺いします。あてはまるものを「大山崎町」「大山崎町から転出後」それぞれ1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

大山崎町

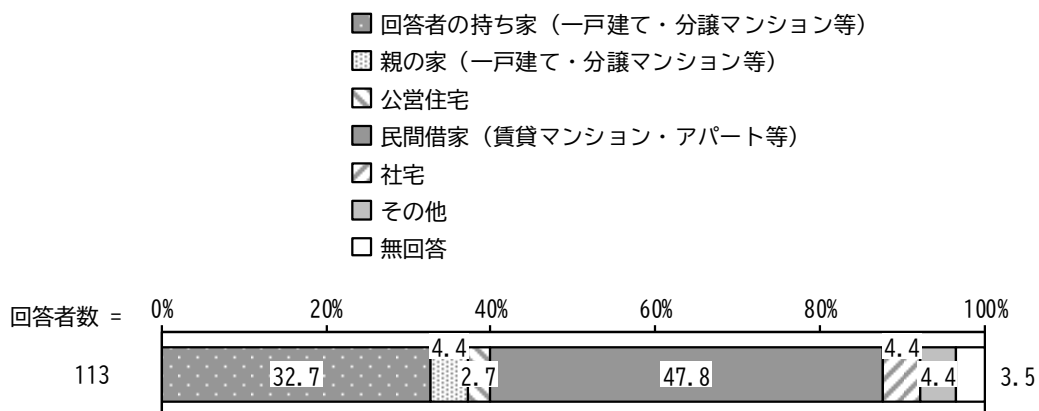
「民間借家（賃貸マンション・アパート等）」の割合が37.2%と最も高く、次いで「親の家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が35.4%、「回答者の持ち家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が21.2%となっています。

令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。



大山崎町から転出後

「民間借家（賃貸マンション・アパート等）」の割合が47.8%と最も高く、次いで「回答者の持ち家（一戸建て・分譲マンション等）」の割合が32.7%となっています。

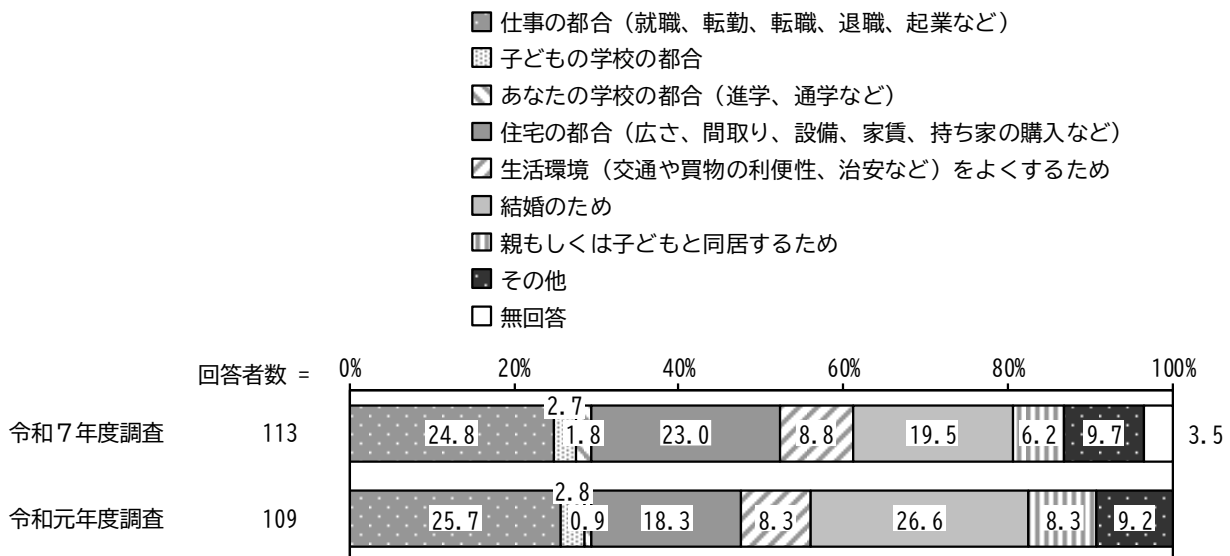


(2) 転出について

問9 転出することになった最も大きなきっかけは何ですか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

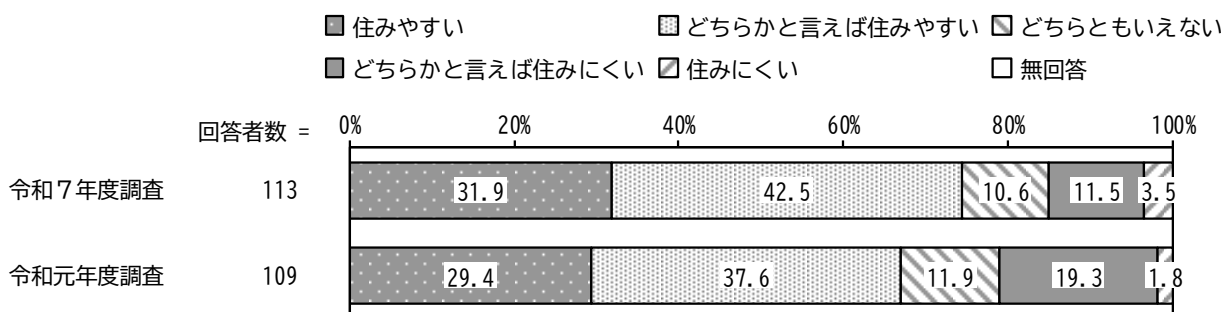
「仕事の都合（就職、転勤、転職、退職、起業など）」の割合が24.8%と最も高く、次いで「住宅の都合（広さ、間取り、設備、家賃、持ち家の購入など）」の割合が23.0%、「結婚のため」の割合が19.5%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「結婚のため」の割合が減少しています。



問10 あなたは、大山崎町の住みやすさについてどう感じておられましたか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

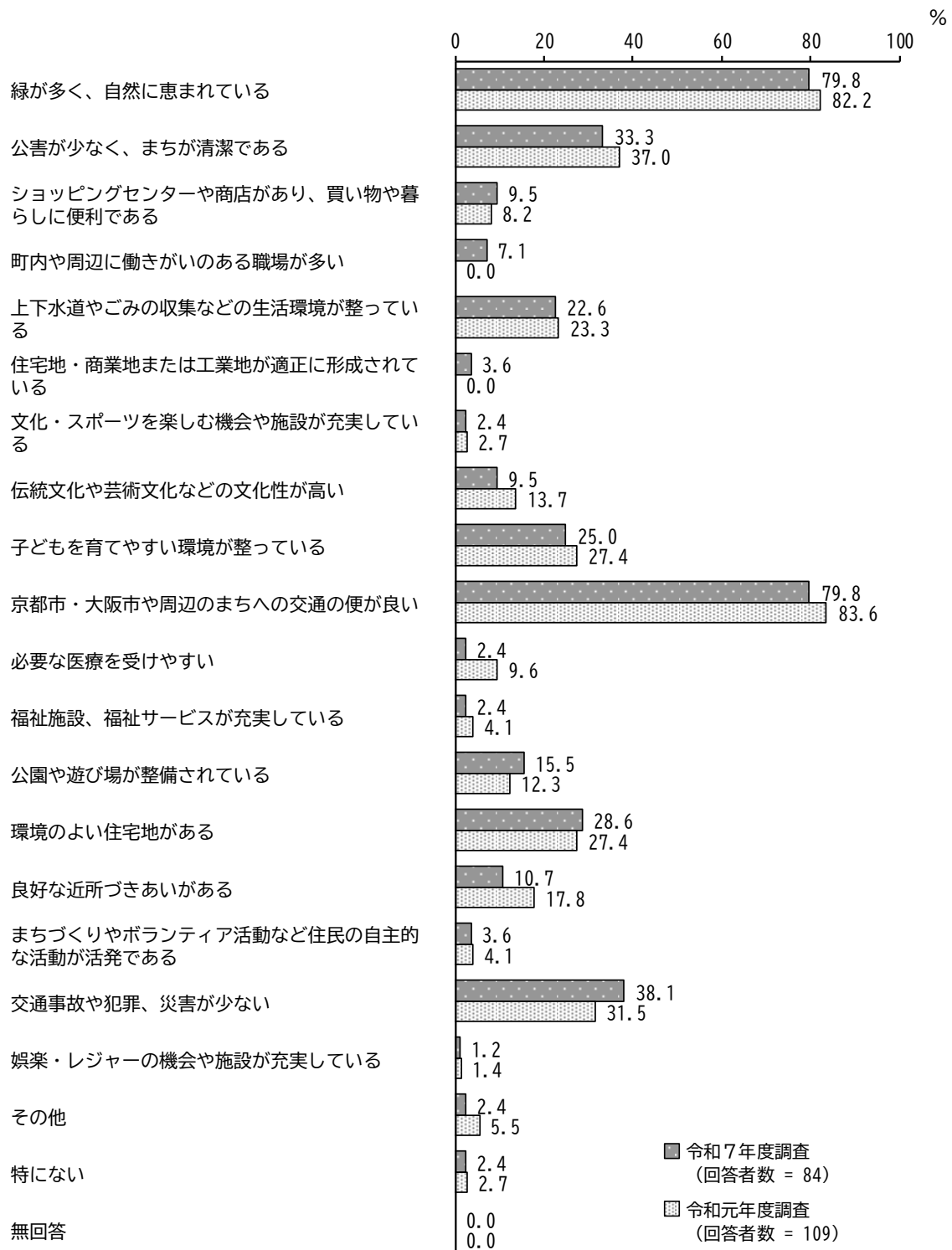
「住みやすい」「どちらかと言えば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合が74.4%、「どちらかと言えば住みにくい」「住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合が15.0%となっています。令和元年度調査と比較すると、“住みやすい”の割合が増加しています。



問11 問10で「住みやすい」または「どちらかと言えば住みやすい」と回答された方にお伺いします。住みやすいと感じられた理由について、あてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「緑が多く、自然に恵まれている」、「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便が良い」の割合が79.8%と最も高く、次いで「交通事故や犯罪、災害が少ない」の割合が38.1%となっています。

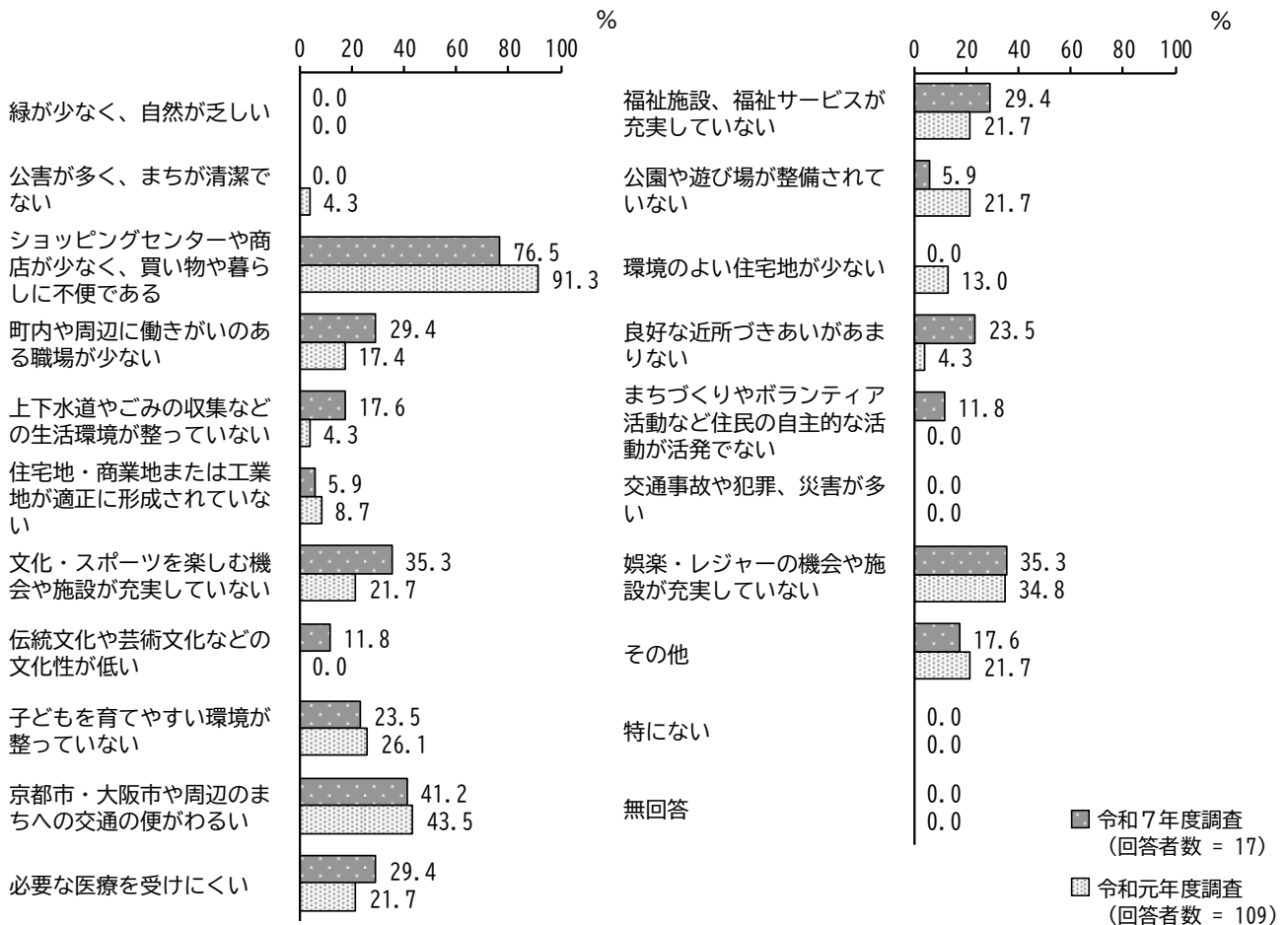
令和元年度調査と比較すると、「町内や周辺に働きがいのある職場が多い」「交通事故や犯罪、災害が少ない」の割合が増加しています。一方、「必要な医療を受けやすい」「良好な近所づきあいがある」の割合が減少しています。



問12 問10で「どちらかと言えば住みにくい」または「住みにくい」と回答された方にお伺いします。住みにくいと感じられた理由について、あてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」の割合が76.5%と最も高く、次いで「京都市・大阪市や周辺のまちへの交通の便がわるい」の割合が41.2%、「文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実していない」、「娯楽・レジャーの機会や施設が充実していない」の割合が35.3%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「町内や周辺に働きがいのある職場が少ない」「上下水道やごみの収集などの生活環境が整っていない」「文化・スポーツを楽しむ機会や施設が充実していない」「伝統文化や芸術文化などの文化性が低い」「必要な医療を受けにくい」「福祉施設、福祉サービスが充実していない」「良好な近所づきあいがあまりない」「まちづくりやボランティア活動など住民の自主的な活動が活発でない」の割合が増加しています。一方、「ショッピングセンターや商店が少なく、買い物や暮らしに不便である」「公園や遊び場が整備されていない」「環境のよい住宅地が少ない」の割合が減少しています。



問 13 あなたにとって、今、お住まいの地域と比べ、大山崎町に対してどのようなことを思い浮かべますか。思い浮かぶことを自由にお書きください。

- ・ 利便性はどうしても大阪市内のほうが高い。その代わり静かで暮らしやすい。
- ・ 飲食店が少ない。ホームセンターがない。
- ・ 商業施設等が少ない。
- ・ 特急電車が止まらなくてそこが不便。車で生活する分には便利だと思うが、若者が暮らすには少し不便かも。だが家族（小さな子どもがいたり）で暮らすにはいいと思う。
- ・ 自然（天王山、河川敷 etc）を生かす施策をもっと。公民館ホールを早く改築してください。
- ・ 高層建築がなく、空が広い。おだやかでのんびりしている。人口密度が高すぎない。
- ・ 自然豊かでとても気に入っていましたが、ショッピングセンターが少なく車を持っていないので、お買い物がとても不便でした。
- ・ 緑、自然が多く（天王山、聖天さん）人が良い。長年子育てを通して住んだ所なので、私の故郷につぐ第二の故郷だと思っています。
- ・ 買物の不便性、交通の不便性。
- ・ スーパーが隣の長岡京市や島本まで出ないと少ない（あっても個人スーパーのような小さな所）のと、J R 付近の踏切あたりが夜、人目や明るさがなく女性が利用しづらいです。身近の方が変質者から、つきまといをよく受けています。
- ・ 自治体の規模が違いすぎるので、一概には言えませんが、車を運転しない人は、生活するのはあまり便利ではなかったと思います。
- ・ 資源ごみの収集（月 2 回）やプラスチック、ペットボトルの収集（週 1 回）につきましては、大山崎町はとても充実していたと今になって感じました。
- ・ 西山天王山の駅をはさんで、長岡京市に出るのに歩いてても自転車でも回り道するような設計で、私は大嫌いでした。下に降りて便利にはなったものの緑の少なさ、今は大山崎もそうですが空き家が増えているのに、緑地をつぶして新築の家が増える。何とかならないものかと心配しています。
- ・ 円明寺ヶ丘団地の建て替えを行政が主導して推進して、新たに活気あふれる地域とすべき。
- ・ 外灯が少ない。17 時のチャイムがない。
- ・ 魅力的な人やイベント（おもてなしウィークなど）が多い。町は小さいけど飽きることがない。大山崎町在住であることが誇らしかった。
- ・ 買い物に不便、車利用できない年寄りには近くにスーパー等がない。重い荷物を持って坂道を上らなければならない、苦痛のみ。町内を回るバスもない。車の運転ができない年寄りには不親切な町である。・ 緑が多く環境の良い所もある。年をとってくと緑だけでは生活できない。町内を走るバスが必要。
- ・ 買い物難民地区だなと感じてました。フルで働いていたので、休日の買い物に行くのがとても疲れていておっくうだなと思います。私は個別宅配での食品、生活用品をたのんでいたのもこまめに不便は感じませんでしたが、それをやらない方々はどうしていたのかなと思います。
- ・ 京都市北区に比べ水道代が月 1,700 円も高かった（味もおいしい水ではない）ドラッグストア、中型スーパー、宅急便、銭湯、電器屋、外食関係の店が値段高くてとても少ない。楽しさがない。外食産業が伸びない地域。活気がない。車がないと住めない。南海トラフから少しでも遠くなった。大山崎内のスーパーは 1 つだけで、品ぞろえ少なく高かった。心豊かな生活ができない。
- ・ 静かな環境で、騒音も無く住みやすい。

- ・ 緑に囲まれ隣近所との付き合いもあり、比較的住みよかったです。ボランティア活動がもっとあれば・・・とっておりました。
- ・ どうしても車が必要な地域かなと思う。でも自然に恵まれていて環境はいいので、住んでいて快適だったと思う。
- ・ 良くも悪くもコミュニティが小さい。子育て環境も濃く、大山崎特有の保育が子ども達にとっても、親にとっても良いものだったと感じたのは大山崎の外へ出てからだった。中にいるときは、すごく窮屈に感じたこともあり、ありがたみを感じるのに時間がかかった。
- ・ 交通利便が良い。
- ・ 自然豊か。京都市、大阪市に近く便利。住みやすい環境。
- ・ 落ち着いた小さな町で、生活している感じがとても心地よかった。
- ・ 自然があり、国宝や文化のある社寺に恵まれているが、ショッピングや商店が少なく買い物には不便である。
- ・ 治安も良く、子どもにとっては生活しやすいと思う。
- ・ 地価高い。都会。
- ・ 今のまちは大山崎に比べると、暮らしに関わる「まちの生活動線」が良いなと感じます（商店街やスーパー等が近くにあるなど）。静かでコンパクトなまちの中に、感度の高いお店がぽつぽつと存在しているところが、まちのファンづくりにつながりそうな気がします。
- ・ 自然が多く、地域のコミュニケーションも多い。地域のイベント行事も充実している。
- ・ 公園が多く、手入れもされているので、遊びやすい環境であった。
- ・ 長岡京市や高槻市等に商業施設が整って競争して物価が安い。JR・阪急・名神高速・京都縦貫道等、交通が便利。
- ・ 高架下の子どもが遊べる公園が充実しているため、今でも遊びに行きます（暑い日や雨の日は貴重な場所です）。
- ・ スーパー等の買い物ができる施設がない。飲食店もない。田舎。公園もない。夜は暗い。
- ・ 近くに便利なショッピングセンターがないので、年をとると不便である（日々の買い物が）。
- ・ 住民が閉鎖的。市民に対する市役所のサービスが低調。市役所の雰囲気暗い。市長選挙では前川市長に夫婦で投票しました。市役所が何か変化し良くなると思いましたね。
- ・ 自然、ゆっくり、発展性はないが歴史のまち。
- ・ まちやお店が遠い。昔よりはマシだけど。
- ・ 田舎、安全、不便。
- ・ 牛乳がおいしい。
- ・ 古い団地が多い。歩いていける範囲にスーパーがない（ラブリー円明寺、日曜が休み）。治安は良い、道が狭い。山が近い、保健センター古い。クリニックがあちこちあって、困らない。
- ・ スーパーが少ない。西山天王山駅が出来て良かった。栄えてる。大山崎ICから方面行きやすい。西山天王山駅の高速バス乗り場から、よく東京方面のバスに乗っていました。朝帰宅してそのまま出社できるのは、本当に良かった。
- ・ 緑が多く、自然豊かな地であった。
- ・ 町内にショッピングモールがない。買い物等に特に苦勞した。近所のスーパーは日曜が休み。反面コンビニは多い。飲食店も少ない。歴史上ではかなり力を入れ見るところが多いが、もし観光客が来ても昼食等に苦勞すると思う。
- ・ 緑が多く自然に恵まれているから、ハイキングが気持ちよく楽しくできる町です。美術館もあり

文化や芸術も楽しめます。歴史的にも古い町なので、日本固有の文化も大切にしたい町であって欲しいです。大山崎町は大好きな町です。心がゆったりする町だと思います。

- ・ 大山崎町は飲食店、コンビニが少なかった。
- ・ やはり生活のための買い物に出られる場所の少なさは不便でした。また、上下水道料金の高さはかなりネックでした。
- ・ 住宅地化が進み、阪急西山天王山駅開業以降はベッドタウンとして発展。子育て支援制度や教育環境も整備されているまち。
- ・ 大阪にも京都にも出やすくて良い。
- ・ (良いところ) 近くに古墳公園があったり、河川敷などを散歩するのが楽しかった。阪急が近くて便利だった。(悪いところ) JRは遠かった。友達や親戚が遊びに来た時に、近くにコインパーキングがなく、不便に感じた。向日市から。
- ・ 都会ではないが田舎すぎず、自然豊かで住みやすい町。JR、阪急の乗り換えもしやすく、大阪・京都市内に出やすいアクセスの良さが利点。
- ・ 近いのに、京都府八幡市に比べて治安が良い。些細なことですが、信号無視などの違反もなかったの安心して暮らしました。ただ、八幡市に比べて夜までやっている飲食店や商業施設が少ないところが少し残念かなと思います(それが治安の良さの要因かもしれませんが)。
- ・ 水道代が免除されている時があって良かった。スーパーや飲食店が少なかった。
- ・ 交通の利便性はあるが商業施設が少ない。静かで穏やかな環境ではある。子どもの数が少ない気がするので、子育て等を考えるともう少し人が多いところがいい。働けるところが少なく、町外に出た方が働きやすい。
- ・ 国道171号に近いがために朝方、夕方は道が混みやすい。
- ・ 交通の便がよく、治安がよい。
- ・ 買い物サービスを受けられるお店がほぼなく、早い時間に閉店するため、共働き家庭は暮らせない。周りにも数世帯、離婚した人がいる。子どもの習い事もあまりなく、子育てしながら住めるのは親が同居もしくは町内在住の人だけ。地域内の交流を強制され、仕事より優先しなければ付き合いにも関わってくるため、とても住みにくい。
- ・ 高齢化と共産党の色が濃いまちで、それ故に前時代的な田舎を感じさせる。
- ・ 自然がとても多く、空気が綺麗です。また近所の方との関わりも多く、住みやすい町だと思います。
- ・ 大山崎町の行政の横柄な対応。
- ・ 大阪駅や京都駅までの交通の便が良い。
- ・ 緑が多く自然豊かな印象があります。ただ、買い物に関してはラブリー円明寺を除くと長岡天神まで出なくてはいけないため、少し不便でした。
- ・ こちらは播州だからかもしれませんが、お祭りごとはまち全体で行うものとして町内放送で何時からどこで何をするのかを放送しています。周辺も小さなお子さん持ちの一軒家が多く、周辺の公園や今のシーズンだと市営のプールにスライダー等があり、そちらが賑わっています。ですがそれ以外は特になく、買い物も車か15分に一本の電車で遠征することになります。こちらで一番楽だと思うのは、燃えるゴミにプラスチックも含めて結構出せたり、ある程度のものなら粗大ゴミの日に無料で出せたりと、ゴミ捨てに関しては大山崎の方が面倒なイメージがあります。
- ・ 一人暮らし用の賃貸物件の選択肢が少ない。大山崎町にも駅はあるが、浸水想定区域であり、かつスーパー等の買い物ができる場所がなく、駅近に住もうとすれば、西山天王山駅が候補にな

る。

- ・ 閑静な住宅街でストレスが少なく住みやすかったと思う。
- ・ 駅が近い、街灯が多い、歩く人が多い、道が狭い、人が穏やか、公立学校が荒れていない。
- ・ 自然環境が良く、大山崎町で子育てができたことが大変良かった。保育所、学童クラブが素晴らしかった。お世話になりました。
- ・ 自然が多くて町民が穏やか。
- ・ 利便性が悪い。スーパーなどの店舗が少ない。
- ・ 自然と住宅のバランスが良い。道路が広い。
- ・ 大阪の都心部、京都四条の両方へのアクセスが便利な土地。高速道路に乗りやすい場所。自然豊かで、子育て環境がよい。京都市に比べて、役場が混まず対応が早いことがありがたい。
- ・ JRと阪急の駅が近いから便利。
- ・ 都会が近い点が便利だった。
- ・ 夜は静かで空気が綺麗だった。大山崎町で育った友人の多くは、結婚後に大山崎町に戻って子育てをしていることから、子育てしやすい環境なのだと感じる。
- ・ 暑くて寒すぎる。水道管など公共インフラが古く脆弱な財政基盤（金額を何に使うのかの内訳を見ても都市圏から見ると信じられないほど個人レベルの費用感）。なのに他町との合併も進んでいない。自己保身に見える。中では日々の業務の傍らになんとか努力して下のほうは改革してくれているだと思いますが、本当に町のインフラ等の行く末を考えてくれているのだろうかと不安になる。ゴミなども厳しく、タクシーもなく、家や生活関係を何かを業者に頼もうとしても、いずれも微妙な位置で、来てくれないため、生活が本当にしにくい。余計なお金もかかる。企業誘致にも暗く不得手と見え、大阪に比べるのは難しいかもしれないが、京都他と比べてものの中でもすこぶる先行きが悪く見える。税関係も企業数が少なく、企業に優しい観点もない。むしろ目が光りやすく考えられ、よい点が浮かばない。自然がある程度あることは少しよい点だが、他と比べても、それがすこぶる良いという点にもならず、送電線等もあったり美観がすごい良いということもなく、人を寄せるほど自然がよい点というこだわり誇れる点もない（また整備もされていない）。またオフィスのような環境に悪くないホワイトワーカーではなく、ブルーワーカー的な変な工場もあり煙が出ていたり、空気清浄装置がしっかりしているような企業もなく、畑もあってケイフンや農薬など、人間にとって環境が良いと言えない。強いてあげるなら、別荘のような、大きな家があったりするところですが、税金が高すぎる。以上が大山崎に対して思い浮かぶところです。東京と比べて人は親切です。他によりよい点は特に思い浮かびませんでした。
- ・ 自然豊か。坂が多い。（山の方だったため）人が増えた。
- ・ 空気がおいしい。
- ・ 便利さを求めるのであれば発展してほしい気持ちもあるが、今のままだからこよい点があると思う（歴史や住民の方々等々）いつでも帰りたくなる場所であってほしい。
- ・ 交通の便がよい。阪急京都線及び JR 京都線の駅が近くにある。名神高速道路の大山崎 IC 及び JCT がある。東海道新幹線のぞみ停車駅である京都駅及び新大阪駅にもアクセスしやすい位置にある。普段の通勤通学のしやすさはもちろんのこと、旅行や出張もしやすいと思う。
- ・ 平和。
- ・ 娯楽の場が少ない。今住んでる市がコンパクトシティなので余計不便さを感じる。
- ・ JRと阪急があり、交通が便利。
- ・ 山、川が近く自然を感じられる一方、都市部へのアクセスがよく、田舎ではないが、いい感じの

ローカル感。

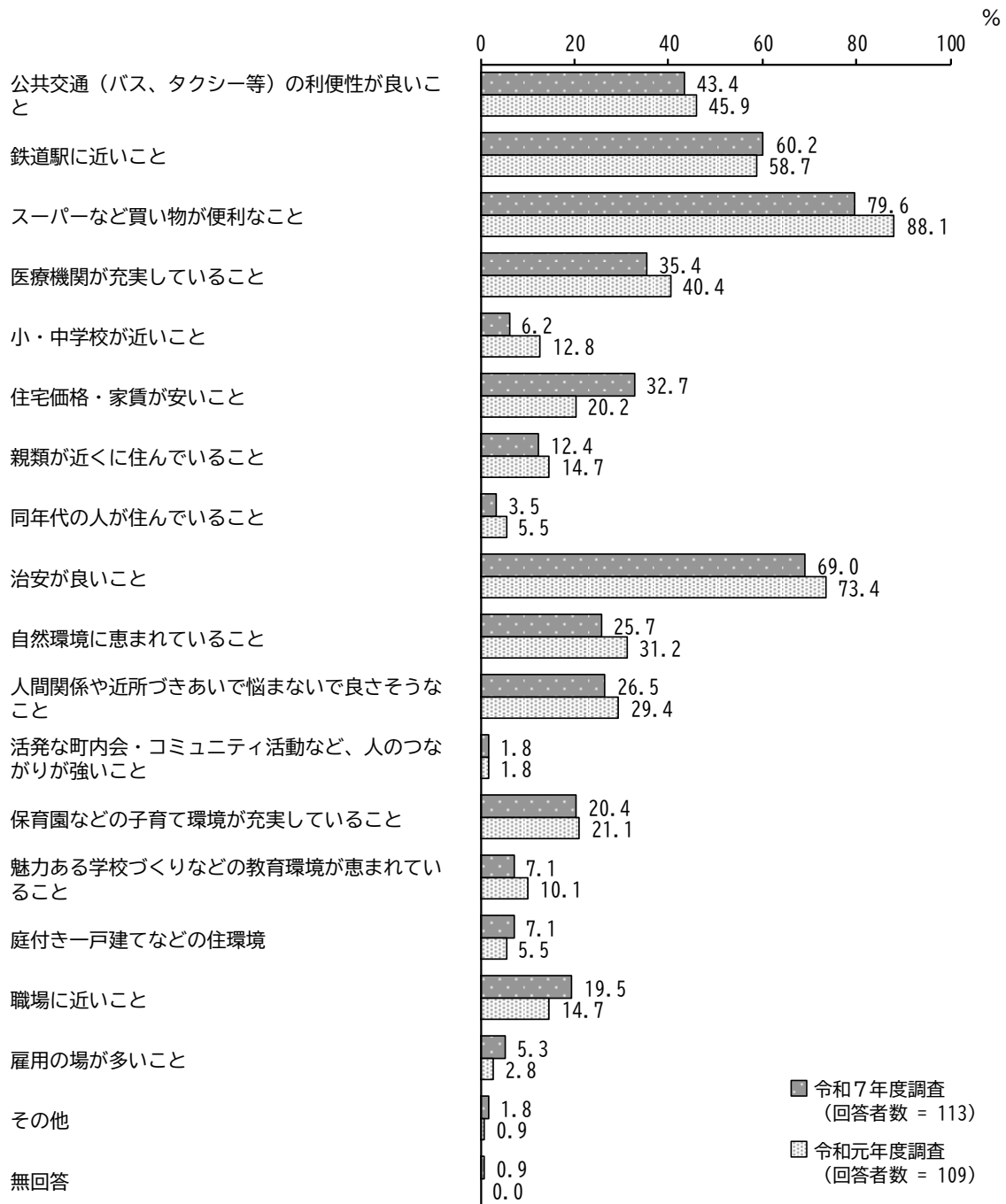
- ・ 2つの路線があり、大阪や京都への交通の便が良かった。車での移動もしやすい。ただ、徒歩圏にスーパーがなかったこと、新幹線の騒音が気になったことがマイナスポイント。
- ・ 高速道路のJCTがあるのでどこに行くにも利便性が良い。
- ・ スーパーや商業施設(チェーン店等)が少ない。交通の便は便利だと思う。
- ・ 田舎、どんどん住人を住みにくくさせている印象(バスの廃止など)。
- ・ 田舎で静か、ゆっくり暮らせる。
- ・ 待機児童をなくしてほしい。
- ・ 静かで良い。

(3) 住みたいまち、定住したいまちについて

問14 あなたは、住む場所を選ぶ際、どのようなことを重視しますか。次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「スーパーなど買い物が便利なこと」の割合が79.6%と最も高く、次いで「治安が良いこと」の割合が69.0%、「鉄道駅に近いこと」の割合が60.2%となっています。

令和元年度調査と比較すると、「住宅価格・家賃が安いこと」の割合が増加しています。一方、「スーパーなど買い物が便利なこと」「小・中学校が近いこと」「自然環境に恵まれていること」の割合が減少しています。

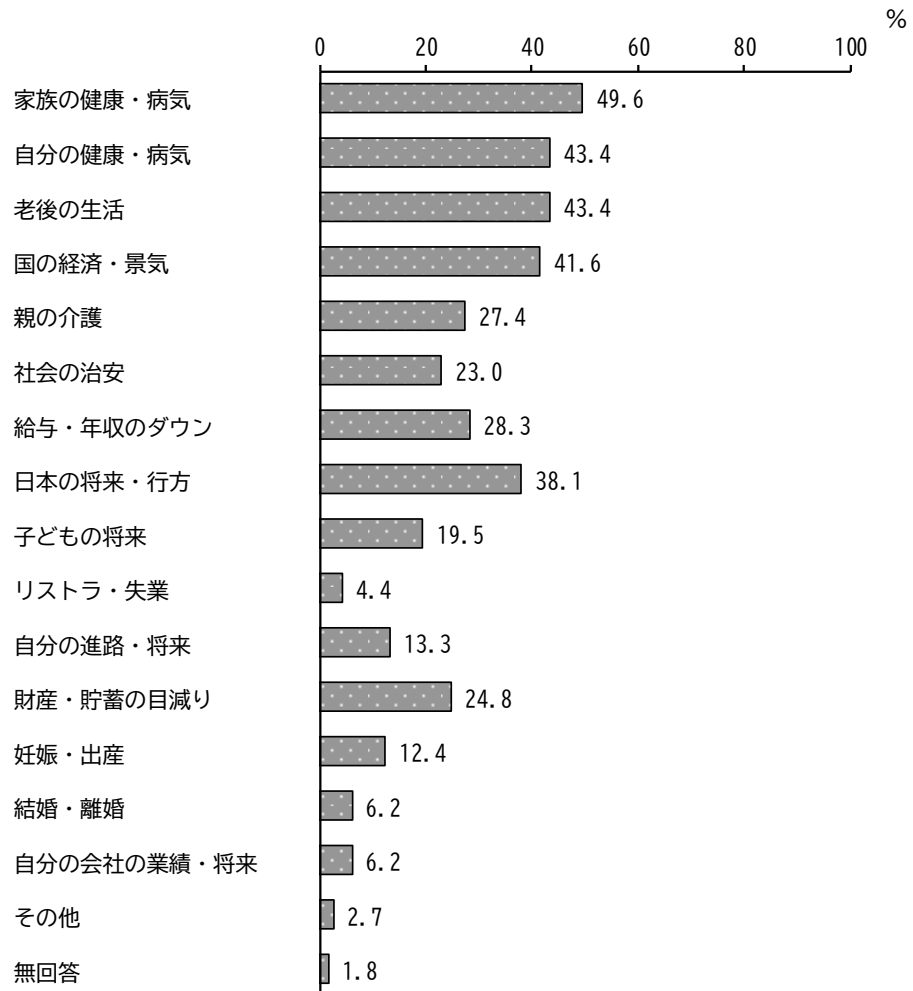


(4) 今後の生活の不安なことについて

問15 あなたは、現在及び将来の不安について、次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「家族の健康・病気」の割合が49.6%と最も高く、次いで「自分の健康・病気」、「老後の生活」の割合が43.4%となっています。

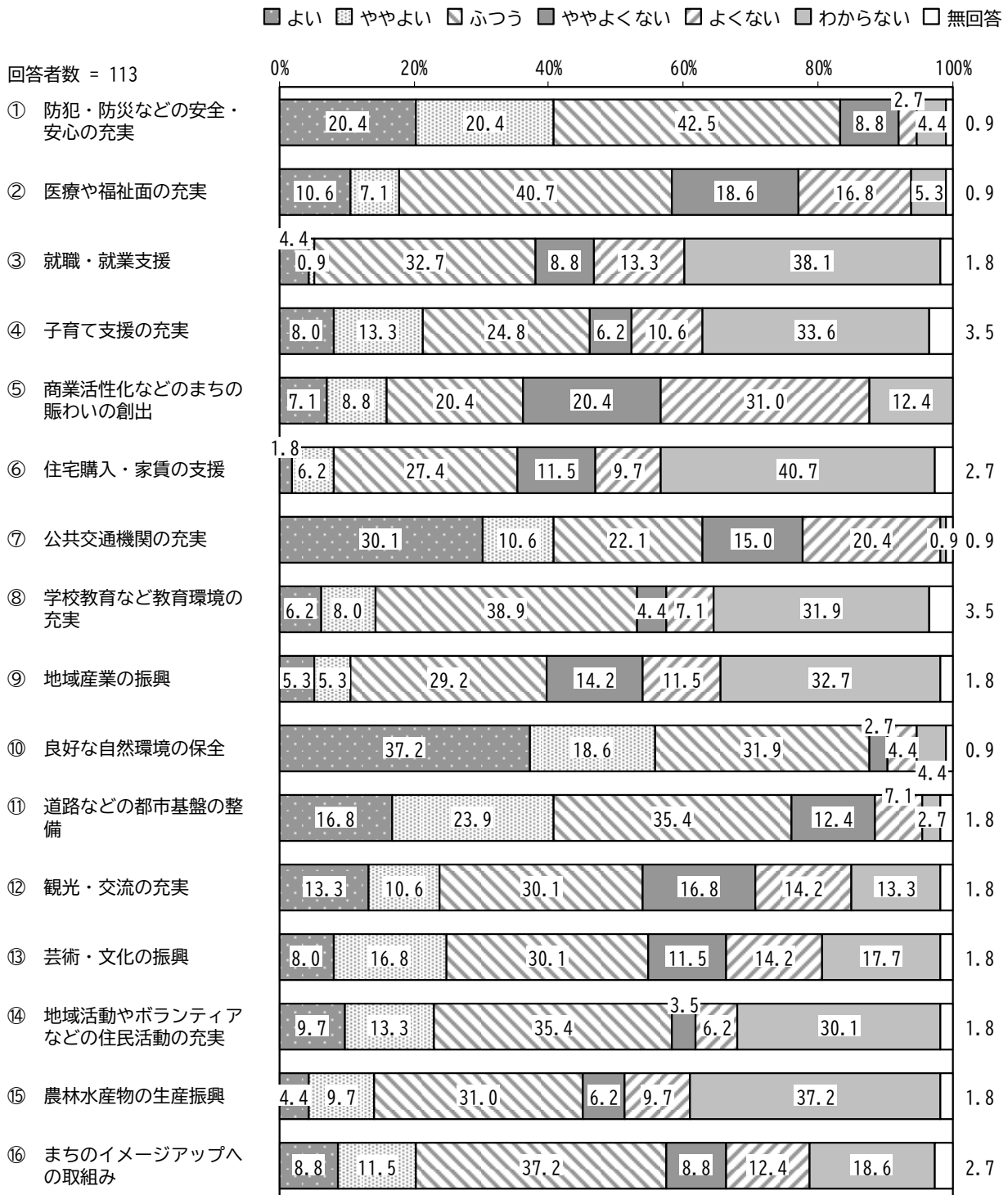
回答者数 = 113



(5) 大山崎町と転出された市町村との比較について

問16 あなたは、転出後の市町村と比べ、大山崎町の方がよいと感じる点、よくないと感じる点はどのようなことだとお考えですか。①～⑯の各項目で、それぞれあてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

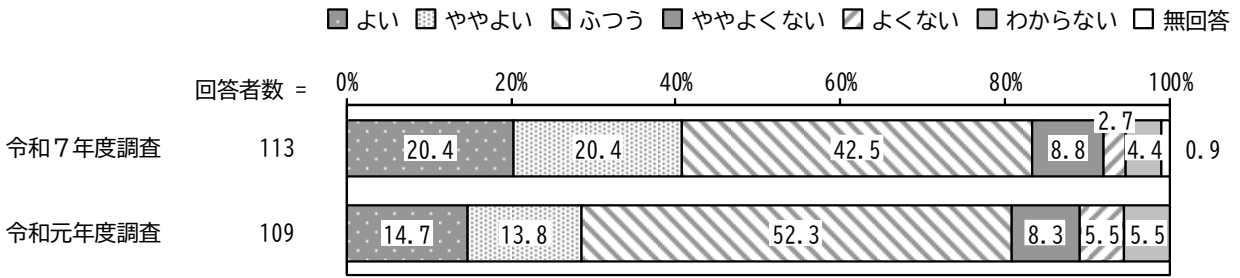
『⑩ 良好な自然環境の保全』で「よい」と「ややよい」を合わせた“よい”が高くなっています。一方、『⑤ 商業活性化などのまちの賑わいの創出』で「ややよくない」と「よくない」を合わせた“よくない”が高くなっています。



① 防犯・防災などの安全・安心の充実

【経年比較】

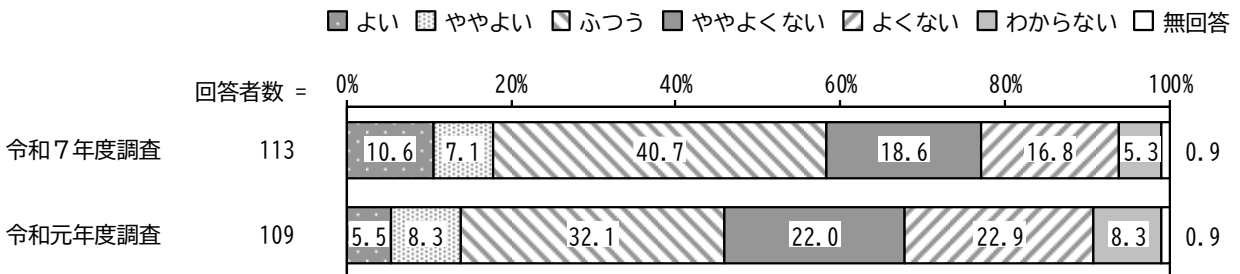
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



② 医療や福祉面の充実

【経年比較】

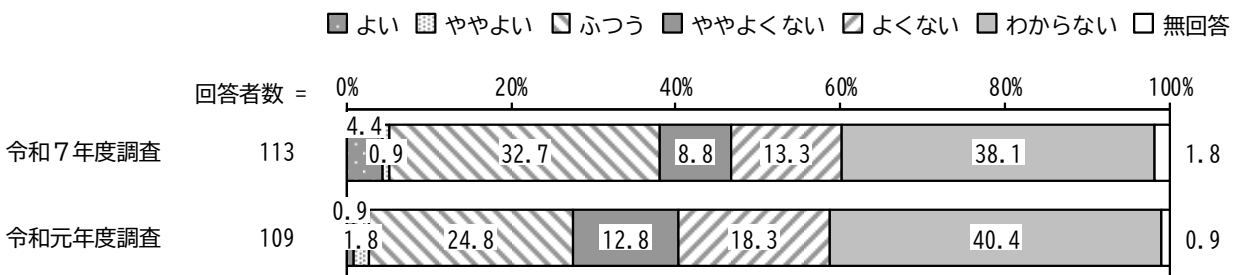
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



③ 就職・就業支援

【経年比較】

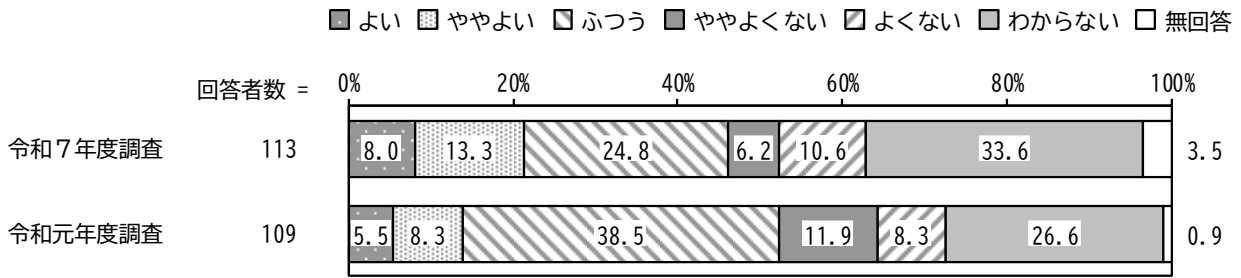
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



④ 子育て支援の充実

【経年比較】

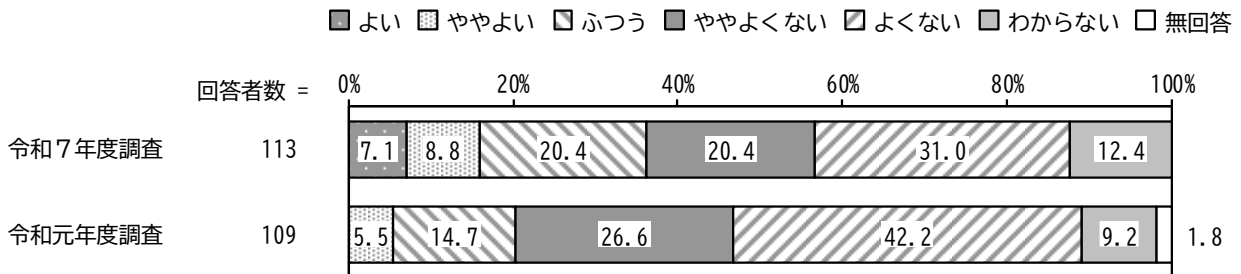
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑤ 商業活性化などのまちの賑わいの創出

【経年比較】

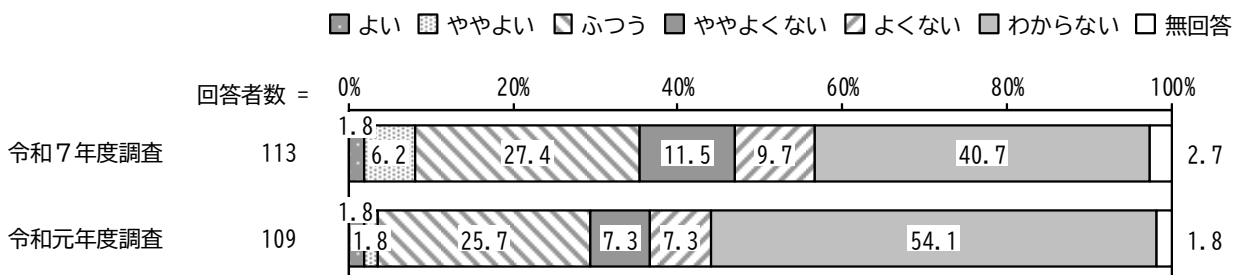
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が減少しています。



⑥ 住宅購入・家賃の支援

【経年比較】

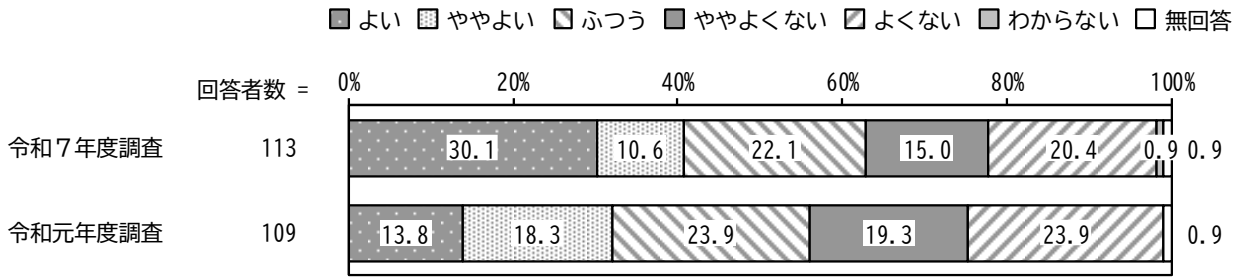
令和元年度調査と比較すると、“よくない”の割合が増加しています。



⑦ 公共交通機関の充実

【経年比較】

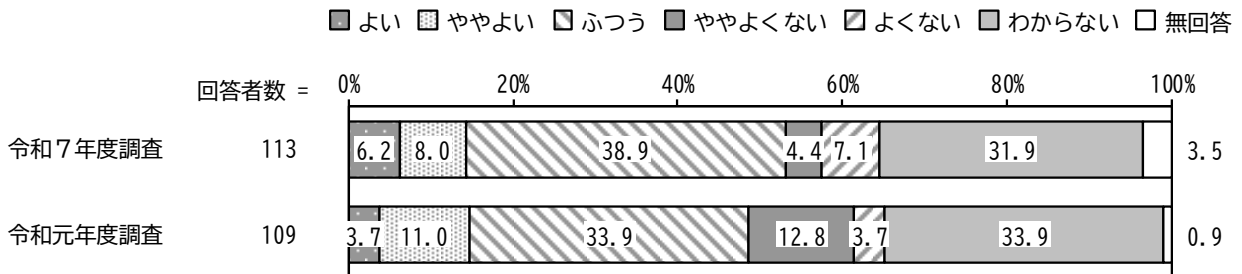
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑧ 学校教育など教育環境の充実

【経年比較】

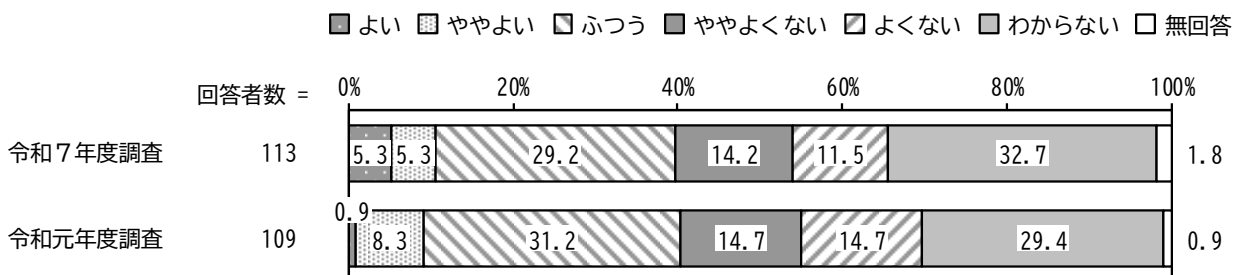
令和元年度調査と比較すると、「ややよくない」の割合が減少しています。



⑨ 地域産業の振興

【経年比較】

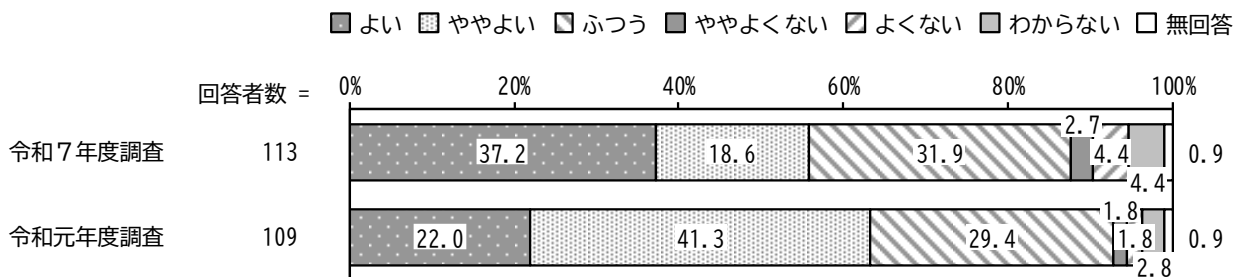
令和元年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。



⑩ 良好な自然環境の保全

【経年比較】

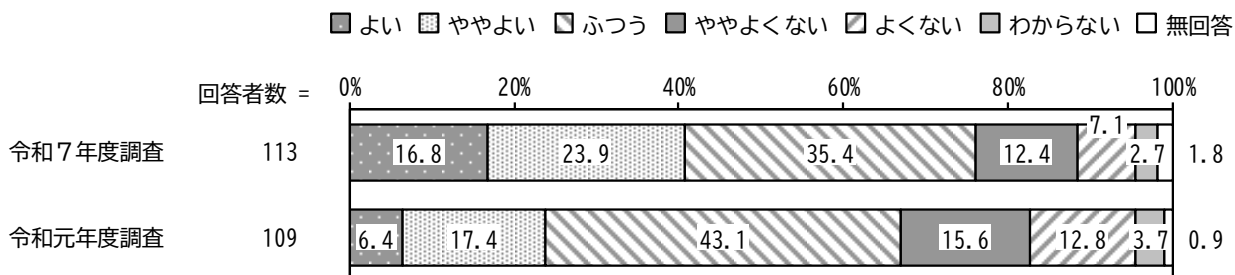
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が減少しています。



⑪ 道路などの都市基盤の整備

【経年比較】

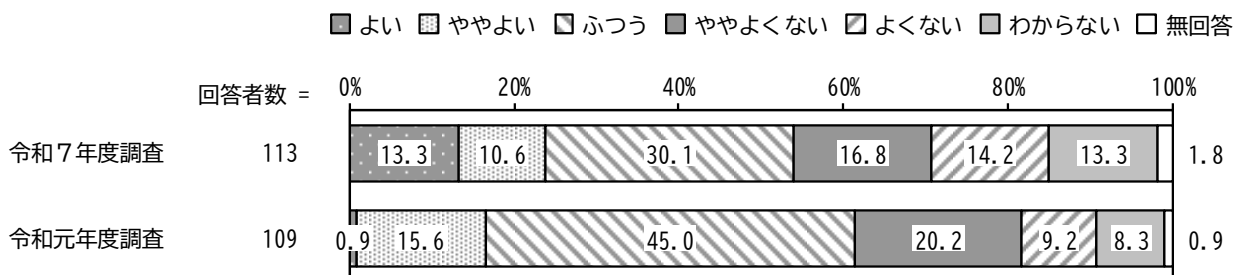
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑫ 観光・交流の充実

【経年比較】

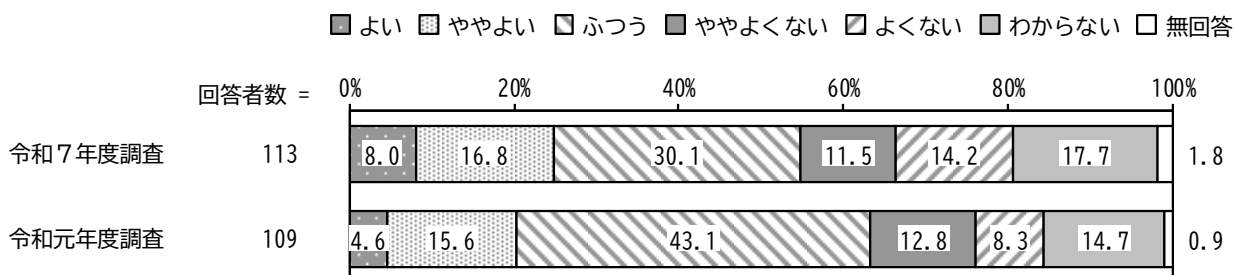
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑬ 芸術・文化の振興

【経年比較】

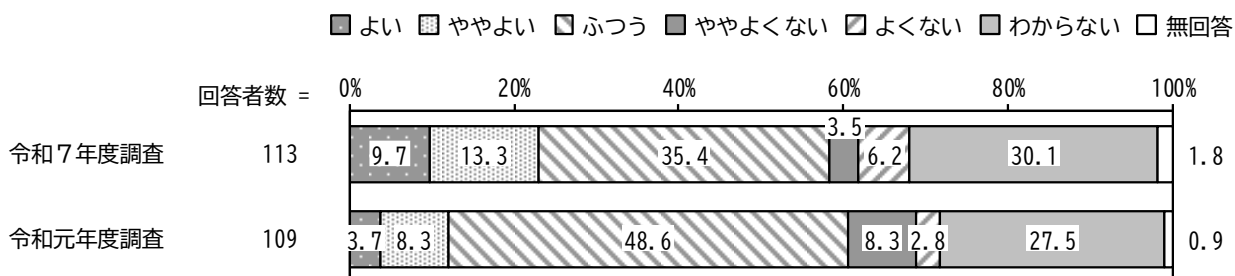
令和元年度調査と比較すると、「よくない」の割合が増加しています。一方、「ふつう」の割合が減少しています。



⑭ 地域活動やボランティアなどの住民活動の充実

【経年比較】

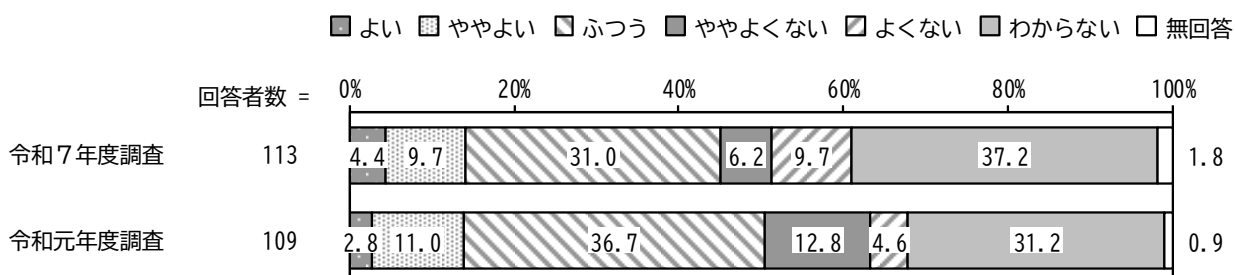
令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。



⑮ 農林水産物の生産振興

【経年比較】

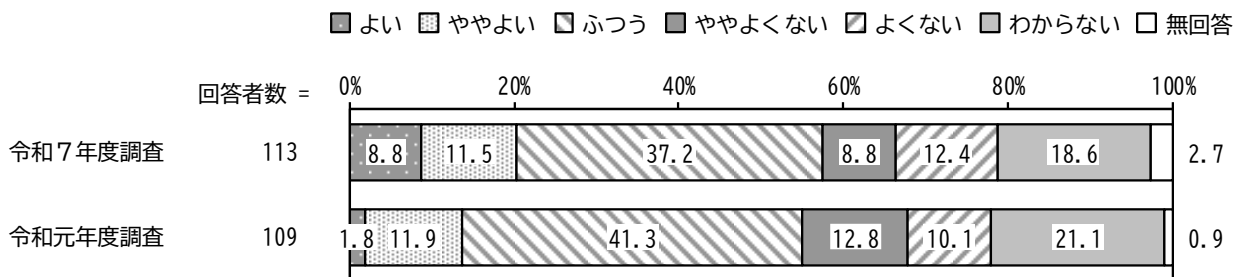
令和元年度調査と比較すると、「よくない」の割合が増加しています。一方、「ふつう」「ややよくない」の割合が減少しています。



⑩ まちのイメージアップへの取組み

【経年比較】

令和元年度調査と比較すると、“よい”の割合が増加しています。

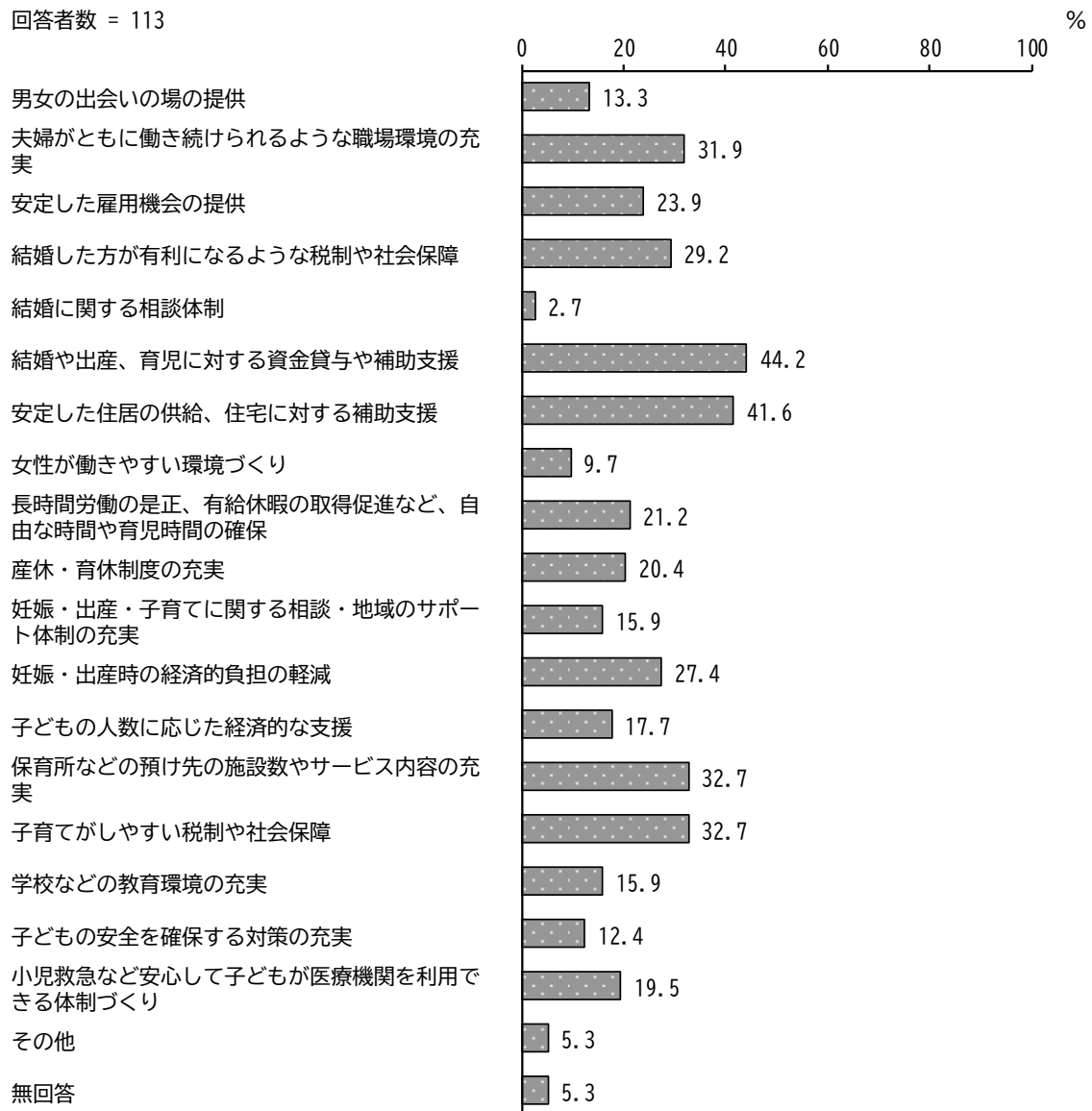


(6) 子育てしやすいまちに必要な支援について

問17 結婚や出産、子育てしやすいまちづくりに向けて必要な支援は何ですか。次の中からあてはまるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

「結婚や出産、育児に対する資金貸与や補助支援」の割合が44.2%と最も高く、次いで「安定した住居の供給、住宅に対する補助支援」の割合が41.6%、「保育所などの預け先の施設数やサービス内容の充実」、「子育てがしやすい税制や社会保障」の割合が32.7%となっています。

回答者数 = 113



(7) 自由意見

問 18 大山崎町について、日ごろ感じていることを記入してください。

- ・ 若者が減っているので、地域の活性化が必要だと思います。
- ・ 一人暮らしだったので、気軽に一人で入れる飲食店がかなり少ないと思いました。個人でやっている地元の常連しかいなさそうなお店がほとんど。阪急の駅が近かったので、交通の便はかなり良かったが、大山崎町自体の魅力はそんなに思いつきませんでした。
- ・ 静かな良い所、少し田舎のイメージ。
- ・ 反町長派議員の町政に対するしつこい反対行動には、あきれられるばかり。
- ・ これからも大山崎の良いとされる場所はそのままで、各年代の方が皆住みごこちのいい町であってほしいと思います。
- ・ 「問 17」の支援が実現になった際は、ぜひ大山崎町に戻りたいと考えますが、車がないとスーパーにも病院にも学校にも職場にも行けない。交通の問題がある限り悩ましいです。自然環境はこれからも守り続けてほしいです。
- ・ 自然が豊かで住んでいた頃は四季折々を感じられる大山崎町に、とても魅力を感じていました。実家のある大山崎町へいつか帰ってきたいと思います。アンケートをもとに、今以上に良い町づくりをお願いします。
- ・ 小さくともコンパクトなまちというのは便利なこともありましたが、他自治体と比べ公共施設が少なく楽しみの少ないまちだった印象はぬぐえませんが、町民が利用できる施設は少なく、あまり必要性や重要性を感じない施設に税金が使われているのが感心しないこともありました。
- ・ 桂川の河川敷が汚くなかった。管理は国や府だったのかもしれませんが、独自で町でできなかったのかと常に思っていました。プレミアム付商品券の申し込みが面倒だった。往復ハガキによる申し込みというのは、利用者にとっても発行者にとっても煩雑すぎると思います。また、利用可能期間が短すぎるようにも思えました。
- ・ 子どもを持つ世帯が増えてきていると聞いています。少子高齢化は何十年も前から叫ばれていること。今更、という気はしますが、将来外国人と一緒に、あるいは外国人の下で働かなければならなくなるのは目に見えています。その時、例え言葉ができなくても日本人としての自負と誇りを失うことなく、堂々と渡り合える日本人を育てるように、門戸の開かれた高い教育を提供できる学校。少人数でも自由に通える寺子屋のようなものでも、子どもたちが日本人に生まれてきて良かったと思える環境を率先して作ってほしいと思います。頑張ってください。
- ・ 良くも悪くも変わらない町だなと思う。ゴミの量がいくらでも出せる時に戻ってほしい。
- ・ 家庭の都合で高槻市に引っ越しましたが、今も大山崎には愛着がありとても大好きです。できれば大山崎に戻りたいと思っています。自然が多く四季を感じられること、おしゃれでセンスの良い店舗があること、交通の便が良いことなど良いところがたくさんあります。住んでいる時に感じていたマイナス点は、私のような子どもなしの働き世代に対する公共サービスが少ないことです。子ども、高齢者向けが多かった。やむを得ないとは思っていましたが、それらも充実しているとなお良いと思います。
- ・ 町の規模が小さくて良いところも多くあるが、年を重ねると何をやるにも公共の交通機関が必要になる。大山崎町を回るバス等を充実してほしい。私たちが転出した理由はこの1つである。
- ・ 京都、大阪とアクセスがよく、高速道路へのアクセスも良く便利な立地だと思います。のんびりとゆったりとした雰囲気のある町でとても住みやすかったです。大山崎から転出するとき、島本が大

山崎かと思うところもあったのですが、一人暮らしで車もない者としては、やはり買い物が便利というのがありました。

- ・ 静かなまちだが、これといった特徴がない。利便性に欠ける。飲食店へ行く楽しみが全くない。京都市北区より物価が高い。水がまずい、高額。町が暗い。活気がない。どこへ行くにも車が必要で不便、維持が大変。今は車を手放したので、月々にかかる生活の質が向上した（月2～3万円はプラスできた）。
- ・ 懐かしい思いでいっぱいです。コロナの影響がなければまだ住み続けていたかもしれません。支援物資などたくさん心のこもった援助をしていただき、とても助かりました。この思い出は決して忘れることはありません。本当にお世話になり、ありがとうございました。
- ・ 年齢的に子どもの近くに転居しましたが、楽しく過ごさせていただきました。ありがとうございました。
- ・ 水道代が高かったと思いました。
- ・ 小さい町なので各々の思いが割と町に届きやすい町だなあと感じていました。子育て支援としては、給食費無料や子どもの医療費負担ゼロなど、金銭面では高槻の方が充実しているように感じます。大山崎のような自然の中でのびのび育てる良さもありますが、転校してみて出前授業の多さに驚きました。だけど、どちらも一長一短。それぞれに良さがあります。結果論ですが、うちの子どもたちは生まれて10年間を大山崎で育ち、良かったと思っています。いろんな経験をしていろんな特技をもって、それはこれからも子どもたちの力になっていると思います。ありがとうございました。
- ・ 安心できる町。
- ・ 改めて良い町と思います。大山崎町の発展を祈念しています。今のところ戻る予定はありませんが、戻るかもしれません。
- ・ 保育所などを新しく作るのは良かったと思う。しかし、その後の町長が変わってしまったのは、まだまだ年寄りの町だと感じた。町に高齢者が多いのは実感としてあるが、もっともっと若者が住みたいと思う可能性は低いと思う。公園、自然、治安などとても良いところは多いし、僕もとても町が好きです。なのでもったいないと感じることが多く、他の市などではできないくらいの政策を挙げていけば良いと思う。サントリーに水だけ使われていいのか、僕は不満があって転出したわけではないけど、多くの同級生は出て行っている。戻りたいと思うような町になるようにしてほしい。共産党が強いのは分かるが、それが年寄りの支持が多いのでそっち寄りになるのは分かる。でもなんとか町を良くするために、あなたたちには関係のないかもしれない世代に目を向けて住みたい所にしてください。住営団地を外れたけど、当選したらすぐ戻りますよ。
- ・ 9年間お世話になりました。ありがとうございました。
- ・ 引っ越してから時々訪れている場所です。住宅の都合での引っ越しでしたので、住んでいた頃は大きな不満はありませんでした。
- ・ 役所の方の対応も早く、丁寧で住みやすい場所でした。
- ・ 買い物は便利だったが、長岡京市や高槻市等の商業施設が中心で、大山崎町以外での買い物が多。西国街道より東側などは、ゲリラ豪雨などで、桂川の決壊などで浸水の心配がある。駅まで遠いところもあるので、駅周辺の駐車場、駐輪場等の充実と、安く利用できるように。JRの踏切が開かない踏切である。電車がなかなか来ないので、踏切が上がらない。京都市と比べると、役場の対応が親切で丁寧。
- ・ とても住みやすく好きな町でした。新居も可能なら大山崎町で構えたかったのですが、当時は西

山天王山、大山崎ともに駅に近い物件がなく断念しました。今も近くに住んでいるので、今後も大山崎駅前のご飯屋さんには行きたいと思っています。

- ・ 大阪市内と比べて“田舎感”がすごい。せっかく歴史ある大山崎なのにもったいない。高齢者が多くて活気がない。コンビニもない。スーパーも何もない。住み続けたいと思わない。山1、山2とかの派閥とかすごく面倒。イベントが少ない。もう少し盛り上がる何かをしっかりと考えて、人が集まるように努力してほしい。夜に大山崎に帰ったら道が暗すぎて怖い。まだ夜の9時前なのに深夜のよう。もう少し明るくしないと、そのうち犯罪が起こりそう。頑張ってください。
- ・ 70歳を超えて病気にかかり、身体の不自由のため市役所に相談しましたが、住居の変更や施設の紹介を業者のパンフレットを渡すだけで具体的な相談はありませんでした。公営住宅もないと返事され、円明時の府営住宅は大山崎町にあるが、使えないとの返事でした。保険料も高くやむなく市議員に相談しましたが、私はそうは思わない、との返事で失望しました。市役所の雰囲気がとても暗く、向日市の市役所でその意を強く言いました。元気な大山崎市になってほしい。
- ・ 歴史のまち、水のまち、自然のまち、しかしその自然が少なくなってきた。
- ・ 自分では払ったことはないからわからないが、水道代が高いイメージがある。二山は子育てしやすいイメージがあるが、町の補助や支援体制が京都市より少ないイメージがある。図書館がしょぼい。
- ・ 自然に恵まれていて良かった。
- ・ 歩道の整備が不十分だと感じていました。ベビーカーはもちろん、夜一人で歩く際も暗いところが多く、歩行者としてもドライバーとしても怖かったです。第二保育所保護者会でイベントを企画運営し、全参加させようとする同調圧力がよくないと思います。多様な人、家族形態、理想を受け入れられるようにしなければならないと感じます。
- ・ 天王山があるだけで価値がある。離宮八幡も価値がある。美術館もすばらしい。そこに西天王山駅周辺の利便性のアップ、大型医療機関があるのも良い。大山崎ICも含めて各方面へのアクセスも良い。金蔵の周辺にJR駅ができれば、まだ伸び代があると思う。本当は優等列車が停車してくれればと思うけど。
- ・ 商業施設の少なさは感じますが、自然豊かでのびのびと過ごせました。子どもの乳幼児期に住むことができ良かったと思います。
- ・ 自然に恵まれていて、良いところだと思います。日本の食料不足に不安を感じるから、水の安全と食料確保に行政が力を入れてほしいです。それと子育てと教育にも力を入れてほしいです。
- ・ 畑が多いこともあり、所有者による焼却行為が日常的になっている。焼却施設の設置を希望します。
- ・ 職場に近く利便性が高いため京都市に引っ越したが、生まれてから24年を過ごした大山崎町は今でも私のアイデンティティの一部だと感じている。
- ・ 大山崎は公園や道などに不審者も少ないので、他の市と比べて安心安全です。また、まち全体の行事（アンヌアーレ？など）も多く楽しい町だなと感じます。また、クスリのアオキができてから生活がしやすくなり、以前より便利ですが、もう少し商業施設が増えると嬉しいなと日々思っています。
- ・ 実家があるので寄ることはあるが、現状大山崎に戻りたいことはないです。戻りたくないというよりは戻る理由がない形です。結婚し子どももできるとなると、子どもに対する支援や子育て環境が良いと考えるきっかけにはなるかもしれない。同級生も基本、出ている人の方が多い気がする。

るが、就職や会社が少なくそうなるのも当然なのかなとは思いますが。町としては穏やかで自然も多く、静かで過ごしやすく、公共交通機関も整っており不便はないので好きです。

- ・ 下植野団地は住んでいた時から空き家もあり、今後は衰退していくのかなと感じている。
- ・ 住みやすい町だったと思う。
- ・ 住んでいる人が閉鎖的。新しい人を受け入れようという気は全く感じられない。今のまま、細々と人が減って長岡京市あたりに合併されるか消えてもよい。唯一、今の居住地より良いと思う点は、水が美味しいと思うところ。でも水道料が高すぎる。
- ・ 年齢や経験に関係なく、きちんと今の時代に合った考え方のある保健師さんを配備してほしい。子育て支援にも活用される保健センターが古いため、近隣の市や施設と連携した方がよい。住宅開発が進んでいる割に、このあたりが非常に弱いと感じる。まちの至るところに共産党ポスターが多く、政治思想が強いと感じる。景観や町政にも良くない影響を与えているのではないかと不安になる。
- ・ 以前、役場の職員に『嫌なら大山崎に住まずに別の場所を探してください』と言われた…。本当に残念過ぎて悔しい思いをさせられた。もう、二度と住みたくない場所になった。
- ・ 自然豊かで暮らしやすい。町役場で働いている人の人柄が良い。スーパーマーケットが少ない。
- ・ 昔は田んぼと畑のイメージでしたが、消費税が上がるタイミングで住宅が増えたイメージです。ですが、遊ぶところが少なく、長岡京のジャンカラにカラオケに行ったり、ひらパーに泳ぎに行ったり、高槻ジャスコのボウリングに行ったり、中学の時の打ち上げではクラスみんなでビール工場近くの焼き肉屋まで行って食べていました。今はもしかしたらそういう複数人が集まって騒げる場所があるのかもしれませんが、そういうところがあればいいのにと感じて過ごしていました。
- ・ 町域が狭い中で、実証実験を行っている町営バスは不要。町役場の職員が疲弊している。昔に比べて田んぼが減って家が増えた。
- ・ 引っ越し後と比較して水道料が高かったなと思う。
- ・ 人が穏やかで、特に公立学校が平和であることが良い。町そのものは田舎であるが、交通の便が良く、住みやすいところと思う。一方、買い物場所は不便と思う。一般的な規模のスーパーは隣まちにしかない。また、町の政治面にはあまり良いイメージがない。特に現町長は仕事をしているように見えず、愛町の精神もあまり見えない。近年、住みやすさや子育ての面で注目される町だと思うので、町政面での改善を強く願う。
- ・ 環境の良さを維持しながら発展してほしいです。
- ・ 自然豊かで交通のアクセスが良い。若い世代や子育て世代が気軽に集まり交流できる場がもっと増えればいいなと思います。
- ・ これからさらに子育て世代が住みやすい、住みたい町になっていくと期待しています。小学校でのICT活用についても、将来必ず必要となるタイピングまで学べるのは魅力です。私と同世代である子育て世代の住民は、ここ数年特に町の政治に興味を持ったと感じます。彼らが率先して町を引っ張っていくことで、どの世代にとっても住みやすく、元気な町になると思います。私は大山崎町を出ていますが、大事な故郷として応援し続けます。
- ・ すでに前の記述設問で記入しましたので、そちらをご参照ください。
- ・ 今ある良さを活かし続けたまちづくりをお願いします。そのための手段は斬新で新しくあってもいいと思う。また帰りたくなる場所であり続けてほしいと思います。
- ・ 交通の便が良い以外でこれといった特徴がないが、隣に長岡京市があるおかげで生活しやすい

(買い物など)と思う。

- ・ 野焼きをやめさせてほしい。コンビニが少ない。一部だが、親、子どもともに柄が悪い人が多い。
- ・ 最近帰っていないが、年々道路等の面積が増えてただの通り道になりつつある。
- ・ 引っ越しをしてしまいましたが、今でも住んでいたときのことを時折思い出し、懐かしんでいます。自然が割と豊かで、小さい子どもの保育や教育の地としてはよかったと感じています。保育所の指針やカリキュラム、および職員の方のパッションがよく感じられ、現在のところと比べて、優れていると思います。海外の方の比率が都市部では本当に増えていると感じられるこの頃ですが、大山崎では地域のコミュニティを大切にして、グローバル化させ過ぎないようにされることを期待しています。
- ・ 全員が便利だと感じるのは難しいと思うが、せめてなくなったら困る人が多くいるものは現状維持し、新しいことを始める際には優先順位を考えて取り組んだ方がいいと思う。高齢者を優先し、今いる人を大切にするのか、若い世代のための政策を練るのか。
- ・ 小さい町の強みを上手に活かしてほしい。

大山崎町第5次総合計画策定のための
アンケート調査報告書
【転入者・転出者調査】

発行年月：令和7年9月

発行：大山崎町 企画財政課

〒618-8501 京都府乙訓郡大山崎町字円明寺
小字夏目3

電話：075-956-2101